
**Verslag van de vergadering van de commissie voor Algemene Zaken van
12 februari 2003**

Aanwezig zijn:

Dhr. M. van Daalen (voorzitter), C.A.A.A. Maenhout (VVD), dhr. A.H.R. Leijten (CDA), dhr. F.D. van Kuik (PvdA), dhr. E. Schaap (GroenLinks), mw. M.W. de Jong (D66), dhr. J. Kalkman (Fractie Kalkman), dhr. J.P. Visser (Fractie Visser), dhr. M.E.J.M. Jager (CdK), dhr. W. Keizer (secretaris), mw. L.J. Fer (uitvoerend secretaris).

Afwezig zijn:

dhr. G.W. Bulk (VVD), dhr. J.P. Slicht (PvdA), dhr. W. Baarsen (ChristenUnie), dhr. J.I. Crebas (D66), dhr. M. Bogerd (SGP).

Ook aanwezig zijn:

Dhr. P. Oudega (Regio Randstad), dhr. E. Strating (afd. BACO).

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet vooral de heren Piet Oudega en Enno Strating welkom.

2. Verslag van 15 januari 2003

Van de CdK zijn de volgende tekstwijzigingen/-toevoegingen ontvangen:

Pagina 2 de laatste 10 regels van agendapunt 5b aanpassing bestuurlijke vernieuwing.

de zin: " De CdK is verheugd.....al duidelijk zijn" *vervangen door*: de CdK is verheugd te merken dat de hoofdlijnen van dit voorstel worden ondersteund".

De zin: " ...bestuur IPO en algemene ledenvergadering. Ten tweede de adviesorgaancommissies" *vervangen door*: " ..allereerst legt het IPO bestuur verantwoording af aan de Algemene Ledenvergadering. Ten tweede hebben de afzonderlijke bestuursleden een politieke verantwoording naar hun eigen provinciale staten. Datzelfde geldt ook voor gedeputeerden die deelnemen aan het werk in de adviescommissies van het IPO"

De zin: "Een lid van gedeputeerde staten....13 leden" *vervangen door*: "De voorzitter kan een gedeputeerde of Commissaris van de Koningin zijn. Net als provincies ook een CdK als lid van het bestuur kunnen afvaardigen. De voorgestelde adviseursrol van een CdK staat los van de samenstelling van het bestuur".

Het verslag wordt met deze tekstwijzigingen/-toevoegingen vastgesteld.

3. Mededelingen

De voorzitter deelt mee dat de heren R. Bogerd (SGP) en W. Baarsen (ChristenUnie) vanwege de biddag voor de visserij, hetgeen als een zondag wordt beschouwd op Urk, niet bij de commissievergadering aanwezig kunnen zijn. Ook afgemeld hebben zich de heren Crebas (D66) en de heer Slicht (PvdA).

De CdK deelt mede dat het kabinet met het oog op de oplopende spanningen rond oorlogsdreiging gemeend heeft maatregelen te treffen tegen eventuele oorlogs-, terroristische- chemische dreigingen. De maatregelen hebben te maken met eventuele besmetting met het pokkenvirus. Er moet hier en in heel Nederland een draaiboek worden opgesteld voor het eventueel massaal vaccineren van de bevolking. Half januari heeft de CdK met de zes gemeenten afgesproken om dit vanaf het allereerste begin goed op te pakken en dus om de voorbereidingen en uitvoering op provinciaal schaal te

coördineren. Mocht het onverhoopt nodig zijn om over te gaan tot massale vaccinatie dan moet Flevoland/Nederland voorbereid zijn. Bij een eventuele uitbraak van het virus zal in eerste instantie getracht worden de zogenaamde ringvaccinatie uit te voeren; dat wil zeggen dat het besmette gebied en de daaromliggende gebieden ingeperkt zal worden. Mocht blijken dat dit onvoldoende is en gezien de aard van het virus kan dit het geval zijn dan zal worden overgegaan tot massale vaccinatie. De CdK benadrukt dat het kabinet het nodig vindt om voorbereid te zijn maar dat er geen concrete aanwijzingen van een terroristische aanval zijn. De leden van de commissie zullen periodiek van de voortgang op de hoogte worden gehouden.

De fractie Visser wil weten of het draaiboek alleen gestoeld zal zijn op het vaccineren tegen het pokkenvirus. De CdK antwoordt dat het op dit moment wel het geval is, maar dat een dergelijk draaiboek of delen daarvan, mede door beoordeling van medici, zeer wel geschikt is om te gebruiken in het geval andere virussen en minder omvangrijke potentiële bedreigingen.

De D66-fractie wil weten of er voldoende entstof aanwezig is. De CdK antwoordt dat dit mede door een besluit van oud-minister Borst, in voldoende mate aanwezig is.

De PvdA-fractie wil weten hoe dit formeel wordt aangepakt. Wie bepaalt wanneer wat gebeurt. Volgens de CdK handelt de Minister van volksgezondheid op grond van de infectieziektewet daar valt het besluit tot massale vaccinatie onder en verder liggen een aantal bevoegdheden bij de burgemeester in de zin van mensen die niet ingeënt willen worden en daartoe ook niet verplicht kunnen worden, af te zonderen c.q. in quarantaine te stellen. Het crisismanagement handelt op grond van de reguliere wetten en alle aanverwante wetgeving voor noodsituaties.

De GroenLinks-fractie wil weten wanneer dit precies is ingezet. De CdK antwoordt dat het college enigszins verontwaardigd was te vernemen dat er van het Rijk uit brieven naar de GGD's waren gestuurd met de opdracht draaiboeken te gaan voorbereiden terwijl gedeputeerde staten en wethouders volksgezondheid hiervan niet op de hoogte waren. De CdK heeft toen meteen actie ondernomen. Samen met het bestuur van de zes gemeenten is eind januari besloten om tot een bestuurlijke coördinatie structuur over te gaan voor wat betreft voorbereiding tot het moment dat er daadwerkelijk moet worden opgetreden.

4. Statenvoorstellen

- a. Algemene wijziging (8^e wijziging) van de begroting 2003 van de provincie Flevoland
De commissie AZ heeft geen aan-/opmerkingen.

5. Ter bespreking

- a. Concept jaarplan 2003 Samenwerkingsverband Randstad

De voorzitter geeft aan dat bij dit onderdeel aanwezig zijn de heer Piet Oudega, plaatsvervangend directeur van Regio Randstad en de heer Enno Strating, contactpersoon voor Regio Randstad binnen de Provincie. Hij geeft vervolgens het woord aan de heer Oudega.

De heer Oudega geeft een toelichting over 1) Wat Regio Randstad is, 2) Wat Regio Randstad doet en 3) waar zij zich in 2003 mee bezig houden; het stappenplan 2003 van Regio Randstad.

De GroenLinks-fractie wil weten hoe de gelaagdheid in bestuurlijke constructie eruit ziet en in welke mate men verantwoordelijk is en hoe controle op wordt uitgeoefend. Verder wil de fractie weten welke rol Almere in het geheel speelt, wat haar identiteit is en wanneer zij (Almere) een autonome rol mag vervullen. De fractie vindt het wenselijk dat Almere een autonome rol vervult. Ook is de fractie van mening dat de sociale infrastructuur een prominente plek in het jaarplan moet krijgen. Voor de fractie geldt dat daar het primaat moet liggen.

De VVD-fractie maakt een link naar het startconvenant Almere en wil weten wat de rol/functie van het samenwerkingsverband daarin is en of zij daardoor niet te maken krijgt met een aantal tegenstrijdige belangen. Op het punt van infrastructuur wil de fractie weten hoe de korte termijn ontsluiting van Almere geregeld is. Wordt hiermee bedoeld dat in 2003 met de uitvoering van een aantal projecten begonnen wordt?

Ook de D66-fractie is benieuwd naar de rol van Almere en vraagt zich af of het tijdpad waarin Almere als volwaardige deelnemer kan aanschuiven al bekend is?

De PvdA-fractie sluit zich aan bij de concrete vraagstelling. In het algemeen vindt de fractie het gunstig en van belang dat inspanningen gedaan worden tot ontwikkeling van het gebied en dat deze ook tot goede resultaten leiden.

De CDA-fractie spreekt haar complimenten uit over de heldere en duidelijke stukken. Zij merkt op dat gesproken wordt van 12 overheden en volgens haar is het niet juist om kaderwetgebieden overheden te noemen. De fractie sluit zich aan bij de vraag over het tijdpad van deelneming van Almere en vindt het opvallend dat met zorg gekeken is/wordt naar ontwikkelingen in de veenweidegebieden. De fractie stelt tevens de vraag of het belang van het samenwerkingsverband ophoudt bij Almere. Deze vraag houdt verband met de uitspraak van het college om zich ook te richten op de meezijdige oriëntatie. Gaat de BCR automatisch overleggen met de Randstad en met het nieuw te vormen kabinet? Zijn er ook andere zaken voor het samenwerkingsverband van belang

behalve die van Almere? Ook wil de fractie weten hoe het samenwerkingsverband aankijkt tegen de rol van Provinciale Staten in het duale stelsel ten aanzien van het Samenwerkingsverband.

De heer Oudega geeft aan dat bij de start van deze regeling reeds de positie van Almere was aangegeven; Almere zou tot het moment van vaststelling van het landsdeel de huidige positie innemen. Door kabinetswisselingen is het tijdspad thans onhanteerbaar geworden. Op dit moment neemt Almere in ambtelijke zin dezelfde positie in als de 12. Zij zit alleen niet in het DB. Als naar de verhoudingen gekeken wordt betekent toevoeging van Almere een verstoring van het evenwicht. De huidige verhoudingen zijn: 4 provincies, 4 steden en 4 kaderwetgebieden. De betekenis van Almere in het geheel wordt echter niet ontkend, het moment waarop Almere zou moeten toetreden is nu te vluchtig. Wel is van belang om een eigen traject in te zetten maar minstens belangrijk is om dat gecoördineerd te doen om te voorkomen dat er alleen maar sectorale afspraken gemaakt zouden worden. In het verleden is gebleken dat afspraken tussen kabinet en regio niet op elkaar aansluiten. Het ligt dus voor de hand dat een landsdeel of samenwerkende overheden en het kabinet afspraken maken voor de langetermijn ontwikkeling, maar niet bekend is wat de nieuw te vormen regering hiervan vindt. Het tijdspad van toetreding van Almere is dus niet bekend. Er moeten nu nieuwe afspraken gemaakt worden en wellicht zal gekozen moeten worden voor een nieuwe richting: de intentie uitspreken tot formele toevoeging van Almere aan de 12. Informeel zal vooral bij de DB leden van de Zuidvleugel getoetst worden of deze weg moet worden ingeslagen.

Over de identiteit van Almere kan een Regio Randstad niet veel doen en zij wil daarin ook geen rol spelen. Almere heeft daarvoor de provincie en het Rijk nodig. Er is een duidelijke taakafbakening. Flevoland heeft haar bevoegdheden niet overgedragen aan de 12. Alleen als Flevoland vindt dat er in gezamenlijkheid iets moet worden voorbereid, pakt het samenwerkingsverband dit op en probeert daarover overeenstemming te bereiken. Een voorbeeld daarvan is het sociaal/culturele aspect. Wat regel je gezamenlijk en welke verantwoordelijkheden en taken zijn en blijven voor rekening van gemeenten. Het samenwerkingsverband dient pas aan de orde te komen als het gaat om gebiedsoverstijgende belangen zoals ontsluiting en infrastructuur. Pas dan is het relevant en levert het een meerwaarde op. De heer Oudega noemt in dit verband de afspraken die in de periode van minister Pronk, hun weg gevonden hebben naar de 5^e nota. Verder noemt de heer Oudega de gelaagdheid in structuur ondanks het tijdsbeslag, een efficiënte manier om zaken voor elkaar te krijgen.

Ten aanzien van de activiteit infrastructuur/ontsluiting van Almere in 2003, geeft de heer Oudega aan dat hier sprake is van beleidsvorming/-ontwikkeling. Het samenwerkingsverband speelt alleen een rol in de voorbereidende fase en daarmee wordt gestart in 2003. De uitvoerende rol ligt niet bij het samenwerkingsverband.

Ten aanzien van de landbouw licht de heer Oudega toe dat de belangstelling voor veenweidegebieden erin gelegen is dat zij dreigen hun beheerders door de ontwikkelingen te verliezen. Het effect van de dualisering op het samenwerkingsverband is de heer Oudega niet bekend.

De CdK licht de relatie Regio Randstad en IOP Almere nog nader toe omdat hij wil benadrukken dat Flevoland en Almere de noodzaak en wenselijkheid uitspreken om te komen tot specifieke afspraken met het Rijk in brede samenstelling, de direct betrokken partners en de aanpalende partners van de noordvleugel van de Randstad, voor wat betreft afspraken over planvorming, ontwikkeling en realisering van de opgave. Minstens zo belangrijk acht de CdK de prioriteitsstelling en de discussie over wat door het Rijk qua, beleid, financiën en middelen ingezet moet worden. Hij hoopt daarover met de partners te bereiken dat dit op de agenda komt te staan. Voorts is ook beïnvloeding van prioriteiten in de nieuwe nota Ruimte één van de zaken dat met partners moet worden opgepakt. Te denken valt aan de ontwikkelingsopgave van 60.000 – 70.000 woningen in Zuidelijke Flevoland. Het is van belang een eigen opvatting hierover te hebben om vervolgens bondgenoten te zoeken in allereerst de Noordvleugel en vervolgens in de totale randstad. Met elkaar dient dan gezegd te worden waar decentrale overheden voor kiezen. Temeer daar bekend is dat er op Rijksniveau bewegingen gaande zijn om de verstedelingsvisie ter discussie te stellen. Zie hierin het belang van het met elkaar aan tafel zitten en de noodzaak en de relatie van op twee fronten opereren. Door middel van overtuiging, kracht en argumenten wordt getracht gemeenschappelijke visie en strategieën ingang te doen vinden bij de partners. Het ene moment door visie en het ander moment door het stellen van prioriteiten. Een kwestie van nemen en bepleiten maar ook van geven als het gaat om prioriteitstelling vanuit het nationaal belang.

Het duale stelsel brengt in formele zin geen veranderingen in het samenwerkingsverband met zich mee. De publiekrechtelijke bevoegdheden blijven bij de verschillende bestuursorganen.

De CDA-fractie vraagt zich af of het zin heeft de Zuiderzeelijn als actiepunt op te voeren. Volgens de CdK is het niet nodig omdat dit reeds in het ontwikkelingsbeeld van de Regio Randstad staat.

De GroenLinks-fractie stelt zich zelf de vraag of de ambtelijke inzet voor een bedrag van € 2 miljoen in het samenwerkingsverband het wel waard is omdat overheden enigszins gedwongen worden hun idealen op te geven voor het algemeen belang. Ruimte die een overheid in eerste instantie

bestempeld had als groene ruimte wordt gecompenseerd via verstedelijking en bedrijventerreinen. Overheden zitten volgens de GroenLinks-fractie met een dilemma. Hoe vermijden zij dat een ander iets doet in haar gebied zonder dat betreffende overheid daarmee instemt.

b. Wensen over wijze/vorm van verslaglegging statencommissie vergaderingen

De CDA-fractie is geen voorstander van een woordelijk verslag. Het verslag dient samenvattend te zijn.

De PvdA-fractie wenst een beknopt verslag waarin de standpunten van de fracties en de conclusie van de commissie goed is verwoord. Het doel van het verslag is om als naslagwerk te dienen.

De D66-fractie is het eens met de vorige fractie. Het gaat om de kern van de zaak, de besluitvorming en alles daaromheen is ballast en hoeft niet in het verslag te staan.

Fractie Kalkman en Visser sluiten zich aan bij vorige sprekers.

De VVD-fractie is het eens om een samenvattend verslag te maken. Zij merkt daarbij op dat de kwaliteit van het verslag niet gebaat is bij wisselende notulisten. Voordeel van één notulist is dat zij/hij door vele vergaderingen kennis vergaart van de onderwerpen.

De voorzitter interrumpeert door te stellen dat ook het statenlid zijn standpunt helder en duidelijk zal moeten verwoorden. De D66-fractie is van mening dat ook de voorzitter in deze een grote rol kan spelen. De PvdA-fractie vindt de zienswijze van het VVD-lid positief. De notulist maakt deel uit van de commissie en moet ook inhoudelijk kunnen meegroeien.

De GroenLinks-fractie sluit zich aan bij de vorige sprekers met de opmerking dat Statenleden vooral bij zichzelf moeten beginnen waar het gaat over hoofdlijnen en besliszaken. Verder merkt zij op dat het gebruik van een laptop technisch en organisatorisch handiger is voor het maken van het verslag.

De voorzitter concludeert dat de meerheid van de staten een samenvattend verslag wenst waarin de feitelijke standpunten van de fracties verwoord zijn en dat de conclusie van de commissie helder weergeeft.

Gedragcode voor de Staten (leden) van de provincie Flevoland

De voorzitter merkt op dat de steller c.q. commissieleden van dit stuk niet aanwezig zijn. Niettemin vraagt hij de leden om hun commentaar.

De CdK geeft de procedure weer. Per 12 maart a.s. treedt de nieuwe Wet dualisering provincie bestuur in werking. Daarin wordt voorgeschreven dat de staten een gedragscode vaststellen voor de commissaris van de koningin, de leden van het college van gedeputeerde staten en voor provinciale staten; dus 3 gedragscodes. In de wet staat dat uiterlijk 1 jaar na inwerkingtreding van de wet; dus per 12-3-2004 de gedragscodes er moeten zijn. De feitelijke situatie op dit moment is dat het college voor zichzelf een gedragscode heeft vastgesteld en ter kennis van de staten heeft gebracht. Ook is door GS, geheel overeenkomstig haar bevoegdheid, een gedragscode voor het personeel vastgesteld. Thans is de materiële bespreking van de inhoud van een door PS gewenste gedragscode die door de nieuwe staten in de loop van 2003 zullen worden vastgesteld.

De voorzitter dankt voor de heldere uiteenzetting en geeft het woord aan de fracties.

De CDA-fractie is het ermee eens met een gedragscode maar vraagt zich af wat de bedoeling daarvan is. In dit voorstel kan de beschrijving van sommige zaken op meerdere manieren worden uitgelegd. Bijvoorbeeld de zaken rondom belangenverstremgeling en het gebruik van provinciale eigendommen. De fractie vindt dat zaken die subjectief kunnen worden uitgelegd beter omschreven moeten worden. Ook de tijd die er voor declaraties indienen staat is te kort. Voor het overige is het een goede aanzet om te komen tot een gedragscode.

De PvdA-fractie is het eens met de opmerkingen van de CDA-fractie en heeft voor het overige geen opmerkingen.

De leden van de D66-fractie zijn nog niet tot een unaniem standpunt gekomen. Wel is opgemerkt dat een gedragscode enkel en alleen ter ondersteuning van het statenlid dient en dat in het kader van belangenverstremgeling sommige functies niet verenigbaar zijn met het uitoefenen van het statenlidmaatschap. Concreet wordt genoemd een wethouder die tevens lid is van provinciale staten. Volgens de CDA-fractie zijn wettelijk geen beperkingen hieraan verbonden. Partijen zullen in zo'n geval zelf moeten bepalen hoe zij daarmee omgaan.

De D66-fractie vervolgt en vraagt zich af hoe en of nevenfuncties van Statenleden actief openbaar worden gemaakt en of deze regelmatig geupdated worden.

De voorzitter antwoordt dat in de gedragscode niet bepaald kan worden hoe en welke nevenfuncties Statenleden mogen bekleden. Verder wordt bij aanvang van het statenlidmaatschap de nevenfuncties opgenomen.

Fracties Kalkman en Visser geen opmerkingen.

De VVD-fractie ziet de gedragscode als een handvat voor de eigen integriteit. Het fractielid is het eens met de opmerkingen van de CDA-fractie.

De GroenLinks-fractie merkt op dat een complete grondhouding van een statenlid ontbreekt. Als bekend is wat de grondhouding van een statenlid moet zijn, dan kan daaraan een gedragscode worden opgehangen. De fractie heeft gemerkt dat de tekst geleend is van de gedragscode van GS en zij vindt

dat niet passen. Provinciale Staten moeten als bestuursorgaan haar eigen gedragscode maken e.e.a in lijn met de grondhouding van een statenlid. De grondhouding zal dus eerst in kaart moeten worden gebracht.

De fractie vindt in de gedragscode niet terug hoe omgegaan wordt met burgerleden.

Bij interruptie meldt de voorzitter dat dit geen zaken zijn die in een gedragscode worden opgenomen. PS is wettelijk verplicht een gedragscode voor zichzelf vast te stellen.

De GroenLinks-fractie vervolgt: bij bepaling 1.4 zou de actie kunnen zijn om de gedragscode op een website te plaatsen. De algemene bepaling zou aangevuld kunnen worden met bepaling 1.6 de eed van gelofte.

Volgend de CdK is dat niet nodig. De eed van gelofte is al wettelijk geregeld.

Ook bij de bepalingen 2.1 en 2.2 vindt de GroenLinks-fractie dat actie daaruit moet voortkomen en wel in de zin van een actieve registratie. Ten aanzien van bepaling 2.3 vraagt de fractie zich af wat hiermee bedoeld wordt?

Volgens de CdK geeft de wet aan wat wel of niet geoorloofd is voor een lid van provinciale staten. Alles wat de wet niet verbiedt is toegestaan en daaraan kan het volksvertegenwoordigende orgaan geen verdere beperkingen in aanbrengen. Het orgaan kan alleen zichzelf beperken door te stellen dat zij binnen een jaar dat oud-Statensleden vertrokken zijn, zij geen opdracht aan hen zullen verstrekken. Ook personen met allerlei maatschappelijke functies kunnen lid worden van provinciale staten. Het is in eerste instantie aan de kandidaatstellende organisatie en in tweede instantie aan de kiezer om te beoordelen als zij dat acceptabel vinden.

Eveneens vindt de GroenLinks-fractie het in bepaling 5.2 genoemde bedrag een pietluttigheid.

De voorzitter dankt de fractie voor hun inbreng en doet een voorstel hoe hiermee verder te gaan aangezien de opstellers niet aanwezig zijn. Het verslag wordt aan de opstellers ter hand gedaan; zij kunnen vervolgens aan de slag met genoemde opmerkingen en een aangepast voorstel bieden aan de nieuwe staten voorleggen. De nieuwe staten zullen uiteindelijk beslissen over de gedragscode. Het voorstel van de voorzitter wordt aangenomen.

6. Ter kennisneming aangeboden stukken

De stukken onder 6.a t/m 6.g worden voor kennisgeving aangenomen.

7. IPO aangelegenheden

Geen.

8. Rondvraag

De GroenLinks-fractie vraagt zich af hoe vergadering PS van 19 en 20 maart a.s. wordt ingevuld.

De CdK deelt mede dat dit in het proefpresidium aan de orde is geweest. Besloten is de vergadering PS van 19 maart op dezelfde wijze als in 1999 in te vullen. Dat betekent dat op 19 maart een bijzondere statenvergadering volgt. Agendapunten zullen zijn "Onderzoek geloofsbrieven", "nieuw te benoemen statensleden", en "afscheid vertrekkende leden". De voorzitter van de staten spreekt vertrekkende leden toe vervolgens krijgt 1 persoon van de fracties (of één persoon van vertrekkende leden) de gelegenheid de om het woord te voeren. Na afloop van de vergadering is er een aangeklede borrel. Familieleden, kennissen van vertrekkende leden zijn welkom. Leden ontvangen hierover nog een brief. In de vergadering van 20 maart volgt de beëdiging van Statensleden en wordt een aantal reglementen voorgelegd.

De GroenLinks-fractie wil weten wanneer pc's beschikbaar zijn, aangezien het onderwerp SIS niet is behandeld. De voorzitter antwoordt dat in de aan de leden toegezonden toelichting staat dat op 6 maart een besluit hierover wordt genomen.

De D66-fractie wil weten of in de werkgroep bestuurlijke vernieuwing het onderhandelingsproces aan de orde is geweest.

De CdK antwoordt dat de werkgroep bewust geen uitspraken hierover gedaan heeft. Dit wordt aan de politieke leiders van de gekozen partijen overgelaten. Wel overweegt de CdK, ter bevordering van een vliegende start, de lijsttrekkers van alle groeperingen dus ook degenen die nog niet vertegenwoordigd zijn in een bilateraal gesprek te vragen hoe en of zij denken dat meteen na 11 maart iets moet gaan gebeuren met het oog op ambtelijke ondersteuning. De CdK zal een notitie "Drenthe Duaal" ter informatie toezenden aan alle lijsttrekkers. Deze notitie geeft inzicht in bepaalde vraagstukken .

9. Sluiting

De voorzitter sluit de laatste bijeenkomst van deze statenperiode af met dankzegging aan allen.

Sluiting om 14.35 uur.

TOEZEGGINGENLIJST

NR	DATUM	TOEZEGGING	AFDOEN IN:
1	26-06-2002	Discussie aangaan "hoe om te gaan met bezwaar-procedures waarbij een onafhankelijke commissie aan GS adviseert.	Voor maart 2003
2	11-12-2002	GS beleggen een gesprek met de regionale media "hoe hen te betrekken bij commissie-/statenvergaderingen"	
3	12-02-2003	Notitie Drenthe Duaal toezenden aan alle lijsttrekkers	Maart 2003