

Verslag van de vergadering van de commissie voor Economische Zaken, Landbouw, Personeel en Organisatie, Onderwijs van 3 maart 2003

Aanwezig zijn:

De heer A.H.R. Leijten (voorzitter), de heren W. Keur (VVD), A.B. Mossad (CDA) en P. Zijlstra (CDA), mevrouw E.M.M. van Hulten-Delfgaauw (PvdA), de heren J. Slicht (PvdA), E. Schaap (GroenLinks) en W. Baarsen (ChristenUnie), mevrouw M.W. de Jong (D66), de heren M. Bogerd (SGP) en J. Kalkman (fractie Kalkman) en de heren H. Dijkma (gedeputeerde) en R.M. Schuitemaker (secretaris) en mevrouw K.E. Kloetstra (uitvoerend secretaris).

Ook aan wezig is:

De heer F. Jonkhart (afd. PME).

Afwezig is:

Mevrouw M.I. Creemers-Hazebroek (VVD).

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

2. Mededelingen

- Bericht van verhindering is binnengekomen van mevrouw M.I. Creemers-Hazebroek (VVD).
- Van het Nationaal Luchtvaart Themapark Aviodrome zijn aanwezig: de heren A.P.J. van der Holst (directeur Aviodrome), C. den Hartog (RvT Aviodrome), B. van Eekelen MBA (directeur PRC Bouwcentrum), R.J.P. van Westerop (projectmanager Aviodrome) en de dames J.F.M. Paleari (MSc, PM, PRC Bouwcentrum, bouwdirectie Aviodrome) en N. Heester (projectmanager Fondsenwerving Aviodrome). Zij zullen gebruik maken het inspreekrecht.

De mededelingen worden voor kennisgeving aangenomen.

De heer A.P.J. van der Holst (directeur Aviodrome) maakt gebruik van het inspreekrecht door een presentatie te geven over het Nationaal Luchtvaart-Themapark Aviodrome. Hij vertelt in het kort iets over het hoofdgebouw, T2 hangar, Schiphol 1928 en archief, de infrastructuur en terreininrichting, de overige gebouwen en overzicht investeringen. De heer Van der Holst wordt bedankt voor zijn uiteenzetting.

3. Statenvoorstellen

- a. EPD-aanvraag Nationaal Luchtvaartthemapark Aviodrome Lelystad, projectnummer EPT 103001
Eerste termijn.

GroenLinks vindt het een omissie in het beleids- en actieprogramma BART, dat slechts een enkele alinea wordt gewijd aan Aviodrome. Het is ten slotte een omvangrijk project, ook in financieel opzicht, met nationale status. Door de zojuist gegeven presentatie ontstaat voor het eerst een beeld. Dat schept vragen, zoals bijvoorbeeld de architectuur van de T2 hangar en de verdere ambities. De notitie gaat uit van cofinanciering en de fractie heeft toch nog een aantal vragen/opmerkingen over de exploitatie en de investering. PricewaterhouseCoopers (PwC) komt met een groot aantal aannames in bijvoorbeeld de exploitatie (negatief) en opbrengsten en investeringen. Is bij toekomstige exploitatie tekorten de provincie de voor de handliggende partij om de rekening neer te leggen? De fractie heeft behoefte aan actuele informatie, duidelijkheid over investeringsniveau en exploitatie om zodoende een concreet beeld te kunnen vormen.

D66 vindt het moeilijk om precies in te schatten hoe de situatie over vijf of tien jaar er uitziet, maar in de aanloop zijn er zaken waarmee rekening gehouden moet worden. De provincie heeft de afgelopen jaren vergelijkbare projecten gekend, waarbij later de werkelijke situatie zich anders ontwikkelde dan het beeld bij aanvang. De behoefte aan toeristische attracties van omvang blijft. De fractie is toch wat voorzichtiger geworden ten aanzien van de verwachting van exploitatietekorten. De grondhouding is positief, maar zij maakt toch een voorbehoud.

PvdA merkt op, dat het PwC-rapport een hoop vragen oproept. Is er een actueel bedrijfsplan? Waarom wordt zo'n groot beslag op overheidsmiddelen gedaan? Is er contact met Brussel geweest en wat zijn de geluiden hierover? De fractie zet vraagtekens bij de verkeersproblematiek in relatie tot de kuststrook. Het project als zodanig is een mooi project, maar bij de exploitatiebegroting zet de fractie veel vraagtekens.

ChristenUnie wil graag weten wanneer het project rendabel is (bijvoorbeeld bij hoeveel bezoekers). Wat gebeurt er, wanneer PS niet akkoord gaat met de cofinanciering? Wat is maximale bijdrage van de provincie en kan PS een aanvullend voorstel verwachten, wanneer het project niet rendabel blijkt te zijn? De fractie vindt, dat infrastructurele problemen opgelost kunnen worden.

SGP is in principe tegen grootschalige toeristische attracties, die op zondag open zijn. De fractie maakt een voorbehoud.

VVD is positief over het plan, dat zeker een spin off zal geven voor het gebied. Fractie heeft wederom uit de media gehoord, dat al groen licht gegeven zou zijn voor dit project, terwijl er nog niet over gesproken is in de commissie/staten. Ook zij vindt de 'uitstraling' van de T2-hangar jammer. Zij vraagt zich verder af, waar het rendement zit en wie er bij gaat betalen wanneer het fout gaat. Wat de fractie betreft moet Aviodrome zelf de broek op houden en hierover zullen harde afspraken gemaakt moeten worden.

CDA merkt op, dat het inderdaad om grote bedragen en veel overheidsgeld gaat, maar dat geld komt wel naar Flevoland. Het provinciale beleid is erop gericht om de recreatieve sector te stimuleren, te verbreden. Door de EPD en cofinanciering is de mogelijkheid eenduidig te investeren. Wanneer de exploitatie tegen mocht vallen, is de fractie van mening, dat de provincie dan geen partij is. De fractie is verder positief over dit.

Gedeputeerde complimenteert de afdeling PME en de mensen van het Aviodrome voor hun werkzaamheden. Het PwC-rapport was een tussenrapportage. GS wilde duidelijkheid over het te ontvangen investerings- en financieringsplan en een volledig geactualiseerd bedrijfsplan. De twee onderzoeken door bijvoorbeeld Wereldhave, gaven GS een bepaalde zekerheid. Twee jaar geleden heeft GS zelf een onderzoek laten verrichten over het aantal bezoekers en heeft daarop getoetst. De relatie met BART is wel degelijk aanwezig. GS participeert alleen in de investering en zal nooit geld geven voor exploitatie. Vanaf het eerste gesprek met Aviodrome heeft GS dit duidelijk gemaakt en zij geeft dus ook nooit een garantie als het mis gaat. In het kader van het Europees programma is met Brussel contact geweest. Brussel heeft gezegd dat zij ambtelijk geen bezwaren ziet, maar dat formeel de aanvraag door de Europese Commissie nog moet worden goedgekeurd. Voorwaarde voor een goede exploitatie is 200.000 bezoekers per jaar en elk jaar 10.000 bezoekers erbij. Aviodrome is niet alleen een toeristische attractie; het is meer een museum en themapark met behoud van cultureel erfgoed. GS vindt het een belangrijke investering, dat veel positief effect zal krijgen voor deze provincie en plaatsen in relatie tot het recreatie- en toeristisch beleid.

Tweede termijn.

GroenLinks vindt het tijdstip en de fase, waarin de commissie geïnformeerd is over de gang van zaken inclusief GS-besluit voor cofinanciering een onjuiste. Omdat de fractie niet over andere informatie beschikte, tekent zij bezwaar aan tegen dit voorstel. Ten zij op korte termijn aanvullende informatie tot een ander beeld leidt.

PvdA merkt op, dat door de gedeputeerde een aantal zaken aan de orde gesteld zijn, die nergens op schrift staan. Het voorliggende voorstel met de bijbehorende informatie laat te wensen over. De fractie stelt voor nadere informatie beschikbaar te stellen voor de PS-vergadering. Zij vindt de koppeling cofinanciering met Europese middelen terecht.

ChristenUnie vraagt nog naar de verplichting cofinanciering ten opzichte van subsidie. De fractie maakt een voorbehoud.

CDA vindt, dat Flevoland in een ontwikkelingsfase zit op het gebied van recreatie- en toerisme en dan moet je ook lef durven tonen.

Gedeputeerde:

- Cofinanciering is niet nodig en kan volstaan worden met alleen de Europese bijdrage. GS heeft echter de verdeling gemaakt van een deel Europees geld en een deel cofinanciering. Het verschil in percentage zit in de kosten om in aanmerking te kunnen komen voor subsidie.
- Aanvullende informatie zal vanaf morgen in de leeskamer liggen.
- De één miljoen per arbeidsplaats is geen cijfer van de provincie, maar het geeft wel een spin off.

- De commissie eerder informeren was niet mogelijk, omdat op een aantal vragen nog onvoldoende antwoord was. Wel is geprobeerd de commissie steeds te informeren. Het huidige GS wilde dit onderwerp in deze statenperiode afhandelen, omdat zij hiermee lang bezig geweest is.
- GS wil de investering subsidiëren maar wensen niet in de exploitatie deel te nemen.

Conclusie: De fracties van PvdA, D66, GroenLinks, ChristenUnie en SGP maken een voorbehoud. De fracties VVD, CDA en Kalkman adviseren in te stemmen met het voorstel. De kanttekening wordt gemaakt, dat het voorstel nog in de fractie besproken moet worden. Aanvullende informatie zal dinsdag 4 maart aanstaande in de leeskamer neergelegd worden.

b. Inhuur PWC voor bureau Control bij PME

PvdA gaat akkoord met de inhuur van PWC voor het bureau Control bij de afdeling PME. De fractie vindt het bedrag voor inhuur wel erg hoog en vraagt zich af, of er ook gekeken is naar de beschikbaarheid van minder 'kostbare' mensen.

CDA heeft geen bezwaar tegen het voorliggende voorstel, maar heeft wel moeite met de relatie tussen afwezigheid van één medewerker en de genoemde onderbezetting.

ChristenUnie maakt een voorbehoud.

SGP gaat ook akkoord met het voorstel en geeft nog mee te kijken naar de huidige medewerkers of zij in de gelegenheid gesteld zijn om op een andere manier dit werk te doen.

VVD maakt een voorbehoud.

Gedeputeerde vindt het bedrag voor inhuur ook erg hoog. Voor deze functie is speciale kennis en ervaring nodig, daarom is het niet mogelijk een andere medewerker snel deze vacature te laten vervullen (hetgeen ook te maken heeft met onderbezetting). Naar alternatieven is wel gezocht. Dit is het maximale budget.

Conclusie: De fracties van VVD en ChristenUnie maken een voorbehoud. De overige fracties adviseren in te stemmen met het voorstel. De kanttekening wordt gemaakt, dat het voorstel nog in de fracties besproken dient te worden.

c. Advies aan de Minister van Onderwijs, Cultuur & Wetenschappen over de aanvraag in het kader van het regionaal arrangement Dronten

PvdA is positief over het voorstel. Het is een helder voorstel, dat de zaken goed op een rij zet en knelpunten aan geeft.

Conclusie: De commissie adviseert in te stemmen met het voorstel.

d. Provinciale ondersteuning schaa sprong infrastructuur mbo-scholing zorg & welzijn

D66 merkt op, dat de provincie een maatschappelijke rol hierin wil spelen. De fractie heeft dan ook een aantal vragen. Is het zeker, dat het Rijk een garantie geeft voor een structurele oplossing van het probleem? Waarom hebben het ROC en de Stichting Zorg en Arbeidsmarkt Flevoland zo laat aan de bel getrokken? De fractie maakt een voorbehoud.

PvdA is in de eerste plaats positief over het voorliggende voorstel en de wijze waarop het voorstel tot stand is gekomen. De fractie stelt voor het eerste hele jaar te financieren, zodat het ROC op stevige voeten komt te staan. Het is ten slotte een belangrijke voorziening in Flevoland.

CDA gaat akkoord, dat de provincie een helpende hand wil bieden om de financieringsproblemen op te lossen. Voor de fractie blijft het een incidenteel voorstel en zij merkt hierbij op, dat de fractie een integrale beleidsnotitie onderwijs zou steunen.

SGP gaat akkoord met het voorstel. Het is een onderwerp, dat steun verdient voor een goede afweging tussen zorg en welzijn en tussen bedrijfsleven en scholing. Dit voorbeeld zou ook in andere sectoren navolging moeten krijgen.

Gedeputeerde is blij met de brede instemming. Er is hier sprake van een eenmalig signaal van noodgevallen, zodat het bijna beleid is. Er zit wel beleid achter, omdat de uitgangspunten getoetst worden. GS vindt een goede voorziening in de zorg noodzakelijk, daarom heeft zij de eerste stap gezet en gaat zij in overleg met andere partijen.

Conclusie: De fractie van D66 maakt een voorbehoud. De overige fracties adviseren in te stemmen met het voorstel.

4. Rondvraag
Wordt geen gebruik van gemaakt.
5. Sluiting

De voorzitter memoreert even, dat dit de laatste vergadering in de huidige bezetting is. Hij dankt de commissieleden en de ambtelijke ondersteuning voor hun vertrouwen en wenst de politici succes toe bij de komende verkiezingen. Hij sluit de vergadering om 18.45 uur en dankt de aanwezigen voor hun komst.