

Verslag van de vergadering van de commissie Samenleving van woensdag 27 augustus 2003

Aanwezig zijn:

Dhr. M. van Daalen, (voorzitter), mw. T. Zeilstra-van der Meulen (PvdA), mw. E.H. Soudain (PvdA), mw. J.S. Binnerts-de Jonge (VVD), mw. M.I. Creemers-Hazebroek (VVD), mw. K.J.H. Hasper-Wolters (CDA), mw. F. Laamraoui-Amsiti (GroenLinks), dhr. J.I. Crebas (D66), dhr. P. Walraven (SP), dhr. N. Demirbilek (SP), dhr. C. Verschoor (LPF), dhr. R. de Wit(SGP), dhr. L.J.J. Caniëls (commissiegriffier), mw. A. Doesburg (plv.commissiegriffier), mw. L.J. Fer (griffiemedw.)

Ook aanwezig namens het college:

Dhr. J.M. Bos (gedeputeerde)

Overige aanwezigen:

Dhr. G. Smit (SPV), dhr. H. Sieben (Hoofd SPV), dhr. R. Hartogh Heijst van de Lier (dir. SPP)

Afwezig is:

Mw. M.J.F.P. Ruhe (PvdA), dhr. B.G. van het Erve(CDA), , mw. F.T. Joosse (ChristenUnie), mw. M.P.M.M. van der Wee (GroenLinks), dhr. V.N. Maijer (SP)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 15.30 uur en heet iedereen welkom. Na een welkomstrondje gaat de voorzitter over tot behandeling van agendapunt 5a

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt overeenkomstig vastgesteld.

3. Mededelingen

Bericht van verhindering ontvangen van mevrouw Ruhe

4. Statenvoorstellen

Geen.

5. Ter bespreking

a Bespreking sportnota

De voorzitter geeft aan wat de aanleiding is geweest voor deze extra vergadering. Om verschillende redenen zijn de stukken veel te laat verzonden en daarvoor biedt hij excuses aan.

Een groot aantal leden van de commissie geeft aan de nota niet te willen bespreken om de volgende redenen:

1. de late toezending van stukken;
2. de korte voorbereidingstijd;
3. het niet met fractiegenoten en andere partijen kunnen bespreken van de nota;
4. de VVD-fractie verwacht dat tijdens een onderdeel van de statenconferentie ook de 'agenda' voor de komende tijd wordt bepaald: de beleidsthema's die de komende periode aan de orde moeten komen.
5. De VVD-fractie is van mening dat kerntakendiscussie eerst moet volgen.

De leden die stukken wel hebben gelezen, namelijk de PvdA-, GroenLinks-, SP-, en LPF-fractie, vinden dit een helder en duidelijk stuk en menen dat het goede achtergrond informatie biedt bij de bespreking van de sportnota.

De voorzitter geeft nogmaals aan wat de bedoeling is van deze nota; met elkaar van gedachten wisselen over de ideeën die er leven onder statenleden inzake een sportbeleid in de provincie. De nota is als informatie bijgevoegd. Ook geeft hij aan dat een voltallig presidium ingestemd heeft met het op deze wijze benaderen van het experiment. Gelet op het feit dat een groot aantal commissieleden de nota niet wil bespreken, informeert de voorzitter of doorgang van deze vergadering wel zin heeft. Alvorens daarop verder te gaan geeft de voorzitter aan de gedeputeerde en de griffier de gelegenheid om te reageren.

Gedeputeerde J. Bos, vindt het jammer dat de commissie niet over de inhoud, visies en stellingen wil spreken. Hij adviseert de commissie wel om het proces hoe verder, dan aan te geven.

De griffier geeft aan dat de statenconferentie niet gebruikt zal worden om een statenagenda te maken. Op de statenconferentie zal met elkaar o.a. gesproken worden over het stellen van kaders en het implementeren van een aantal procedure afspraken. De griffier is van mening dat alles niet kan worden stilgelegd omdat de kerntakendiscussie nog niet heeft plaatsgevonden. Op dit moment moet er een sportnota komen vandaar dat gedacht werd om op een nieuwe wijze te werk te gaan, namelijk eerst een verkennende bijeenkomst te organiseren gevolgd door een werkconferentie waarin commissieleden praten met betrokkenen uit het veld. Dit zal dan moeten leiden tot een nieuwe sportnota.

De voorzitter geeft nogmaals aan wat de bedoeling van deze middag is; geen besluitvorming maar met elkaar van gedachten wisselen en hij informeert nogmaals of de commissie deze discussie wil voeren. De commissie geeft aan niet onvoorbereid met elkaar van gedachten te willen wisselen. Enkele fracties stellen voor slechts enkele punten te bespreken, te weten de procedure en de voorgeschiedenis de revue te laten passeren.

De voorzitter geeft vervolgens het woord aan de griffier. De griffier merkt op dat na de eerder genoemde stappen zoals kennismaking, werkconferentie en conceptnota sportbeleid, er mogelijk drie scenario's gevolgd kunnen worden. Het eerste is: de nota ambtelijk voorbereiden, dan ter behandeling eerst naar de commissie, vervolgens naar PS om vervolgens opdracht aan GS ter uitvoering te geven. 2^e scenario: na de werkconferentie gaat de ambtenaar aan het werk ten behoeve van GS, vervolgens komt de nota in de commissie om dan in PS behandeld te worden. Laatste scenario is dat de nota voor advies naar GS gaat en dan in commissie komt zodat u kennis kunt nemen van het advies van GS, na behandeling gaat de nota naar PS.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Smit. De heer Smit geeft aan hoe hij te werk is gegaan bij het schrijven van de nota en waarom hij zijn eigen conclusies en aanbevelingen in de nota heeft verwerkt.

De voorzitter dankt de heer Smit voor zijn bijdrage.

De voorzitter eindigt de vergadering met de woorden dat er opnieuw een planning gemaakt moet worden en hij hoopt dit binnen afzienbare tijd te doen.

6. Rondvraag

Geen.

7. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen en sluit de vergadering om 16.50 uur.

NR	Datum	Toezegging	DOOR	Af doen in
1	27-08-2003	Plannen extra bijeenkomst sportnota	Presidium	