

Procesgang Sportnota

(concept, ter bespreking in commissie Samenleving 8 oktober 2003)

Inleiding

Provinciale Staten van Flevoland hebben nog geen uitgekristalliseerde mening over betrokkenheid van de staten bij kaderstellende en/ of interactieve trajecten.

Het provinciale sportbeleid is op dit moment aan herziening toe.

Het lijkt een onderwerp te zijn dat zich leent voor een eerste experiment, dat was in ieder geval de mening van het presidium.

Deze toelichtende notitie over de procesgang moet aan de commissieleden van de commissie Samenleving verduidelijken wat de voorgestelde procesgang is bij de totstandkoming van het nieuwe sportbeleid / de nieuwe 'Sportnota'. Er is geen sprake van één 'ideale' procesgang. Derhalve zijn twee mogelijke keuzes voor nieuwe procesgangen beschreven, maar ook daarop zijn natuurlijk variaties mogelijk. Helder moet zijn dat de commissie een keuze maakt voor een procesgang, specifiek gericht op deze totstandkoming van de Sportnota. Hieruit kan mogelijk worden geleerd voor een meer generieke aanpak van vergelijkbare (kaderstellende) trajecten.

Als de commissie Samenleving een keuze maakt voor een procesgang de stappen van de procesgang vervolgens worden doorlopen in de beschreven taakverdeling.

Op welke beleidsthema's willen / moeten PS sturing geven

Onderstaand citaat komt uit een notitie van het bureau Partners en Pröpffer die is geschreven als voorbereiding op het duale experiment van de provincie Flevoland in 2002 / 2003, het spreidingsplan voor ambulances:

"Politiek versus besturen

Dualisering houdt een taakverdeling in tussen PS en GS. De vraag naar de grondslag voor de boedelscheiding tussen PS en GS is dan relevant. Het onderscheid tussen hoofdlijnen en details is hiervoor niet geschikt. Details kunnen politiek heel belangrijk zijn. Wat voor de één een detail is, vormt voor de ander een hoofdlijn.

Het onderscheid 'politiek' versus 'besturen/uitvoeren' is wél een vruchtbare grondslag voor de taakverdeling tussen raad en college.

Kerntaak van PS is politieke sturing geven over politiek relevante onderwerpen.

WAT IS POLITIEKE RELEVANTIE?

Een 'politiek relevant' onderwerp heeft een aantal kenmerken:

- Er speelt een belangenafweging, een keuze of dilemma in de samenleving, waarover PS bij uitstek uitsluitend moeten geven. Er moet wat te kiezen zijn;
- Het onderwerp leeft in de samenleving. Burgers, maatschappelijke organisaties en/of bedrijven vinden het belangrijk;
- Het onderwerp kan ook van belang zijn voor toekomstige generaties, terwijl dit in de actuele situatie door burgers niet of minder wordt ingezien;
- PS moeten er wel over gaan of willen gaan. Dit betekent PS er zelf over kan beslissen of dat PS een advies wil geven (bijvoorbeeld aan het rijk) of een invloedspoging wil ondernemen.
- De belangenafweging biedt voor politieke fracties in PS inhoudelijke profileringsmogelijkheden op.

In deze betekenis van politiek duidt 'politiek' niet op het creëren van tegenstellingen, maar op het bijdragen aan een leefbare samenleving, gegeven reëel bestaande maatschappelijke tegenstellingen.

Het veronderstelt wél dat er keuzes worden gemaakt, dat deze in openbaarheid plaatsvinden, én dat de politieke fracties bereid en in staat zijn hierover met elkaar van gedachten te wisselen.

Politiek relevante onderwerpen zijn niet uitsluitend 'hoofdlijnen': ook concrete en gedetailleerde punten die voldoen aan de genoemde kenmerken kunnen politiek relevant zijn.

Het feit dat PS zich toeleggen op de politiek relevante zaken betekent niet dat het college van GS een a-politiek of louter technisch orgaan is. Besturen omvat politieke keuzes en 'inkleuring', zowel binnen gegeven kaders, maar ook anticiperend op de politieke kaderstelling vanuit PS.

Eenheid in verscheidenheid

Een veelgestelde vraag is: zijn PS méér dan afzonderlijke fracties of afzonderlijke statenleden?

De opzet van het duale bestel is nadrukkelijk dat PS meer is dan een losse 'verzameling zeepkisten'. 'Eenheid in verscheidenheid' kan een belangrijk uitgangspunt zijn voor een duale bestuurspraktijk. PS werken samen en organiseren zich om gezamenlijk een gemeenschappelijke taak uit te oefenen: politieke sturing geven over politiek relevante onderwerpen. Dat kan bijvoorbeeld in het kader van gezamenlijke informatievergaring in een interactief proces. PS werken ook samen om op het juiste moment voor het juiste publiek te debatteren, zich partijpolitiek te profileren en dus om hun verscheidenheid aan het publiek en elkaar te tonen. Zo zien burgers en maatschappelijke instellingen dat er wat te kiezen is en ontstaat ook een beter inzicht in het soort vraagstukken dat de provincie op haar bordje heeft."

Overzicht van de voorgestelde procesgang en de betrokken actoren:

In onderstaande overzichten wordt eerst de 'oude', niet duale procesgang beschreven en vervolgens een procesgang zoals die is uitgewerkt door de griffie in overleg met een van de commissieleden (A). Als laatste is ook opgenomen een procesgang zoals GS die mogelijk voor ogen staat en die zij ook graag in de discussie wil laten meenemen (B).

'Oude' procesgang

	Commissie	PS	GS	Ambtelijke organisatie	Burgers / Belanghebbers	Uitvoerders van beleid
1. Vaststellen juridisch kader						
2. Evalueren oud beleid						
3. Trekken van conclusies						
4. Formuleren doelstellingen nieuw beleid						
5. Toespitsen / concretiseren doelstellingen						
6. Uitwerken beleidsnotitie						
7. Advies en besluitvorming over beleidsnotitie						
8. Uitvoeren van beleid						
9. Evaluatie						

Voorgestelde procesgang A

	Commissie	PS	GS	Ambtelijke organisatie	Burgers / Belanghebbers	Uitvoerders van beleid
1. Vaststellen juridisch kader						
2. Evalueren oud beleid						
3. Trekken van conclusies						
4. Formuleren doelstellingen nieuw beleid	Werkconferentie				Werkconferentie	??
5. Toespitsen / concretiseren doelstellingen						
6. Uitwerken beleidsnotitie						
7. Concept beleidsnotitie tekstueel						
8. Advies op concept beleidsnotitie						
9. Politieke meningsvorming						
10. Besluitvorming						
11. Uitvoeren van beleid						
12. Evaluatie						??

Uitwerking van een planning in relatie tot voorgestelde procesgang A

- Stap 1 : Vaststelling juridisch kader: hiermee wordt bedoeld dat de ambtelijke organisatie aangeeft welke beleidsvrijheid de provincie m.b.t. sportbeleid heeft
- Stap 2: De ambtelijke organisatie zorgt voor een *feitelijke*:
- beschrijving van het oude beleid
 - inventarisatie van de uitgevoerde activiteiten met daarbij mogelijk opgetreden pluspunten / knelpunten
- Daarnaast worden ook de uitvoerders van het beleid gevraagd om hun mening m.b.t. het oude sportbeleid met daarbij mogelijk opgetreden pluspunten / knelpunten te geven.
- Stap 3.a: De fractie krijgen als *huiswerk*:
- het bestuderen van de informatie uit stap 1 en 2
 - het formuleren van conclusies op basis van de informatie uit stap 1 en 2
 - het formuleren van de ambitie van de fractie m.b.t. provinciaal sportbeleid
- De fracties wordt gevraagd bovenstaand 'huiswerk' voorafgaand aan de eerste commissiebijeenkomst in te leveren zodat dit ook aan de commissieleden verspreid kan worden ter voorbereiding van stap 3.b
- Stap 3.b: Datum:
Een commissiebijeenkomst (apart of in reguliere commissievergadering?). De commissie discussieert onderling over de getrokken conclusies en de door de fracties geformuleerde ambities met provinciaal sportbeleid. Deze bijeenkomst maakt duidelijk in hoeverre de huidige ambities afwijken van het oude beleid. Uit deze commissiebijeenkomst wordt een aantal stellingen geformuleerd t.b.v. stap 4.
- Stap 4: Datum:
Dit betreft een werkconferentie waarvoor betrokkenen en belanghebbenden worden uitgenodigd hun wensen / aandachtspunten m.b.t. provinciaal sportbeleid in Flevoland aan de commissieleden mee te geven. De commissieleden zijn in gesprek met betrokkenen en belanghebbenden en niet (zoals voorheen wel gebeurde) toeschouwer terwijl betrokkenen en belanghebbenden in gesprek zijn met het college van GS.
- Stap 5: Datum:
In een openbare commissievergadering worden de signalen die zijn opgevangen tijdens de werkconferentie en de wensen / ideeën van fracties toegespitst op de 3 vragen:
Wat willen we (met provinciaal sportbeleid) bereiken? > doelstelling
Wat gaan we daarvoor doen? > activiteiten

Wat mag het kosten? > middelen (in de programbegroting is de budgettaire ruimte bepaald. Deze vraag is dus vooral bedoeld om te bepalen of de doelstelling en bijbehorende activiteiten passen binnen dit budget – mogelijk een prioritering aangeven – of dat het budget mogelijk kan worden verhoogd, dan wel verlaagd)

- Stap 6: De betrokken ambtenaar werkt bovenstaande zaken uit in een samenhangende beleidsnotitie
- Stap 7: Datum:
De commissie beoordeelt of ze zich tekstueel kan vinden in de opgestelde concept-beleidsnotitie.
- Stap 8: De beleidsnotitie gaat voor advies naar het college van GS. Ook wordt het concept gestuurd aan de uitvoerders van het beleid en de belanghebbenden die hebben geparticipeerd tijdens de werkconferentie. Alle reacties worden toegezonden aan de commissieleden.
- Stap 9: De beleidsnotitie wordt ter meningsvorming eerst in de commissievergadering behandeld. Daar geven de fracties hun politieke mening over de beleidsnotitie. Het eerder door GS geformuleerde advies, alsmede de door derden ingediende reacties op het concept worden betrokken bij de beraadslagingen. Uit de commissievergadering wordt geconcludeerd waarover men het eens is en worden de geschilpunten voor het debat in PS benoemd.
- Stap 10: De beleidsnotitie wordt ter besluitvorming behandeld in PS.
- Stap 11: Het college van GS is belast met de uitvoering van het vastgestelde beleid. Hierbij is zowel de ambtelijke organisatie betrokken als andere uitvoeringsorganisaties.
- Stap 12: De commissie bepaalt bij stap 9 tevens wanneer en op welke wijze het beleid wordt geëvalueerd.

Voorgestelde procesgang B

	Commissie	PS	GS	Ambtelijke organisatie	Burgers / Belanghebbers	Uitvoerders van beleid
1. Vaststellen juridisch kader						
2. Evalueren oud beleid						??
3. Trekken van conclusies						
4. Formuleren doelstellingen nieuw beleid	Werkconferentie				Werkconferentie	??
5. Toespitsen / concretiseren doelstellingen > kaderstelling op hoofdlijnen						
6. Uitwerken beleidsnotitie						
7. Politieke meningsvorming						
8. Besluitvorming						
9. Uitvoeren van beleid						
10. Evalueren van beleid						

Uitwerking van een planning in relatie tot voorgestelde procesgang B

- Stap 1 : Vaststelling juridisch kader: hiermee wordt bedoeld dat de ambtelijke organisatie aangeeft welke beleidsvrijheid de provincie m.b.t. sportbeleid heeft
- Stap 2: De ambtelijke organisatie zorgt voor een *feitelijke*:
- beschrijving van het oude beleid
 - inventarisatie van de uitgevoerde activiteiten met daarbij mogelijk opgetreden pluspunten / knelpunten
- Daarnaast worden ook de uitvoerders van het beleid gevraagd om hun mening m.b.t. het oude sportbeleid met daarbij mogelijk opgetreden pluspunten / knelpunten te geven.
- Stap 3.a: De fractie krijgen als *huiswerk*:
- het bestuderen van de informatie uit stap 1 en 2
 - het formuleren van conclusies op basis van de informatie uit stap 1 en 2
 - het formuleren van de ambitie van de fractie m.b.t. provinciaal sportbeleid
- De fracties wordt gevraagd bovenstaand 'huiswerk' voorafgaand aan de eerste commissiebijeenkomst in te leveren zodat dit ook aan de commissieleden verspreid kan worden ter voorbereiding van stap 3.b
- Stap 3.b: Datum:
Een commissiebijeenkomst (apart of in reguliere commissievergadering?). De commissie discussieert onderling over de getrokken conclusies en de door de fracties geformuleerde ambities met provinciaal sportbeleid. Deze bijeenkomst maakt duidelijk in hoeverre de huidige ambities afwijken van het oude beleid. Uit deze commissiebijeenkomst wordt een aantal stellingen geformuleerd t.b.v. stap 4.
- Stap 4: Datum:
Dit betreft een werkconferentie waarvoor betrokkenen en belanghebbenden worden uitgenodigd hun wensen / aandachtspunten m.b.t. provinciaal sportbeleid in Flevoland aan de commissieleden mee te geven. De commissieleden zijn in gesprek met betrokkenen en belanghebbenden en niet (zoals voorheen wel gebeurde) toeschouwer terwijl betrokkenen en belanghebbenden in gesprek zijn met het college van GS.
- Stap 5: Datum:
In een openbare commissievergadering worden de signalen die zijn opgevangen tijdens de werkconferentie en de wensen / ideeën van fracties toegespitst op de 3 vragen:
Wat willen we (met provinciaal sportbeleid) bereiken? > doelstelling
Wat gaan we daarvoor doen? > activiteiten
Wat mag het kosten? > middelen (in de programbegroting is de budgettaire ruimte bepaald. Deze vraag is dus vooral bedoeld om te bepalen of de doelstelling en bijbehorende activiteiten passen binnen dit budget – mogelijk een prioritering aangeven – of dat het budget mogelijk kan worden verhoogd, dan wel verlaagd)

- Stap 6: GS beschouwt de uitkomsten van stap 5 als kaderstellende uitspraken en onder verantwoordelijkheid van GS werkt de betrokken ambtenaar alles uit in een samenhangende beleidsnotitie. De beleidsnotitie is daarmee een notitie van GS waarin rekening is gehouden met de kaderstelling door PS. Eventueel stuurt GS dit concept ook aan de beleidsuitvoerders en de belanghebbenden die hebben geparticipeerd in de werkconferentie om hen om reactie te vragen.
- Stap 7: De beleidsnotitie wordt ter meningsvorming eerst in de commissievergadering behandeld. Daar geven de fracties hun politieke mening over de beleidsnotitie. De door derden mogelijk ingediende reacties op het concept worden betrokken bij de beraadslagingen. Uit de commissievergadering wordt geconcludeerd waarover men het eens is en worden de geschilpunten voor het debat in PS benoemd.
- Stap 8: De beleidsnotitie wordt ter besluitvorming behandeld in PS.
- Stap 9: Het college van GS is belast met de uitvoering van het vastgestelde beleid. Hierbij is zowel de ambtelijke organisatie betrokken als andere uitvoeringsorganisaties.
- Stap 10: De commissie bepaalt bij stap 7 tevens wanneer en op welke wijze het beleid wordt geëvalueerd.