

### Verslag van de vergadering van de commissie Samenleving van woensdag 8 oktober 2003

#### Aanwezig zijn:

Dhr. M. van Daalen, (voorzitter), mw. T. Zeilstra-van der Meulen (PvdA), mw. E.H. Soudain (PvdA), Mw. M.J.F.P. Ruhe (PvdA), mw. M.I. Creemers-Hazebroek (VVD), dhr. B.G. van 't Erve (CDA),mw. K.J.H. Hasper-Wolters (CDA),  
Mw. F.T. Joesse (ChristenUnie), mw. F. Laamraoui-Amsiti (GroenLinks), dhr. J.I. Crebas (D66), dhr. N. Demirbilek (SP), dhr. N. dhr. C. Verschoor (LPF), dhr. R. de Wit(SGP), dhr. L.J.J. Caniëls (commissiegriffier), mw. A. Doesburg (griffier), mw. L.J. Fer (griffiemedw.)

#### Ook aanwezig

Namens GS: dhr. J.M. Bos (gedeputeerde)

Namens het ambtelijk apparaat: de heren H. Sieben (Hoofd SPV), dhr. G. Smit ( SPV)

#### Afwezig is:

Mw. J.S. Binnerts-de Jonge(VVD), mw. F.T. Joesse (ChristenUnie),

#### 1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 15.30 uur en heet iedereen welkom.

#### 2. Vaststellen agenda

De agenda wordt overeenkomstig het ontwerp vastgesteld.

#### 3. Verslag van de vergadering van de commissie samenleving van 10 september 2003

Het verslag wordt vastgesteld, met inachtneming van de correctie van een paar kleine tyfoutjes.

#### 4. Mededelingen voorzitter/statengriffie

De voorzitter meldt dat de hierna vermelde informatie schriftelijk aan de leden van de vergadering is rondgedeeld.

- een bericht van afmelding is ontvangen van het VVD- fractielid mevrouw J.S. Binnerts-de Jonge.
- Een lijst van komende werkbezoeken van de commissie Samenleving wordt uitgedeeld.
- Het presidium heeft in zijn vergadering van 23 september 2003 voorgesteld om – zo dit juridisch mogelijk is – met ingang van de commissies van 8 en 9 oktober en PS van 13 november 2003 de commissiebehandeling zo in te richten dat de commissie aan PS kan adviseren welke stukken als hamerstuk in PS kunnen worden afgedaan en over welke stukken nog beraadslaging in PS wenselijk is. Tegen een dergelijke werkwijze bestaan geen juridische beletselen. Voorgesteld wordt derhalve tijdens de commissiebehandeling van de ontwerp-statenvoorstellen overeenkomstig te handelen, op basis waarvan vervolgens de agenda van PS van 13 november 2003 en de daarna plaatsvindende statenvergaderingen kan worden ingericht in agendapunten die als hamerstuk kunnen worden afgedaan en agendapunten welke in PS nadere beraadslaging vergen.

#### 5. Besprekstukken

Procesgang sportnota

De voorzitter geeft het woord aan de griffier voor een nadere toelichting.

De griffier deelt de 2<sup>e</sup> versie van het stuk “procesgang Sportnota” uit. De tweede versie bevat een derde optie C. Zij licht toe dat bij optie A het initiatief vrij veel bij de commissie ligt. Bij optie B is sprake van een meer evenwichtige rol verdeling tussen commissie/ps enerzijds en GS/de organisatie anderzijds.

Optie C is ten aanzien van de stappen 6 t/m/ 9 een soort tussenvariant, mede ingegeven door de conclusies uit de onlangs gehouden statenconferentie, om na de werkconferentie nogmaals kaderstellend naar het stuk kijken.

De Voorzitter geeft het woord aan de VVD-fractie.

De VVD-fractie heeft afgezien van de nog niet nader bekende procesgang C gekozen voor procesgang B omdat deze haar opvattingen over kaderstellende rol van PS het dichtst benaderen. De kaderstellende rol houdt in dat Statenleden in de commissievergadering, per fractie opvattingen inbrengen over de taak van de provincie en de urgentie daarvan op het beleidsterrein sport; op het ambitieniveau en de doelstellingen van het beleidsonderwerp (stap 2 t/m 5). Deze elementen bepalen het kader en dienen door PS te worden vastgesteld. Daartoe kan een werkwijze worden afgesproken om tot concrete invulling van het kader en overeenstemming daarover in PS te komen. In afwijking van het voorstel procesgang B zou (als stap 5b) via een Statenbehandeling aan GS de opdracht moeten worden verstrekt een beleidsvoorstel te doen binnen de inhoudelijk geschetste kaders en binnen een nader aangegeven tijdsbestek. Reden om GS opdracht te geven beleidskaders uit te werken is, dat ook management en aansturing van de ambtelijke organisatie goed en eenduidig geregeld moet zijn. Dat daarvoor, conform procesgang C, een notitie op hoofdlijnen als resultaat uit de workshop door het ambtelijk apparaat kan worden voorbereid en dat de commissie die gebruikt om de kaders vast te stellen en mee te geven aan GS, is zeker goed denkbaar.

De VVD-fractie vervolgt: GS stuurt het concept voor commentaar door aan de uitgenodigden en deelnemers van de eerder gehouden werkconferentie. Dan wordt het concept gezamenlijk behandeld in stap 7 in de commissie en uiteindelijk wordt de nota ter besluitvorming in PS behandeld. Ten aanzien van de tijdsplanning stelt de fractie voor om stap 3b in december 2003 of januari 2004 te laten plaatsvinden. De werkconferentie dan tweede helft van januari 2004; stap 5a uiterlijk in maart 2004; de volgende stappen in april, mei, juni waarna stap 8, besluitvorming in de Statenvergadering, precies een jaar na dato kan plaatsvinden.

Conclusie; de VVD-fractie kiest voor procesgang B met een aantal amendementen.

De ChristenUnie fractie heeft optie C niet bij haar besprekingen betrokken. Zij geeft aan dat de voorstellen geen recht doen aan het dualisme omdat de Statenleden daardoor toch veel meer in het provinciehuis aanwezig zijn dan daarbuiten. Ook mist zij de rol van de fracties. Haar standpunt is: betrek de fracties bij het formuleren van hoofdlijnen. De fracties gaan meer het veld in en geven prioriteiten aan die als hoofdlijnen van de sportnota kunnen dienen. Vervolgens wordt in een openbare vergadering over de prioriteiten van de fracties gediscussieerd waarna de definitieve hoofdlijnen worden vastgesteld. De griffie bepaalt wanneer de verschillende stappen aan de orde zijn en laat tijdig weten wanneer de nota op orde is.

De PvdA- fractie heeft zonder kennis te hebben genomen van model C gekozen voor model B omdat model B meer controlerend en kaderstellend is dan model A. Ten aanzien van hetgeen de VVD-fractie naar voren bracht merkt de PvdA-fractie op, dat de stap om het concept ook naar uitgenodigden/deelnemers voor commentaar te sturen bruikbaar is alsmede stap 10: het betrekken van uitvoerders bij evaluerende partijen.

De SGP-fractie merkt op dat zowel PS als GS als provinciaal bestuur hun eigen specifieke taken hebben. Gezien de relatie GS-ambtelijke organisatie lijkt het de fractie beter dat GS taken op dat gebied voor haar rekening neemt. De fractie kan in de voorstellen geen plan van aanpak ontdekken en weet niet welk product verwacht wordt op het eind omdat de nulmeting niet is aangegeven. De fractie vindt het geen goed idee om andere organisaties te betrekken bij de evaluatie. De fractie wil model B doorzetten.

De D66-fractie merkt op dat GS verantwoordelijk is voor continuïteit van beleid. Zij is verantwoordelijk op basis van het college akkoord. De opmerking van de SGP-fractie dat gestart wordt vanuit een nulsituatie, vindt zij onterecht. Feit is dat vanuit de samenleving zaken aangeleverd moeten worden om te komen tot een nieuwe nota sportbeleid. Niet alle fracties kunnen daarin een even grote inbreng leveren. Kleine fracties hebben nou eenmaal minder personeel om het veld in te sturen. De D66-fractie is content met model C.

De GroenLinks-fractie vindt dat de betrokkenheid van de burgers in model B het best uit de verf komt en kiest daarom voor B.

De CDA-fractie vraagt zich af wat de status van dit stuk is. Haar standpunt is: kies model B maar houd het praktisch. GS maakt dus het beleid binnen de kaders die door PS zijn aangedragen. De ambtelijke organisatie werkt het uit en PS toetsen het in het veld waar zij hun politieke kader hebben en daar breed vertegenwoordigd zijn. Dit alles kan binnen een halfjaar geschieden. Wel moet duidelijk zijn dat het om een pilot gaat.

De griffier geeft aan dat de notitie bedoeld is om aan te geven hoe beleid door staten en het college op een interactieve manier vorm kan worden gegeven. De opzet in alle modellen is om statenleden een iets andere rol dan toehoorder toe te bedelen. Reden hiervoor is dat fracties in staat moeten zijn geluiden uit de samenleving op te pikken die vertaald kunnen worden in een beleidsnotitie. Het aantal momenten dat statenleden elkaar treffen in het provinciehuis zal beperkt zijn omdat in de commissievergaderingen de signalen uit de werkconferenties worden besproken. De status is een experiment; dat is voortgekomen uit het feit dat de nota sportbeleid aan herziening toe is en omdat tijdens de statenconferentie van 18 en

19 september, Statenleden uitdrukkelijk hebben aangegeven inhoud te willen geven aan hun kaderstellende rol. De griffier geeft aan dat bij herziening van beleid nooit sprake is van een nuloptie. Bij dit stuk is het oude sportbeleid geïnventariseerd. Ten aanzien van de opmerking van de D66-fractie over kleine fracties geeft de griffier aan dat kleine fracties thema's kunnen aangeven waarop zij zich willen profileren. Nog een reden om het veld in te gaan is dat in het verleden gebleken is dat organisaties weinig tijd vrij kunnen maken vandaar dat gekozen is om de werkconferentie zo te organiseren dat betrokkenen en belanghebbenden hun wensen kunnen meegeven aan commissieleden.

De voorzitter concludeert dat velen voor model B kiezen en dat enkelen aansturen op model C.

In tweede termijn wordt door de CDA-fractie opgemerkt dat de commissie niet langer gaat praten maar concreet aan de slag gaat.

De voorzitter verzoekt de griffier om een tijdpad aan de procesgang te koppelen.

## 6. 1. Portefeuillehouder J.M. Bos

### Mededelingen

Uitgedeeld zijn onderstaande mededelingen:

- Op 23 september heeft het college ingestemd met het voorstel om totaal 30.000,- aan subsidie te verlenen aan het project Jeugdsportopvang door de jeugd van OSG Echnaton. Met dit project waarbij leerlingen van Echnaton worden ingezet als assistent-trainer, kunnen meer jongeren sporten, de velden en zalen intensiever gebruikt worden en kunnen deze leerlingen praktijkervaring opdoen. Het project is gestart in Almere en uitbreiding naar Lelystad is reeds afgesproken. 25.000,- is beschikbaar gesteld voor 2004 door een motie van Provinciale Staten. 5000,- voor 2003 komt uit het stimuleringsbudget Onderwijsvoorzieningen.
- GS hebben besloten voor 9000,- subsidie te verlenen aan de VARA ten behoeve van de provinciale voorronden van "Op weg naar het Lagerhuis" en het "Nationaal Jeugddebat". Dit zijn projecten waarbij scholieren onderling en met politici debatteren. Deze debatten worden op 6 februari 2004 gehouden.

Gedeputeerde Bos deelt mondeling nog het volgende mede.

- Het Rijk moet nog beleidsregels opstellen ten aanzien van de verdeling van de extra gelden voor de kleine ziekenhuizen en de verbetering van de spoedeisende hulp. Verwacht wordt dat deze beleidsregels per 1 januari 2004 beschikbaar zullen zijn. Omdat de IJsselmeerziekenhuizen van mening zijn dat met de in het vooruitzicht gestelde rijks gelden de acute opvang op de locatie Emmeloord kan worden gegarandeerd, hebben zij de provincie verzocht om een bedrag van € 200.000,- (periode 1/7 – 31/12/2003) beschikbaar te stellen. Omdat dit past in de lijn die reeds door GS was uitgezet is besloten hieraan gevolg te geven. GS komen daartoe nog met een dekkingsvoorstel. Voorts deelt gedeputeerde Bos mede dat per 3 november 2003 de huisartsenpost in locatie Emmeloord van start gaat.

### b. Statenvoorstellen

Algemene wijziging (19<sup>e</sup> wijziging) van de begroting 2003 van de provincie Flevoland

De commissie adviseert dit voorstel als hamerstuk in de volgende PS vergadering af te doen.

## 2.. Portefeuillehouder L.M. Bouwmeester

### a. Mededelingen

De volgende schriftelijke mededeling wordt uitgedeeld.

- In de statenvergadering van 4 september vroeg de CDA-fractie bij het agendapunt Erfgoedcentrum Nieuw Land of mogelijk de opgravingbevoegdheid voor archeologie kon worden verbonden aan het Erfgoedcentrum. In de huidige wetgeving komen alleen de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek Universiteiten en gemeenten in aanmerking voor een opgravingbevoegdheid. Daarnaast zijn er ook mogelijkheden via intergemeentelijke samenwerking. De conclusie is daarom: op dit moment is het antwoord neen. In de toekomst zijn er misschien mogelijkheden via intergemeentelijke samenwerking.

### b. Statenvoorstellen

Vertegenwoordiger voor de provincie in het bestuur van het Openbaar Lichaam Erfgoedcentrum Nieuw Land

De VVD-fractie vraagt hoe de functiescheiding geregeld is bij gedeputeerde Bouwmeester als zij als portefeuillehouder "Cultuur" in het college moet mede beslissen over zaken het Erfgoedcentrum betreffende en tevens de functie vervult van bestuurslid van het Erfgoedcentrum. Gedeputeerde Bos beseft dat deze situatie zich zou kunnen voordoen bij beslissingen in het college over subsidieaanvragen van het centrum. Hij zegt toe hierover vóór de Statenvergadering duidelijkheid te verschaffen.

De commissie vindt gelet op de opmerkingen van de VVD-fractie beraadslaging over dit voorstel wenselijk in komende PS –vergadering.

## 7. Rondvraag.

De LPF-fractie heeft 4-tal schriftelijke vragen gesteld die worden uitgedeeld. Het fractielid de heer Verschoor zegt dat het samengevat hierop neer komt: In de nota zorg is expliciet door minister Hoogervorst toegezegd aan het dr. Jansen Ziekenhuis €1.500.000,- beschikbaar te stellen. De fractie, informeert of deze gelden ook daadwerkelijk voor de locatie Emmeloord beschikbaar komen.

Gedeputeerde Bos merkt op dat er sprake is van wellicht een interpretatie verschil. Wat hij ervan begrepen heeft uit de brief van minister Hoogervorst is dat deze alles in het werk zal stellen om de bereikbaarheid van spoedeisende hulp voor kleine ziekenhuizen in Nederland te verbeteren.

Gedeputeerde Bos is niet op de hoogte van andere afspraken maar hij zal dat in het regelmatige overleg met de minister nagaan.

De D66-fractie informeert naar aanleiding van het werkbezoek aan de Verbeelding naar de rol van de aanwezige beleidsambtenaar. Het was het daar aanwezige lid van de D66-fractie opgevallen dat de aanwezige beleidsambtenaar in de richting van de statenleden nogal sturende uitspraken deed, waarin zeker elementen van beïnvloeding waren te herkennen. Ook zou hij graag zien dat werkbezoeken in de commissievergadering volgend op een werkbezoek steeds kort geëvalueerd worden.

De overige commissieleden hebben de rol van de ambtenaar niet als zodanig ervaren. Het zou een persoonlijke beleving kunnen zijn en zien daarom geen aanleiding tot verdere acties terzake. Wel vindt de commissie het een goed idee om de werkbezoeken in de commissievergadering kort te evalueren.

#### 8. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen en sluit de vergadering om 16.38 uur.

NR	Datum	Toezegging	DOOR	Af doen in
1	27-08-2003	Plannen extra bijeenkomst sportnota	Presidium	
2	08-10-2003	Nagaan hoe Functiescheiding van gedeputeerde Bouwmeester bij Het Erfgoedcentrum geregeld is.	Spv	PS
3	08-10-2003	Toevoegen aan commissie agenda "Evaluatie werkbezoek..." (indien van toepassing)	SGR	

Vastgesteld te Lelystad, d.d.....2003

De voorzitter

de griffier