
Verslag van de vergadering van de commissie Samenleving van woensdag 19 november 2003

Aanwezig zijn:

Dhr. M. van Daalen, (voorzitter), mw. T. Zeilstra-van der Meulen (PvdA), mw. E.H. Soudain (PvdA), Mw. M.J.F.P. Ruhe (PvdA), mw. J.S. Binnerts-de Jonge (VVD), mw. M.I. Creemers-Hazebroek (VVD), mw. K.J.H. Hasper-Wolters, mw. I. Maters-Meuleman (CDA), mw. F.T. Joosse (ChristenUnie), mw. F. Laamraoui-Amsiti (GroenLinks)
dhr. J.I. Crebas (D66), dhr. N. Demirbilek (SP), dhr. R. de Wit(SGP),
dhr. H. Sieben, (wnd. commissiegriffier), mw. L.J. Fer (griffiendw.)

Ook aanwezig:

Namens GS: dhr. J.M. Bos, gedeputeerde

Namens het ambtelijk apparaat: mw. A.P. Weener-v.d. Zande, dhr. H. Sander

Afwezig zijn:

Dhr. B.G. van het Erve (CDA)

GS: mw. L.M. Bouwmeester-den Broeder

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 15.30 uur en heet iedereen welkom. Hij meldt dat heer Caniëls vanwege ziekte niet aanwezig kan zijn en stelt aan de commissie voor een bloemetje naar hem toe te sturen. De commissieleden gaan hiermee akkoord.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt conform vastgesteld.

3. Verslag van de vergadering

a. Van de commissie Samenleving d.d. 1-10-2003

De CDA-fractie merkt op dat zij geen correct antwoord ontvangen heeft op haar vraag of er in de provincie naar gestreefd wordt om gehandicapten in het arbeidsproces op te nemen. Het antwoord in de bundel is geen antwoord op haar vraag.¹

Het verslag wordt conform vastgesteld.

b. Van de commissie Samenleving .d.d 08-10-2003

Het verslag wordt conform vastgesteld.

4. Mededelingen voorzitter/statengriffie

a. Evaluatie werkbezoek.

De voorzitter geeft aan dat het werkbezoek naar tevredenheid is verlopen. Het was informatief, bevatte veel praktijkverhalen en de aanwezige Statenleden stelden ook veel vragen. Op geen enkele wijze is de situatie m.b.t. de rapportage die vandaag voorligt over BJZ aan de orde geweest. De evaluatieformulieren zijn uitgereikt en kunnen ingevuld bij het secretariaat van de statengriffie worden ingeleverd.

¹ Redactie: Het antwoord in de bundel gaat over WAO-ers en die zijn niet per definitie gehandicapten. De fractie was benieuwd of er cijfers beschikbaar waren met betrekking tot gehandicapten. Het CDA-fractielid, mevrouw Hasper-Wolters, heeft telefonisch van de arbo coördinator kunnen vernemen dat de provincie geen actief beleid voert en geen mensen met een handicap, die een aangepaste werkplek moeten hebben, in dienst heeft.

Overige mededelingen.

Uitgedeeld is de volgende schriftelijke mededeling. De stichting Ideëel Organiseren is bezig met het organiseren van de Flevolandse voorronde voor het nationaal jeugddebate op 6 februari 2004. Daarin gaan jongeren in debat met enkele Flevolandse Statenleden over stellingen die het provinciale beleid betreffen. Gevraagd wordt welke Statenleden bereid zijn om als discussiepartner te fungeren. Op dezelfde dag wordt in het provinciehuis ook de voorronde van het Lagerhuisdebate gehouden. Daaraan doen scholen mee. Ze worden gejureerd door Statenleden, wethouders, journalisten en ambtenaren. Twee Statenleden hebben zich al gemeld. Gevraagd wordt of meerdere Statenleden zich willen aanmelden.

De D66-fractie geeft aan in het verleden hieraan te hebben meegedaan. Het is zinvol, leerrijk en zij moedigt overige Statenleden aan zich daarvoor op te geven. Gedeputeerde Bos geeft aan dat ook leden van de andere commissies zich kunnen opgeven.

5. Besprekstukken

1. Planning procesgang sportnota

De VVD-fractie is tevreden met de notitie. Om organisatorische reden stelt zij voor om bij stap 3a de huiswerkopdracht via de griffier te laten lopen.

De voorzitter stelt vast dat de eerste stap op 17 december wordt behandeld en stelt voor eerst de reguliere vergadering van de commissie te houden waarna aansluitend de discussie over het provinciaal sportbeleid.

6. 1. Portefeuillehouder J.M. Bos

a. Mededelingen

Gedeputeerde Bos vraagt aan de commissieleden om voorlopig geen werkbezoek te brengen aan de organisatie ZorggebruikersBundeling. Reden waarom hij dat vraagt is om het college de gelegenheid te geven uitvoering te geven aan de motie die op 6 november jl. statenbreed is aangenomen. Het college zal in maart 2004 aan de commissie rapporteren.

De commissieleden gaan akkoord.

b. Statenvoorstellen

1. Vaststellen Provinciaal Beleidskader Jeugdzorg 2004-2007 alsmede het Provinciaal Uitvoeringsprogramma Jeugdzorg 2004

Alle fracties spreken hun zorg uit over de situatie bij de jeugdzorg. Tweetal fracties, tw. De D66 en de ChristenUnie fractie geven aan het document een moeilijk leesbaar en abstract stuk te vinden.

De PvdA-fractie:

- hoeveel extra middelen zijn er nog nodig om tot een adequate jeugdhulpverlening te komen? Zij vindt de lange wachtlijsten onaanvaardbaar.

D66-fractie

- constateert dat dit document een voorzetting betreft van vorig beleidskader en zij vraagt zich af of deze wel up-to-date is en of deze niet door de staten geamendeerd moet worden. Is amenderen überhaupt wel mogelijk gezien de complexiteit met betrekking tot financiën, de juridische kant en de recentste ontwikkelingen. Kan de gedeputeerde aangeven waarop de fractie in moet gaan.
- Constateert dat een enorme zware verantwoordelijkheid wordt gelegd op de schouders van de provincie in de eindregie ten aanzien van de jeugdzorg en zij vraagt zich af of de provincie daar voldoende is toegerust om deze taak uit te oefenen.
- Zij verwijst naar de sociale agenda en constateert dat het stelsel jeugdzorg niet in staat lijkt te zijn om adequate antwoorden op de veranderingen in de samenleving te geven.
- Licht naar aanleiding van een interruptie door de VVD fractie toe waarom zij amenderen een onmogelijke opgave vindt. Dit heeft te maken met de situatie waarin de jeugdzorg nu verkeert, de recente ontwikkelingen, de voortgang van het proces in juridische en financiële zin en met zaken waarvan de Staten misschien niet op de hoogte zijn. Zij verwijst naar de situatie bij stichting Boschhuis. De D66-fractie geeft aan dat het aan gedeputeerde is om daar antwoord op te geven.

CDA-fractie

- Vraagt zich af wat er aan gedaan kan worden om de zorgelijke situatie rond de Jeugdzorg aan te pakken.
- Vindt het jammer dat onvoldoende middelen zijn om nieuw beleid te ontwikkelen en zij geeft hiermee aan dat de provincie weer op een achterstand komt te staan.

SGP-fractie

- Vindt het kwalijk dat het Rijk onvoldoende middelen ter beschikking stelt. Enerzijds begrijpt zij waarom de provincie keer op keer gelden steekt in de jeugdzorg maar anderzijds vindt zij het onjuist dat wij de problemen voor het rijk oplossen en daarom stelt zij voor Flevoland af te sluiten.

ChristenUnie

- Noemt enige argumenten om aan te tonen dat de doelstellingen in het provinciaal uitvoeringsprogramma niet SMART zijn gemaakt. Zij zijn kwalitatief opgesteld. Zij noemt in dat kader enige zaken op die vermeld staan op de pagina's 3 en 4 van de oplegnota, met name de prioritering voor de besteding van de 2 miljoen euro. Ze zet vraagtekens achter de taakverzwaring voor BJZ. Op pagina 7,8 en 11 van het

beleidskader zet ze vraagtekens bij stellingen die o.a. betrekking hebben op indicatiestelling en kwantitatief afrekenbare doelstellingen van gerealiseerde zorg.

- Adviseert de doelgroep, namelijk jongeren en ouders te betrekken bij het geheel.
- Wil weten hoe uitvoering aan de motie van de PvdA en de ChristenUnie (7-11-2002) betreffende monitoring (in 2003), wordt gegeven.
- Vindt dat de ketengedachte gefaald heeft. Illustreert dit met het onderzoek "Groeistuipe" van de PS Gelderland. In dat voorbeeld staat het netwerk centraal.
- Stelt de overige fracties voor het voorbeeld van Gelderland te volgen en een onderzoek in te stellen naar de jeugdzorg in Flevoland.

Groenlinks-fractie

- Merkt op dat de verschillende instellingen voor de jeugdzorg qua regelgeving niet goed op elkaar aansluiten.
- Wil weten welke oplossing gezocht wordt om de wachtlijsten ondanks niet toereikende financiën op te lossen.

VVD-fractie

- Zij merkt op dat er geen sprake kan zijn van cofinanciering zoals genoemd op blad 1 van het statenvoorstel indien de bedoeling van de provincie is om voor een daadwerkelijke aanvulling van middelen zorg te dragen.
- Met betrekking tot de status aparte positie merkt de fractie op dat er in Flevoland niet alleen sprake is van autonome groei. De groei in Flevoland heeft mede betrekking op grote instroom van buiten de Provincie en van bijzondere groepen.
- Mist de omschrijving van doelen in de regiefunctie van de provincie in dit document.

Door de voorzitter aangemoedigd volgt er een discussie waarin de fracties zich afvragen of nu niet het juiste moment is aangebroken om een duidelijke ambitie met betrekking tot de Jeugdzorg in Flevoland in te nemen. De D66-fractie geeft aan dat nu de tijd is om actie te ondernemen. Volgens haar is duidelijk aangetoond dat wij de problematiek niet aankunnen. Zij wil niet instemmen met een verantwoordelijkheid die zij niet kan dragen. Vooral de VVD-fractie geeft aan die keuze althans nu niet te willen maken. Er zijn meer zaken die prioriteit hebben. De voorzitter geeft het woord aan de gedeputeerde.

Gedeputeerde Bos geeft aan dat de zorg met betrekking tot Jeugdzorg door het college gedeeld wordt. De wachtlijsten worden veroorzaakt door het gebrek aan financiële middelen. Het college vraagt voortdurend en bij elke mogelijke gelegenheid aandacht voor Flevoland. Hij spant zich enorm in om grip te krijgen en te houden op de situatie. Ondermeer door het aanvullen van de financiële tekorten. Hij maakt echter duidelijk dat Flevoland dat niet als enige provincie doet. Door het IPO is stevig onderhandeld met het rijk en getracht zal worden overeenstemming met het rijk te bereiken. Ondanks dat blijven de provinciale middelen ontoereikend om werkelijkheid en wenselijkheid overeen te laten komen in de Jeugdzorg. Gedeputeerde Bos gaat vervolgens over tot het beantwoorden van de vragen:

- Voor het ideale plaatje is structureel op jaarbasis een bedrag van 7,3 miljoen nodig.
- Conform de motie van 6 november wordt er een extern bureau gevraagd om de efficiency en effectiviteit van de uitvoering van de Jeugdzorg te onderzoeken en met verbetervoorstellen te komen.
- De provinciale organisatie, afdeling SPV, gaat na of zij goed is toegerust om de huidige situatie van Jeugdzorg, gecombineerd met de nieuwe situatie – invoering nieuwe wetgeving – adequaat kan uitvoeren.
- Als PS van mening is, dat de inzet van extra middelen van 2 miljoen euro, uit het collegeprogramma onvoldoende is dan moet zij zelf aangeven hoeveel het moet worden en ten koste waarvan.
- Ten aanzien van de status aparte positie ligt momenteel een voorstel van het ministerie van VWS.
- Er kan geen sprake zijn van "het sluiten van Flevoland". Flevoland moet wel grenzen stellen aan wat er van haar verwacht mag worden.
- In de praktijk blijkt dat de verantwoordelijkheid van de hulpverlener van Bureau Jeugdzorg verder gaat dan de 5 geplande gesprekken. Dit is een ongewenste situatie. Met de stuurgroep is afgesproken om nader te onderzoeken wie waar verantwoordelijk voor is.
- Er wordt met diverse management informatie- en registratiesystemen gewerkt waardoor hulpverleningsinstellingen niet tot een juiste afstemming van gegevens kunnen komen.
- Het Gelderse voorbeeld is geen optie voor Flevoland omdat de situatie in Gelderland te maken had met een, door anderen aangeduid, als chaos in de Jeugdzorg. Dat is in Flevoland niet het geval.
- Momenteel springt de provincie hier en daar bij en bindt de touwtjes aan elkaar; maar zij wil wel toewerken aan een goed en zorgvuldig systeem.
- Bij autonome groei is er sprake van twee aspecten; de instroom en de interne groei. Beide zijn van belang voor een status aparte positie.
- Tenslotte zegt de gedeputeerde toe schriftelijke informatie rondom de motie aan de leden van de commissie te zullen doen toekomen.

In tweede termijn gaat de D66-fractie in op een aantal zaken. Om een beeld te krijgen van de achterstanden is het nodig sociologische achtergronden te onderzoeken en om grip te krijgen op dit ontwikkelingen is het nodig preventief te werk te gaan. Haar conclusie is de provincie dan niet alle hulp kan bieden. Ook wil zij weten of er meer financiële tegenvallers te verwachten zijn bij de andere jeugdzorginstellingen. Ook geeft de fractie aan dat het voor komende jaren rendement kan opleveren wanneer de informatie waarover de

ChristenUniefractie beschikt met betrekking toe Gelderland, bestudeerd wordt. Zij is verheugd te weten dat de gedeputeerde haar zorg deelt over de toerusting van de organisatie. De fractie begrijpt dat amenderen in dit stadium heel lastig zal worden en stemt in die zin in met het voorstel.

De CDA-fractie vraagt zich af waarom het rijk geen overschot kan geven om ten minste de noodlijdende gevallen tegemoet te komen.

De SP- fractie merkt op dat de jeugd ziek wordt gemaakt door de halsstarrige houding van de overheid.

De ChristenUnie-fractie ziet haar bezorgdheid toenemen en kijkt reikhalzend uit naar de uitvoering van de motie. Ook de Groenlinks-fractie heeft het gevoel gekregen dat de situatie hopeloos is en zij wil ingaan op de suggestie van de VVD fractie om actie te ondernemen.

De VVD-fractie is echter wel verheugd gestemd. Volgens haar leidt de situatie ertoe dat het voor de provincie duidelijk moet zijn wat zij met de regie functie beoogt. Hoe wil zij de zorg in Flevoland organiseren. E.e.a. zou door externe bureaus onderzocht kunnen worden. Volgens de fractie hadden de gemeenten, vanuit hun preventieve taak, wel al kunnen weten wat en waar zij met de Jeugdzorg naar toe willen. De fractie heeft zich daarom geërgerd aan de klachten van wethouders, tijdens de zogenoemde Kick off van de Wet op de Jeugdzorg

De fractie vindt het voorstel van de SGPfractie niet ter zake doen omdat indertijd duidelijk gekozen is voor een twaalfde provincie. Zowel positieve als negatieve zaken zijn dan te verwachten. De D66-fractie beaamt het laatste en vindt de oproep van de SGP-fractie niet productief.

Gedeputeerde Bos geeft aan dat de provincie er niet voor is om de sociologische achtergrond te onderzoeken en dat hij niet voor de volle 100 % kan garanderen dat er geen financiële tegenvallers bij de andere jeugdzorg instellingen zullen zijn.

Gedeputeerde Bos geeft aan dat de situatie van instellingen voor Jeugdzorg in Flevoland niet hopeloos is. De instellingen doen hun uiterste best. Wel valt naar aanleiding van rapportages die de provincie jaarlijks ontvangt, niet te zeggen of er nog financiële tegenvallers te verwachten zijn. Hij geeft eveneens aan dat in het kader van de Wet op de Jeugdzorg en naar aanleiding van de situatie bij Bureau Jeugdzorg er een strakker toezicht gehanteerd zal worden naar de betrokken instellingen. Een systeem van intensiever toezicht en monitoren wordt op dit moment ontwikkeld. De gedeputeerde zet uiteen dat hij naar het rijk toe een tweesporenstrategie wenst uit te voeren. Het eerste heeft te maken met het bedrag dat Flevoland verwacht te ontvangen op basis van preventief beleid waarbij de motie van Flevoland zal worden ingebracht en het tweede zal zich richten op de status aparte positie van Flevoland, welke route via de 2^e Kamer zal lopen. Hij voert tevens aan dat gemeentes moeite doen om het onderwerp hoog op de agenda te houden maar omdat zij geen financiële reserves hebben, zijn ook gemeentes genoodzaakt te prioriteren Overige zaken zal hij meenemen in gesprek met de instellingen voor jeugdzorg.

De commissie acht beraadslaging van dit voorstel wenselijk in komende PS vergadering.

2. Algemene wijziging (21^e wijziging) van de begroting 2003 van de provincie Flevoland
Geen opmerkingen.

3. 3^e wijziging van de begroting 2004 van de provincie Flevoland
Geen opmerkingen.

c. Besprekstukken

1 Notitie Provinciale sociale agenda

De PvdA-fractie merkt op dat de onderzoeksvraag bij sommige onderwerpen erg betuttelend overkomt. Vooral de passages over "vermaatschappelijking van zorg" en "zorg om de jeugd".

De D66-fractie merkt op dat de onderzoeksvragen uitgaan van bestaande normen en vindt dit evenals de PvdA-fractie nogal ongebruikelijk. Voorst wil de fractie weten wat er met de opmerkingen wordt gedaan.

De CDA-fractie mist de onderzoeksvraag naar Jeugdwerkloosheid.

Volgens de SGP-fractie dienen de normen van vandaag zonder enige betutteling, gericht te zijn op de naleving van Gods woord.

De SP-fractie wil als onderzoeksvraag toevoegen: wat wordt er gedaan om het arbeidsproces van groepen mensen te bevorderen?

Ook de ChristenUnie-fractie wil weten wat er met hun kritische inbreng wordt gedaan.

De voorzitter geeft aan dat het de bedoeling is dat de fracties hun oordeel uitspreken. Vervolgens zal het ambtelijk apparaat bekijken in hoeverre zij dat in het stuk kunnen verwerken.

De ChristenUnie-fractie geeft vervolgens aan het onderzoek moet uitgaan naar factoren die de sociale cohesie bedreigen. En zij geeft aan dat daarover al veel onderzoek gedaan is.

De GroenLinks-fractie vindt dat onder het kopje diversiteit toegevoegd moet worden: " wat zijn de behoeften van allochtonen en hoe worden deze gepeild". Zij vindt deze vraag essentieel wanneer daarmee beoogd wordt om de participatie van de groepen in de maatschappij te bevorderen.

De VVD-fractie vraagt naar de uitkomst van de IPO vergadering op 30 oktober jl. . Zij vindt dit stuk te algemeen; het moet aangepast worden naar de Flevolandse situatie en hoort thuis op de agenda van het Omgevingsplan.

Gedeputeerde Bos vermeldt de belangrijkste uitkomst van het IPO overleg van 30 oktober jl. en geeft aan dat de meeste opmerkingen van de fracties zullen worden meegenomen. Er ligt een relatie met het omgevingsplan en het college zal die koppeling ook maken.

2. Financiële situatie Bureau Jeugdzorg Flevoland

De voorzitter wil van de commissieleden weten of zij vertrouwen hebben in de voorgestelde maatregelen en hoe zij de rol van de provincie in het kader van de gerezen problematiek zien.

Nadat er een tekstuele wijziging is doorgegeven; namelijk bij punt 7 moet in plaats van 22^e begrotingwijziging, 21^e staan, geeft de voorzitter het woord aan de VVD-fractie.

VVD-fractie vindt dat voorstel 3 breder moet worden uitgelegd. Zij is er voorstander van om het gehele bestuur af te laten treden. Bij voorstel 5 merkt zij op dat over zaken betreffende het rekeningresultaat in commissieverband wordt besloten.

De SP sluit zich aan bij de vraag van de VVD-fractie. De CDA-fractie merkt op dat het nodig blijft opmerkzaam te blijven aangezien er veel provinciaal geld in Bureau Jeugdzorg wordt gestopt. Ook vraagt zij zich af of het bedrag genoemd in maatregel 5 niet te hoog is.

De D66-fractie is van mening dat de staten onvoldoende geïnformeerd zijn over de positie van BJZ. Zij vraagt aan gedeputeerde op welk moment hij op de hoogte was van de precare situatie en welke maatregelen er toen getroffen zijn.

Gedeputeerde Bos geeft aan niet op vragen over personen te zullen ingaan. Het college heeft bewust gekozen om alleen de voorzitter te laten aftreden zodat enige continuïteit in bestuur gewaarborgd blijft. Wel is afgesproken dat het bestuur zich middels regulier rooster van aftreden zal vernieuwen.

Het college is niet van mening dat er in maatregel 5 sprake is van een te groot bedrag. Het ministerie van Justitie en VWS nemen een substantieel deel voor hun rekening. De gedeputeerde geeft aan dat er in november 2002 de eerste signalen waren van tekorten. Aan de hand daarvan zijn gesprekken gevoerd tussen BJZ, Justitie, VWS en de provincie. Na ontvangst en bestudering van de jaarrekening van bureau jeugdzorg werd in april – mei duidelijk dat de situatie zeer ernstig was. Er is toen per direct om een halfjaarrapport 2003 gevraagd waarna per omgaand een extern bureau werd ingeschakeld.

De D66-fractie is toch versted dat er zo laat pas is ingegrepen. Al in november 2002 en bij de voorjaarsbeschuwingen waren er duidelijke indicaties. Als toen ingegrepen was, had de zaak niet hoeven te escaleren.

De VVD-fractie wil weten wanneer inhoudelijk over het rapport gesproken kan worden. Gedeputeerde Bos geeft aan dat dit geschieden kan op het moment dat het nieuwe bestuur geïnstalleerd is of zoveel eerder.

3 Begrotingswijziging 2003 Jeugdzorg

De VVD-fractie wil weten waarom dit stuk ter bespreking staat en geen statenvoorstel is. Ook geeft zij aan haar controlerende functie niet optimaal te kunnen uitoefenen wanneer gelden twee keer verwerkt worden in de begroting.

De ChristenUnie-fractie geeft aan dat zij bij de vraag van de VVD-fractie een déjà vu gevoel krijgt en vraagt zich af in hoeverre de planning- en controlcyclus op orde is.

De gedeputeerde geeft het woord aan mevrouw Weener. Zij geeft aan dat de vergissing is opgemerkt dankzij planning en control en dat deze gecorrigeerd wordt. Het totaalbedrag van € 796.754,-- wordt weer teruggestort in de reserve jeugdzorg. Zij geeft nog uitleg over de verdeelsleutel waarna de voorzitter dit onderdeel als voldoende besproken beschouwt.

6.2 Portefeuillehouder L.M. Bouwmeester den Broeder

a. Mededelingen

b. Statenvoorstellen

1. Subsidieaanvraag regionale omroep Flevoland voor Internet

De voorzitter geeft aan dat gedeputeerde Bouwmeester is verhinderd. Zij wordt vertegenwoordigd door gedeputeerde Bos.

De CDA-fractie wil weten of er een plan van aanpak komt en of bij uitval van elektra het Internet gebruik kan maken van een noodaggregaat.

De SGP-fractie is niet tegen het Internet maar is van mening dat deze geschoond moet worden aangeboden.

De VVD-fractie vraagt zich af of hieraan een eenmalige subsidie verleend kan worden. Wat zijn de eisen van het ministerie van OCW en hoe wordt dit bedrag geoormerkt. Valt dit te rijmen met het standpunt dat IPO heeft ingenomen t.w. Rijksgelden mogen niet geoormerkt worden voor de media.

Gedeputeerde Bos meldt dat er een plan van aanpak is en een noodscenario voor Internet. De reden waarom het IPO tegen het oormerken is van rijksgelden voor de media is, omdat dat zij zich niet door het rijk wil laten voorschrijven hoe hiermee te handelen. Provincies moeten zelf de keuzes kunnen maken en speelruimte moeten hebben ingeval zij moeten bezuinigen.

Dit statenvoorstel wordt op de agenda van de komende PS-vergadering geplaatst voor beraadslaging.

7. Rondvraag

De SP-fractie heeft vernomen dat er 100 werkplekken geschrapt zullen worden bij het Flevo ziekenhuis. En zij vraagt aan gedeputeerde of de situatie haar bekend is en of de provincie het ziekenhuis steunt bij haar

pogingen om gezien de bijzondere groeiomstandigheden van Almere een status aparte positie te krijgen. Gedeputeerde Bos geeft aan dat de situatie hem bekend is. Hij maakt zich zorgen en zal zich op de hoogte laten stellen van de zaak zich daar vanuit beraden op te nemen acties.

8. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen en sluit de vergadering om 18.05 uur.

NR	Datum	Toezegging	DOOR	Af doen in
1	19-11-2003	Bloemetje aan commissiegriffier Caniëls	SGR	Direct
2	19-11-2003	Informatie motie wordt schriftelijk aan leden Samenleving verstrekt.	GS	17-12-2003
3				

Vastgesteld te Lelystad, d.d.....2003

De voorzitter,

de griffier,