

Verslag van de vergadering van de commissie Samenleving van woensdag 17 november 2004

Aanwezig zijn:

Dhr. M. van Daalen, (voorzitter), mw. E.H. Soudain (PvdA), dhr. W.R. Ruijrok (PvdA), mw. J.S. Binnerts-de Jonge (VVD), mw. M.I. Creemers-Hazebroek (VVD), mw. K.J.H. Hasper-Wolters, dhr. B.G. van 't Erve (CDA),
dhr. G. Nentjes (ChristenUnie), mw. F. Laamraoui-Amsiti (GroenLinks), dhr. J.I. Crebas (D66),
dhr. N. Demirbilek (SP), dhr. R. de Wit(SGP), dhr.L.J.J. Caniëls (commissiegriffier), mw. L.J. Fer (griffiemedw.)

Ook aanwezig:

Namens GS: dhr. J.M. Bos (gedeputeerde)

Namens het ambtelijk apparaat: dhr. H. Sander (SPV), G. Boekhout van Solinge,

Afwezig zijn:

Dhr. J. Slicht (PvdA), mw. T. Zeilstra-van der Meulen (PvdA), mw. F.T. Joosse (ChristenUnie), dhr. L.H.M. Lammers (LPF)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 15.00 uur en heet iedereen welkom. Hij meldt de afwezigheid van de heren Slicht (PvdA) en Lammers (LPF) en de dames Joosse (ChristenUnie) en Zeilstra (PvdA).

Aanwezig zijn de plaatsvervangende leden G. Nentjes (ChristenUnie) en W.R. Ruijrok (PvdA).

Vervolgens geeft de voorzitter het woord aan de heer Sander die samen met de heer en Boekhout van Solinge een presentatie verzorgt over beleidskader Jeugdzorg. De heren delen daarbij hand-outs uit.

De voorzitter dankt na afloop van de presentatie beide heren en gaat hij om 15.45 uur over tot behandeling van de commissieagenda.

Gedeputeerde Bos geeft aan dat het Provinciaal Beleidskader Jeugdzorg 2005-2008 alsmede het Provinciaal Uitvoeringsprogramma Jeugdzorg 2005 abusievelijk niet aan Statenleden is verzonden, waarvoor hij zijn welgemeende excuses aanbiedt.

2. Vaststellen agenda

De volgende agendapunten zijn afgevoerd:

1. Ontwerp Statenvoorstel provinciaal beleidskader jeugdzorg 2005-2008 alsmede provinciaal uitvoeringsprogramma jeugdzorg 2005; De voorzitter heeft geïnformeerd of er juridische of anderszins bezwaren bestaan tegen verschuiving van dit agendapunt naar de eerstvolgende reguliere vergadering van de commissie op 15 december 2004. Dit blijkt niet het geval. Hij stelt waarom voor daartoe te besluiten. De gedeputeerde doet een beroep op de commissie om toch een extra commissievergadering te overwegen opdat het statenvoorstel in overeenstemming met de oorspronkelijke planning toch nog dit jaar door PS kan worden afgerond. De commissie gaat hiermee, met aanvaarding van de excuses van de gedeputeerde, akkoord en besluit een extra vergadering te beleggen op woensdag, 1 december 2004 om 16.00 uur. Aan de aanwezig leden is vervolgens ter plekke het ontwerp beleidskader jeugdzorg 2005-2008 uitgereikt.

2. Bestuurslasten archeologie.

De bespreknotitie aansluiting basisonderwijs jeugdzorg n.a.v. begrotingsbehandeling 2005 op 4 november 2004, zal niet in deze vergadering worden behandeld.

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

De voorzitter geeft aan dat hij in het Presidium de kwestie met betrekking tot correcte en tijdige aanlevering van commissiestukken aan de orde zal stellen.

De CDA -fractie merkt bij dit punt nog op dat naar haar oordeel dan ook helderheid moet komen over de vraag wie (de griffie of de ambtelijke organisatie) in deze de eindcontrole dient te hebben op de juistheid, volledigheid en de tijdige aanlevering van de commissiestukken.

3a. Verslag van de vergadering van de commissie Samenleving d.d. 06-10-2004
Geen opmerkingen. Het verslag wordt vastgesteld.

3b Verslag van de vergadering van de commissie Samenleving d.d. 13-10-2004
Geen opmerkingen. Het verslag wordt vastgesteld.

4. Mededelingen voorzitter/statengriffie

De lijst van mededelingen wordt uitgedeeld. Deze omvat o.a. de volgende mededelingen.

- een verzoek van het ZGB aan commissieleden om een werkbezoek aan de ZGB af te leggen op 20-04-2005.
- een uitnodiging aan Bezoek Stadshart Almere op 26 november 2004.

De voorzitter deelt eveneens mee een schrijven te hebben ontvangen van de organisatie Latijns Amerika Activiteiten, betreffende subsidie en procedure Leren voor Duurzaamheid programma. Dit schrijven is eveneens aan GS gericht. Hij stelt de commissie voor het stuk ter afdoening in handen van het college te stellen en de commissie te informeren over de wijze van afhandeling. De commissie stemt daarmee in.

5.1 Portefeuillehouder J.M. Bos

a. Mededelingen

De volgende mededelingen zijn schriftelijk verstrekt aan commissieleden:

- REC Flevoland (Regionaal Expertise Centrum voor leerlingen met psychiatrische of gedragsstoornissen) een eenmalige subsidie te verlenen van € 71.400 voor het opstarten van de dienst ambulante begeleiding voor kinderen met gedrags- en leerproblemen.
- Uitvoering PBWWZ
- subsidie steunpunt Mantelzorg Almere
- actuele ontwikkelingen binnen de Jeugdzorg.

Gedeputeerde Bos informeert de commissie over de wijze waarop het ontslag van de voormalige directeur van Bureau Jeugdzorg is afgerond. Ook deelt hij mede onlangs een eerste versie van het onderzoeksrapport van bureau Coact te hebben ontvangen betreffende de effectieve en efficiënte hulpverlening.

b. Statenvoorstel

15^e Wijziging van de begroting 2004 van de provincie Flevoland

De SGP-fractie maakt een voorbehoud met betrekking tot sportmanifestaties. Voor het overige gaat de fractie akkoord. De commissie adviseert dit voorstel als hamerstuk te agenderen voor komende PS-vergadering.

1^e wijziging van de begroting 2004 van de provincie Flevoland

De SGP -fractie maakt een voorbehoud met betrekking tot manifestaties. De commissie adviseert dit voorstel als hamerstuk te agenderen voor komende PS-vergadering

Notitie provinciaal sportbeleid 2005-2008

De VVD-fractie heeft enkele algemene- en inhoudelijke opmerkingen.

Algemene opmerkingen:

- Zij mist de door PS geformuleerde opdracht en een beeld van de procedure die gevolgd wordt en hoe die afgerond wordt. Dit kan tevens verduidelijken voor wie deze nota is bedoeld en voor wie niet.
- De opbouw van de inhoud is qua volgorde niet logisch; De update als een beschrijving van de huidige situatie en aannames voor de toekomst is summier en zou beter onderbouwd mogen zijn. De volgorde van paragraaf 2 en 3 lijkt logischer als die omgedraaid wordt. Gemist wordt een hoofdstuk ambities en doelstellingen zoals door PS geformuleerd is in de commissievergaderingen van 17 december 2003 en 21 april 2004 en de conclusies uit de hoorzitting van 27 januari 2004. Ook gemist wordt dat alle ingekomen reacties en de brief die daartoe heeft uitgenodigd NIET ter lezing is neergelegd. Zijn de reacties vanuit GS daarop al verstuurd?
- De teksten in § 4.3.1 en § 4.3.2. rammelen behoorlijk.
- Er wordt een exposé in de notitie gemist over waar de beleidsmatige verschillen zitten met het nog geldende sportbeleid, waaruit die bestaan en waarom die ter discussie zijn gesteld.
- Wat is de rol van de griffie geweest in de procedure tot nu toe o.a. bij het bewaken van vorm, inhoud en proces en wanneer is/wordt dat geëvalueerd.
- Wat is de reden dat PS in het besluit "kennisnemen" van de beleidsregels en niet deze goedkeuren?

Specifiek inhoudelijk opmerkingen:

- Er is geen specifiek onderzoek gedaan of aangekondigd naar de behoefte aan sport door de Flevolandse bevolking. De samenvatting op pagina 6 geeft dat onverbloemd aan.
- De fractie zou in de nota veel meer onderscheid willen zien in een heldere aanduiding waarop aannames zijn gedaan en waar wel en waar niet specifiek onderzoek is gedaan. In de paragraaf Flevolands sportbeleid staat dat het sportvoorzieningenniveau sterk dient te groeien om aan de toenemende behoefte te voldoen. Die toenemende behoefte is weergegeven door de toename van het aantal werkenden in de sport en de verwachte trend tot 2015 leidt tot de aanname dat dit voor Flevoland dus ook zo geldt omdat de cijfers voor Flevoland nu overeenkomen met het landelijk gemiddelde.
- Uit het hoofdstuk Trends valt af te leiden dat er een verschuiving heeft plaatsgevonden naar meer individueel te beoefenen sportieve vrijetijdsbesteding zoals kite-surfen. Het in standhouden van verenigingen staat onder druk van geringere beschikbaarheid van vrijwilligers, aan wie steeds hogere en specifiekere eisen gesteld worden. Dit is overigens niet alleen een Flevolandse trend maar geldt algemeen landelijk. Is het bekend hoe andere provincies hiermee omgaan?
- Dat topsport ook in Flevoland leidt tot toestroom van jeugdige sporters blijkt echter toch ook uit bijvoorbeeld de hockey-prestaties van Nederland in Athene; in Zeewolde is inmiddels een wachtlijst bij de hockeyclub ingesteld bij het bereiken van 550 leden, omdat de snelle groei organisatorisch niet meer verantwoord bij te benen is!

Breedtesport is aanvoer voor topsport maar ook omgekeerd bewerkstelligen successen met topsport de toestroom naar de sporten.

De VVD-fractie is het zeer eens met het in de nota gestelde voornemen om vanaf 2005 voor vier jaar Omniworld Basketbal en Volleybal te ondersteunen in hun sportstimuleringsactiviteiten richting scholen en verenigingen in Flevoland.

- Op pagina 14 wordt gesteld dat één van de belangrijkste thema's het sportvoorzieningenniveau is. Vreemd is het dan te constateren dat dit niet naar voren komt in de speerpunten. Welke maatregelen zijn denkbaar om het voorzieningenniveau te verhogen en welke bijdragen waaronder ook die van de Provincie dragen daaraan dan bij. Natuurlijk de steun aan sportaccommodaties, maar de link wordt in de notitie niet gelegd tussen de inleiding en de uitwerking daarvan! Speerpunten die overigens zeer verdedigbaar geacht worden. Echter speerpunt C, versterking van de ondersteunende taken van de SSF, hoort een middel te zijn en is geen doel op zich, hoe belangrijk ook! Is het aanbrengen van een splitsing tussen speerpunten en belangrijke middelen (dus inzet SSF enerzijds met de inzet van de beleidsregels als middel en de twee genoemde speerpunten) niet helderder?
- Bij de aanduiding van FLASH! kan meer informatie of een verwijzing opgenomen worden om de lezer van de nota iets meer tegemoet te komen! Niet iedere bestuurder van een sportclub of belangstellende is ervan op de hoogte wat FLASH! betekent! ¹
- In de eerste twee speerpunten zien wij de eerste drie door de VVD in de cie. samenleving van 17 december genoemde ambities wel terug. Vooral Leef met Stijl draagt bij aan de ambities die wij destijds hebben uitgesproken.
- Het BOS (VWS)(?) (p.16) zal onderzocht worden in deze beleidsperiode, zo wordt vermeld. Kan de gedeputeerde over de Flevolandse aanpak en inzet en tijdsplanning iets meer aangeven?

De VVD-fractie is inhoudelijk wel akkoord met het in de Nota uitgewerkte speerpunt Topsport/Breedtesport. Samenvattend.

(p.19)Onder de uitwerking van de subsidievoorwaarden bij Sportmanifestaties wordt gesteld dat "omwille" van de beschikbare subsidiemiddelen het onderscheid tussen grootschalige en reguliere manifestaties financieel wordt uitgedrukt. De VVD-fractie vindt dat de omgekeerde volgorde: Geef aan wat maakt dat iets grootschalig is of regulier en welk belang je daaraan hecht. Druk dat dan vervolgens uit in een financieel plaatje!

Opeens komt daar ook het aantal betrokken vrijwilligers als criterium uit de lucht vallen. Waarom is dat in de tekst aangegeven als suggestie dat het voor een grootschalige manifestatie onderscheidend zou zijn en wordt dit niet in de beleidsregel vertaald?

Dan is er een tegenstrijdigheid tussen toekenning van punten tussen wat er staat dat een manifestatie beter zal scoren indien het (ook) gericht is op jonge deelnemers en dat er extra waardering is (= punten+ voor sportevenementen die gericht zijn op mensen met een handicap, allochtonen en/of ouderen.) Op pagina 2 van de oplegnota zijn daar drie vragen binnengekomen en beantwoord. Antwoord op vraag 1 geeft aan dat

¹ De publiekscampagne FLASH! wil Nederlanders bewust maken van de wenselijkheid van een gezonde leefstijl met voldoende lichaamsbeweging en is erop gericht bewegen bevorderen. Daarom worden vanaf 13 augustus spotjes uitgezonden waarin de nadruk ligt op de simpele manier van bewegen: **Fietsen**, **Lopen**, **Actiemomenten**, **Sport** en **Huishoudelijke activiteiten**: **FLASHen** dus.

Het komende jaar zullen er nog veel meer activiteiten volgen om Nederland aan het bewegen te krijgen waaronder een beweegexpositie die door het hele land reist, een beweegtour langs bedrijven en vmbo-scholen, lespakketten, een sinterklaassoap voor de kinderen en de FLASH!-bus waarin iedereen getest kan worden op hun gezondheid.

De basis van *FLASH!* wordt gevormd door de nota *Sport, Bewegen en Gezondheid* van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport. Zij stelt zich ten doel om de gezondheid van de Nederlandse bevolking te bevorderen door sport en bewegen te stimuleren. Naar aanleiding daarvan is door het Nederlands Instituut voor Sport en Bewegen de landelijke campagne *FLASH!* ontwikkeld. *FLASH!* is erop gericht Nederland in beweging te krijgen. Bewegen is meer dan sporten alleen, daarom staat *FLASH!* voor: *Fietsen-Lopen-Actiemomenten-Sporten-Huishoudelijke klussen*.

bij jongeren ook allochtonen worden begrepen. Worden ze nu expres toch dubbel geteld (zowel jong als allochtoon) of geldt het gestelde in de oplegnota?

Bij sportaccommodaties wordt alleen gesproken van “hal”, “zaal” of “veld” met bijbehorende inrichting. Valt water hier niet onder? Hoe verhoudt zich dat tot het gebruik door/voor meerdere sportverenigingen? (Denk aan Honkbalveld, wielersbaan?)

Ook het criterium aantal leden van de vereniging leidt ertoe dat grote bestaande sporten (voetbal) die door getal al sterk zijn versterkt worden en dat kleine in opkomst zijnde sporten het daartegen kunnen afleggen. Is dat wat wij nastreven?

Waarom moet de triatlon, die met afkalvende belangstelling (zowel deelnemers als toeschouwers) te maken heeft nog vier jaar gesubsidieerd worden? Ook het promotionele aspect van Flevoland zal daar niet lang mee gediend zijn.

De fractie wil weten of het organiseren van de genoemde Flevolandse Sportverkiezingen, buiten de financiële bijdrage met steun van de gemeenten, het NOC*NSF en VWS, een provinciale taak is?

De CDA-fractie spreekt haar waardering uit aan de VVD-fractie voor het grondig doorspitten van de notitie. Zelf heeft de CDA-fractie de notitie als positief ervaren. Ze zag daarin al haar speerpunten in terugkomen.

De fractie is van mening dat:

- de subsidie van €25.000,- aan st. Holland Triatlon eenmalig moet zijn.
- het reserveren van bedragen voor sport accommodaties niet nodig is en is daarop tegen.
- niet duidelijk is hoe zaken als jongeren doelgroep gemeten moeten gaan worden.
- criteria ontbreken waarop de combinatie jeugd sport onderwijs gemeten zou kunnen worden.

De fractie is het eens met de extra financiën aan sportservice Flevoland en stemt in met de extra waardering voor sportevenementen die gericht zijn op kwetsbare groepen.

De fractie is tegen het hanteren van een score lijst. Zij wil samen met overige fracties een discussie voeren over een andere wijze van beoordelen.

De fractie vraagt zich af of er een link te maken is tussen sport en Jeugdzorg.

Verder informeert zij naar de laatste stand van zaken met betrekking tot betaald voetbal.

De SP-fractie is van mening dat topsport een taak is voor de landelijke overheid en verwijst naar de nota Kansen voor Topsport van het ministerie van VWS. De fractie is van mening dat de provincie zich meer moet richten op breedtesport.

De PvdA-fractie heeft haar speerpunten vertaald gezien in de notitie. Zij vraagt zich af waarom het van belang is om allochtonen apart te benoemen. Sommige zaken in de notitie had de fractie nader onderzocht willen zien, t.w.: de geringe sportparticipatie van allochtonen, de veronderstelde wetenschap dat een op de zes jongeren niet aan sport doen en de eisen die aan vrijwilligers worden gesteld.

Hoe wordt omgegaan met velden die voor meerdere doeleinden worden gebruikt. De PvdA-fractie is eveneens benieuwd naar de rol van de griffie bij dit besluitvormingsproces.

De D66-fractie vindt het jammer dat de commissie zich met deze pilot weinig heeft kunnen profileren.

De GroenLinks-fractie kan zich vinden bij enkele opmerkingen over de inhoudelijke toetsing van de PvdA-fractie en bij de opmerkingen over de procesgang van de VVD-fractie. Zij dankt voor de extra aandacht dat naar de allochtonengroep uit gaat. De link met het onderwijs heeft de fractie niet kunnen ontdekken. De fractie is tegen de subsidie voor st. Holland Triatlon.

De SGP-fractie is van mening dat het beoefenen van sport op zich geen doel is om de sociale cohesie te bevorderen.

De ChristenUnie-fractie is evenals de SP-fractie van mening dat topsport geen provinciale taak is. De subsidie aan Omniworld is akkoord uitsluitend voor het gedeelte breedtesport.

De voorzitter merkt op dat de discussie over de eigen kaderstelling is uitgebleven. Hij geeft allereerst het woord aan de gedeputeerde voor beantwoording.

Gedeputeerde Bos constateert eveneens een manco in de procesgang. Er is verzuimd na te gaan of er draagvlak voor de notitie is. Verder merkt de gedeputeerde op dat de provincie geen topsport subsidieert. Wel is er een relatie te leggen tussen top- en breedtesport. Getracht is om de zaken zo meetbaar mogelijk weer te geven.

GS heeft de mogelijkheden voor grote sportevenementen gekoppeld aan scholieren en kwam al gauw uit op st. Holland triatlon. Wat het betaald voetbal betreft heeft de provincie de plannen aangehoord maar zal geen financiële ondersteuning verlenen zolang gemeente Almere dat niet doen.

Jonge allochtonen worden dubbel geteld. En water als sportaccommodatie lijkt de gedeputeerde een goede toevoeging. De verkiezing van de Flevolandse sportman/-vrouw zal door Sport Service Flevoland worden overgenomen.

Na een korte discussie concludeert de voorzitter dat het wenselijk is om de notitie met de vandaag aangereikte discussiepunten en de relatie met de door de commissie vastgestelde duale procesgang ten aanzien van het beoogde kadertstellend sportbeleid aan te passen en daarna opnieuw in de commissie te bespreken.

Aan de VVD-fractie wordt gevraagd het door die fractie verrichte voorwerk te doen benutten. Het VVD-lid, mevrouw Creemers, zal daartoe een afspraak maken met de griffie. De heer Sieben (hoofd SPV) zal daarbij ook worden betrokken.

De commissie stemt in met de gang van zaken.

6. Rondvraag

CDA; De eigenaar van de boerderij Groei-End in Lelystad, sprak voor omroep Flevoland zijn zorg uit over het voortbestaan van de zorgboerderij. Als de verdeling van de gelden (WMO) bij de gemeente komt, dat er dan te weinig richting zorgboerderij komt (PGB). Ze kunnen nu het hoofd net boven water houden, maar als het minder wordt dreigt er sluiting.

Gedeputeerde Bos: deelt de zorg, maar merkt op dat de provincie naar zijn oordeel hierin geen rol heeft.

7. Sluiting

De voorzitter dankt een ieder en sluit de vergadering om 17.16 uur.

TOEZEGGINGENLIJST

<u>N</u> <u>R</u>	<u>Datum cie.</u>	<u>Onderwerp/toezegging</u>	<u>Door</u>	<u>Afdoen per</u>
1	15-09-2004	Op werkbezoek Sport Service Flevoland	Griffie	Dec. 2004
2	06-10-2004 (cie. Begroting)	Rapporteren over stand van zaken Co-act Op 17-11-2004 deelt gedeputeerde mede rapport op 11 november te hebben ontvangen. Nadere rapportage volgt	J.M. Bos/SPV	Nov 2004 Dec 2004
3	06-10-2004 (cie. Begroting)	Contributie bedragen voor het volwaardig lidmaatschap van de wetenschappelijke steunfunctie	SPV/L.M. Bouwmeester	Nov. 2004
4	06-10-2004	Notitie wetenschappelijke steunfunctie bespreken	L.M. Bouwmeester/SPV	Nov. 2004
5	13-10-2004	Gast, mevrouw Bouwman – Bureau Jeugdzorg		15-12-2004
6	17-11-2004	Extra vergadering op 1 december 2004 aanvang 16.00 uur Agendapunten a. Statenvoorstellen 1. Ontwerp statenvoorstel tot vaststelling van het ontwerp Provinciaal beleidskader Jeugdzorg 2005-2008 alsmede het ontwerp Provinciaal Uitvoeringsprogramma 2005 b. Bespreekstukken 1. Notitie aansluiting basisonderwijs Jeugdzorg, dat naar aanleiding van de begrotingsbehandeling 2005 in PS op 4 november	SGR	
7	17-11-2004	Voorstel tot werkbezoek aan ZGB op 20-04-2005		
8	17-11-2004	Informeren over afdoening van de brief van de organisatie Latijns Amerika over duurzaamheidsactiviteiten in het onderwijs	GS	

De voorzitter,

6

de commissiegriffier,