

### Verslag van de vergadering van de commissie Samenleving van 15 december 2004

#### Aanwezig zijn:

Dhr. M. van Daalen (voorzitter), dhr. J. Slicht (PvdA), mw. T. Zeilstra-van der Meulen (PvdA), mw. E.H. Soudain (PvdA), mw. J.S. Binnerts-de Jonge (VVD), mw. M.I. Creemers-Hazebroek (VVD), dhr. B.G. van 't Erve (CDA),  
mw. K.J.H. Hasper-Wolters (CDA), mw. F.T. Joesse (ChristenUnie), dhr. J.I. Crebas (D66), dhr. N. Demirbilek (SP), dhr. J. Jongasma (LPF), dhr. R. de Wit (SGP), dhr. L.J.J. Caniëls (commissiegriffier), mw. L.J. Fer (griffiemedewerker)

#### Afwezig zijn:

mw. F. Laamraoui-Amsiti (GroenLinks),

#### Ook aanwezig zijn:

Mw. L.M. Bouwmeester-den Broeder (gedeputeerde), dhr. J.M. Bos (gedeputeerde)

#### 1. Opening

De voorzitter opent de vergadering.

#### 2. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

#### 3. Verslag van de vergadering

##### a. d.d. 17-11-2004

Van de CDA-fractie:

Blad 4, 17<sup>e</sup> regel. De zin: "de fractie is tegen het hanteren van een score lijst" vervangen door *de fractie bekijkt een scorelijst positief omdat dit criteria aangeeft. Maar zij vraagt zich af wat de motieven zijn om zwaar te wegen.*

##### Toezeggingenlijst

1, 3, 4 en 6 zijn afgehandeld.

5. Verschuift naar de commissievergadering van januari 2005

8. de organisatie OLAH/de heer Tolsma wil brief komen toelichten in de vergadering. ( opmerking griffie: inmiddels met hem afgesproken dat dit januari 2005 wordt omdat uw commissie dan zou kunnen beschikken over een reactie van het college; uw commissie besloot namelijk de brief in handen van het college te stellen ter afdoening en het college te verzoeken u over de afdoening te informeren).

Het verslag van 17-11-2004 wordt met inachtneming van voorgestelde wijzigingen, vastgesteld.

##### b. d.d. 01-12-2004

Van de ChristenUnie-fractie:

Blad 1: niet het Bureau Jeugdzorg heeft een wachtlijst van 2,5 maand maar het AMK

Blad 2: de zin: "De wijze waarop .....geen goede weg" *vervangen door:* de fractie wil weten waarop cliëntgerichtheid van de Jeugdzorg zoals in hoofdstuk 5 beschreven wordt.

Blad 3: de zin: In kleine kring wordt met elkaar afgesproken...." *vervangen door:* "In kleine kring moet met elkaar afgesproken worden".

De SGP-fractie merkt op dat zij zich kan vinden de samenvatting maar dat er van haar betoog vrij weinig terug te vinden is in het verslag. Zij zal de volgende keer eigen samenvatting op schrift stellen.

Het verslag van 1 december 2004 wordt met in achtneming van bovenstaande wijzigingen vastgesteld.

#### 4. Mededelingen Voorzitter/ Presidium/Statengriffie

De voorzitter vraagt aandacht voor het op de lijst van mededelingen vermelde werkbezoek aan de Raad van Bestuur van IJsselmeerziekenhuizen dat door het college wordt voorbereid en gepland wordt in februari 2005.

De commissie stemt hiermee in.

Verder meldt hij de afmelding van het GroenLinksfractielid, mevrouw Laamraoui-Amsiti.

##### b Ter bespreking

##### 1. Notitie Griffie inzake procesgang vaststelling Provinciaal sportbeleid 2005-2008

De notitie wordt door de commissie helder bevonden.

De PvdA-fractie wijst op een typefout; de vergadering van 17-11-2005 moet zijn "de vergadering van 17-11-2004.

De SGP-fractie merkt op dat dit proces, dat mogelijk als blauwdruk zal worden gebruikt, ietwat gecompliceerd zou mogen worden.

De VVD-fractie spreekt haar dank uit aan de griffie.

De voorzitter geeft aan dat de lengte van het proces overeenkomstig de afspraken is geweest. Er volgt nog een evaluatie van het proces.

Mevrouw zeilstra-van der Meulen (PvdA) arriveert.

#### 5. 1. Portefeuillehouder J.M. Bos

##### a. Mededelingen

De volgende mededeling is op schrift aangeboden:

- In voorbereiding een werkbezoek aan de Raad van Bestuur van IJsselmeerziekenhuizen. Te plannen in februari 2005
- Op grond van het inwerking treden van de Wet op de Jeugdzorg per 1 januari 2005, is het noodzakelijk dat op 1 januari 2005 de taken van het Advies- en meldpunt Kindermishandeling (AMK) door Bureau Jeugdzorg (BJZ) zijn overgenomen van de Hulpverleningsdienst Flevoland. (HVDF). Stichting Bureau Jeugdzorg vraagt de provincie "garant te staan," voor kosten die kunnen voortvloeien uit het in standhouden van de huidige wachtgeldregelingen en pensioenrechten van het desbetreffende personeel, alsmede voor een bedrag dat door het ABP in rekening gebracht zal worden in verband met het collectief uittreden van personeel uit dit pensioenfonds. Het college heeft hier een positief besluit over genomen op 14 december 2004.

##### Pensioenrechten

De financiële consequenties voor de provincie bedragen op basis van dit voorstel, (netto) maximaal € 95.000,-. Dekking van dit bedrag kan worden gevonden binnen de huidige geraamde bedragen in de provinciale begroting voor het afdekken van de tekorten bij Bureau Jeugdzorg. De totale kosten worden nu geraamd op € 220.000,-. VWS heeft na lobby van onze kant meegedeeld, € 125.000,- bij te dragen aan deze problematiek.

Het betreft de kosten die zich voordoen om de pensioenrechten te repareren, voor zover deze bij het ABP zouden gelden, indien men gebruik maakt van de regeling tot vervroegd uittreden. Daarnaast zal het ABP een bedrag bij de huidige werkgever van het personeel in rekening brengen voor het collectief uittreden uit dit pensioenfonds. De garantietermijn is voorlopig geldig voor een termijn van 15 jaren.

##### Wachtgeldregelingen

De financiële consequenties voor de provincie bedragen naar verwachting € 0.-

Betaling van wachtgeldregelingen, kunnen zich voordoen als er noodgedwongen AMK personeelsleden moeten worden ontslagen, wanneer de jaarlijkse subsidie wordt verlaagd. Het al dan niet verlagen van de jaarlijkse subsidie hebben wij zelf in de hand en daarmee uiteraard ook de risico's van betaling van verplichtingen uit wachtgeldregelingen. De berekeningen van de huidige wachtgeldregelingen van alle AMK medewerkers resulteert in een totaalbedrag van € 2.148.200,-. De garantietermijn is geldig voor 5 jaren.

De toekomstige subsidie zal alleen worden uitbetaald, indien de kosten zich daadwerkelijk voordoen. Om dit mogelijk te maken, zal er in de voorziening jeugdzorg een oormerk worden opgenomen van € 20.000,- ten behoeve van dergelijke betalingen.

Dit voorstel past binnen de door PS vastgestelde financiële kaders.

Gedeputeerde Bos vult aan dat al met de commissie is afgesproken om mevrouw Bouwman, de directeur van Bureau Jeugdzorg voor januari vergadering uit te nodigen.

## b. Statenvoorstellen

## 1. Intrekken Verordening provinciale klachtencommissie Jeugdzorg en beëindiging convenant interprovinciale klachtencommissie

Geen op-/aanmerkingen van de commissie. Dit voorstel wordt als hamerstuk geagendeerd voor de volgende PS vergadering.

## 2. Intrekken van de Verordening Budgetfinanciering Jeugdhulpverlening Flevoland 1992 en vaststelling van de Subsidieverordening Jeugdzorg provincie Flevoland 2005

De VVD –fractie gaat op zich zelf akkoord met dit voorstel. Wel merkt de fractie op niets terug te kunnen vinden van de door de VVD bij de begrotingsbehandeling in november 2004 ingediende motie, waarin vooral werd overwogen dat:

- *gesubsidieerde instellingen niet in de gelegenheid gesteld worden een bedrijfsvoeringreserve in te stellen;*
- *deze instellingen daardoor niet in staat zijn intern voor financiële dekking te zorgen bij afvloeiing van personeel;*
- *de provincie in zulke situaties veelal als eerste aangesproken wordt een (financiële) oplossing aan te dragen voor de hieruit voortvloeiende problematiek.*

De fractie heeft daarom vooral de artikelen 10, 12, 22 en 24 bestudeerd en wil van het college weten of er over deze verordening is gesproken, wat de uitkomst daarvan is en indien de motie niet is uitgevoerd wil de fractie de reden daarvan weten.

De ChristenUnie –fractie gaat in grote lijnen akkoord met het voorstel. Ten aanzien van artikel 2 merkt de fractie een enigszins beschermende houding van gedeputeerde staten in de richting van al bestaande zorgaanbieders. Daardoor wordt het nieuwe zorgaanbieders niet gemakkelijk gemaakt om voor subsidiëring in aanmerking te komen

De SGP-fractie constateert enige onduidelijkheden/vaagheden.

- In artikel 5. “.....onder voorwaarde dat door Rijk en Provinciale Staten voldoende middelen beschikbaar worden gesteld....” Hoe wordt over voldoende middelen gecommuniceerd?
- In artikel 14 wordt april genoemd als datum voor indiening van een aanvraag. De fractie vraagt zich af of dit met het oog op de rechtmatigheidstoets niet het beter verschoven kan worden naar juni/ juli. Als de instellingen deze datum niet halen krijgt de provincie ook geen goedkeuring op haar jaarrekening indien bij een latere indiening van de aanvraag toch subsidie wordt verleend.
- In artikel 17 de financiële verantwoording. De fractie informeert wanneer wel of niet accountantsprotocollen worden vastgesteld. Het is wellicht beter het woord “kunnen” in lid 1 te vervangen door “moeten”.
- Zowel in het statenvoorstel als in de subsidieverordening wordt afgesloten met de zinsnede “ aldus besloten etc “. Dit is dubbel en overdreven.

Gedeputeerde Bos reageert op de opmerkingen en vragen. De motie van VVD wordt in algemene zin behandeld in het college. Het college zal er dus in later stadium op terugkomen en nieuwe voorstellen als zodanig bekijken. Op grond van de Wet op de Jeugdzorg is reservevorming van 10% toegestaan. Mocht echter bij bespreking van de motie in relatie tot de algemene subsidieverordening de uitkomst zijn dat een hoger percentage zou moeten worden toegestaan dan zal hij hierover de commissie informeren.

Het college heeft bewust artikel 2 op deze wijze geformuleerd om het veld overzichtelijk te houden. De wijze waarop de bestaande instellingen opereren kan er wellicht toe leiden dat er in de toekomst meer ruimte ontstaat voor nieuwe zorg aanbieders. De term “voldoende middelen” heeft te maken met de financiën die zijn geoordeeld en door PS ter beschikking zijn gesteld. De gedeputeerde is geen voorstander van het verschuiven van de datum van 1 april naar juni/juli. Dit kan traject vertragend werken. Het college wil gebruik maken van de protocollen wanneer dat nodig is. De instellingen moeten met grote mate van zelfstandigheid kunnen opereren. De opmerking met betrekking tot de zinsnede “ aldus besloten ....etc” is terecht maar wordt door hem niet als hinderlijk ervaren.

In tweede termijn gaat de SGP –fractie akkoord en vraagt de LPF –fractie door over het accountantsprotocol. Gedeputeerde Bos legt uit dat alle instellingen een accountantsverklaring hebben maar dat daar waar nodig ook een accountantsprotocol aan de instelling kan worden gevraagd.

De voorzitter stelt vast dat er geen vragen meer zijn en concludeert dat dit voorstel als hamerstuk geagendeerd kan worden voor de volgende PS-vergadering.

## c. vragen ronde

Geen.

## 5.2. Portefeuillehouder L.M. Bouwmeester-den Broeder

### a. Mededelingen

Geen mededelingen.

### b. Statenvoorstellen

1. Subsidies voor restauraties van monumenten op de percelen Zwartemeerweg 29 b te Kraggenburg en Wijk 6-81 te Urk

De SGP –fractie wil weten waarom in dit geval een langlopende lening aan gemeente Urk wordt verstrekt. Gedeputeerde Bouwmeester geeft aan dat dit weliswaar geen regel is binnen het beleid van de provincie maar dat daartoe toch besloten is omdat gemeente Urk voor restauratiewerkzaamheden een langlopende lening voor het totaal van de subsidiale kosten beschikbaar stelt.

De voorzitter stelt vast dat er geen vragen meer zijn en concludeert dat dit voorstel als hamerstuk geagendeerd kan worden voor de volgende PS-vergadering.

### c. Ter bespreking

#### 1. Situatie Omroep Flevoland

De voorzitter stelt dat tevens aan de orde is bij dit agenda stuk:

- een notitie van het college (kenmerk SPV/04031366/A);
- een brief van de directeur van Omroep Flevoland, waarin de directeur ook reageert op genoemde notitie van het college.
- een kopie beschikking.

Hij geeft vervolgens het woord aan de D66 fractie.

De D66 –fractie geeft aan waarom zij om agendering van dit onderwerp verzocht heeft.

Zij constateert dat het een complex probleem is maar dat eveneens sprake is van een manco in communicatieve sfeer. De fractie heeft bij het college geïnformeerd of Omroep Flevoland op de hoogte was van de problematiek. Het college heeft daarop bevestigend geantwoord maar uit stukken van de Omroep blijkt dat niet het geval te zijn. Ook blijkt enige nalatigheid in afhandeling van de jaarstukken 2002 en 2003. Daaruit kan de fractie opmaken dat de Omroep een slapend dossier is geweest bij de Provincie. Zij vindt dat een kwalijke zaak omdat mede daardoor de continuïteit van de enige regionale zender in de gevarenzone is gekomen. De fractie wil weten waar de kloven liggen en of deze overbrugbaar zijn. Haar voornaamste zorg betreft de werknemers bij Omroep Flevoland. Gaat de Omroep nu mensen ontslaan en weer aannemen in februari als blijkt dat sprake is van een andere subsidiesystematiek. De fractie wil weten of collega fracties het gevoel delen dat in deze kwestie de formele bezwaarfase niet moet worden afgewacht.

De VVD –fractie vindt de zorg om het personeel belangrijk. De zaak ligt nu bij de commissie voor bezwaarschriften en aangegeven is dat dit naar verwachting in januari 2005 zal worden behandeld. De fractie wil weten waarop de naar verwachting stoelt. Tevens wil de fractie weten of het gesprek met de Programmaraad al heeft plaatsgevonden en wat de uitkomst daarvan is. Indien dit gesprek nog niet plaats heeft gevonden wil de fractie weten op welk termijn het gesprek zal worden aangegaan.

De CDA –fractie is het eens met de D66 fractie voor wat betreft de communicatie. Ook vindt zij evenals de D66-fractie dat de Omroep van strategisch belang is.

De PvdA –fractie is het eens met de D66fractie. Het probleem is complex.

De fractie belicht het probleem vanuit een drietal punten, te weten het verleden, het heden en de toekomst.

#### A. Het verleden:

Het doen veranderen van een financieringssysteem heeft wellicht onduidelijkheden doen ontstaan bij zowel de provincie als de Omroep. Ook uit IPO stukken blijkt dezelfde constatering.

#### b. Het heden

Thans is er sprake van communicatieve problemen. Zaken, zoals de beschikking 2002 worden niet goed geïnterpreteerd. Thans is ook sprake van onrust bij de medewerkers en staan twee partijen, de provincie en de Omroep tegenover elkaar.

#### c. De toekomst

Ten aanzien van de toekomst wil de fractie de uitspraak van de bezwarencommissie afwachten en wellicht is het financiële probleem in het kader van de begroting 2006 en het omroepconvenant op te lossen. Thans is het naar het oordeel van de fractie nodig dat een via een mediator getracht wordt partijen rond de tafel te krijgen om te werken aan een constructieve oplossing.

De LPF- fractie is bereid extra middelen vrij te maken voor de Omroep.

De VVD –fractie wil alvorens een besluit te nemen, weten tot welk oordeel de bezwaarschriftencommissie komt, wellicht liggen de zaken dan duidelijker. De fractie hoopt overigens ook dat via de partijpolitieke lijnen in den Haag voldoende aandacht voor het probleem van Omroep Flevoland is.

Gedeputeerde Bouwmeester geeft aan dat behandeling van de zaak bij de commissie voor bezwaar- en beroepsschriften, zal plaatsvinden in januari en dat er zo snel mogelijk een gesprek met de Programmaraad

zal worden gepland. Tevens meldt de gedeputeerde dat er geen sprake is van een communicatiestoornis maar dat het hier gaat om een zakelijk verschil van mening. Bij het afgeven van de beschikking heeft het college formeel aan de Omroep gemeld voor welk bedrag zij in aanmerking komt. De Omroep heeft toen voldoende tijd gehad om bezwaar aan te tekenen of anderszins informatie in te winnen bij het Commissariaat voor de Media of bij het ROOS. Het college betreurt wel dat het Rijk zo weinig geld beschikbaar stelt voor kleine regionale Omroepen die net als de grote omroepen ook hetzelfde geld aan materiaal en personeel moeten inzetten om het werk optimaal te kunnen doen. Het college heeft tevergeefs via het Rijk en IPO getracht daar wat aan te doen. Het is naar haar oordeel nu aan de Staten een signaal af te geven. PS kan ook thans besluiten structureel meer geld aan de Omroep beschikbaar te stellen. Daarvoor hoeft niet op de begroting 2006 te worden gewacht.

Tweede termijn:

De CDA- fractie wil weten of men zich in IPO verband wel voldoende gerealiseerd heeft wat deze financieringssysteem voor provincies betekent.

Gedeputeerde Bouwmeester geeft aan dat iedere provincie in het IPO zijn eigen belangen behartigt. In dit geval zaten grote en kleine provincies tegenover elkaar.

De VVD-fractie is het eens met de wijze van beantwoording van de vragen door de gedeputeerde. De fractie is van mening dat de Provinciale Staten hun verantwoordelijkheid moeten nemen en geen afwachtende houding moeten aannemen.

De D66- fractie constateert toch enige tegenstrijdigheid wanneer er thans gesproken wordt over een uitstekende communicatie. Zij baseert dit o.a. op de relatie in het verleden.

De fractie wil weten of er al aan een meerjaren convenant wordt gewerkt. Dit moet namelijk aan PS helder maken wat voor middelen zij dan nog beschikbaar kan stellen aan de Omroep.

De fractie merkt tevens op niets gehoord te hebben dat tegemoet komt aan het urgente karakter van deze zaak. De fractie neemt aan dat de ontslagronde die nu aan de gang is bij Omroep Flevoland zeker niet kan worden gezien als een drukmiddel op de besluitvorming.

Gedeputeerde Bouwmeester geeft aan tot dusver van PS geen opdracht te hebben ontvangen om na te gaan wat voor middelen er nog nodig zijn voor de Omroep.

Bij interruptie geeft de D66 –fractie aan dat er een intentie is neergelegd om meerjaren convenant te starten met de Omroep. De fractie wil helderheid en afdoende inzicht in dat convenant om als PS te kunnen beoordelen, welke financiële middelen er nog structureel nodig zijn voor de Omroep.

Gedeputeerde Bouwmeester geeft aan dat e.e.a. afhankelijk is van de nieuwe mediawet. En nu is nog niet bekend hoe lang dat nog gaat duren.

De PvdA –fractie vindt het verstandig eerst de uitslag van de commissie van bezwaar- en beroepsschriften af te wachten. Vervolgens wil zij samen met de D66-fractie het convenant bestuderen om na te gaan hoeveel extra middelen nog nodig zijn voor de Omroep.

De voorzitter merkt geen overige sprekers meer op en sluit dit agendastuk.

d. Vragenronde

Geen.

6. Rondvraag

D66: de fractie nodigt overige commissieleden uit om samen met haar na te gaan hoe de commissie zich kan oriënteren op het fenomeen cultuurhuis. E.e.a. is bij de algemene beschouwing aan gegeven.

7. Sluiting

Na enkele mededelingen van huishoudelijke aard sluit de voorzitter de vergadering om 17.30 uur.

TOEZEGGINGENLIJST  
CIE. SAMENLEVING

<u>N</u> <u>R</u>	<u>Datum cie.</u>	<u>Onderwerp/toezegging</u>	<u>Door</u>	<u>Afdoen per</u>
1	06-10-2004  (cie. Begroting)	Rapporteren over stand van zaken Co-act  Op 17-11-2004 deelt gedeputeerde mede rapport op 11 november te hebben ontvangen. Nadere rapportage volgt	J.M. Bos/SPV	Nov 2004  Dec 2004
2	13-10-2004	Mevr. Bouwman, dir. Bureau Jeugdzorg maakt kennis met de cie. Samenleving	SPV	12-01-2005
3	17-11-2004	Werkbezoek aan ZGB	Griffie	20-04-2005
4	17-11-2004	Informeren over afdoening van de brief van de organisatie Latijns Amerika over duurzaamheidsactiviteiten in het onderwijs  Inspreker de heer Tolsma	GS	  12-01-2005
5	15-12-2004	Raad van Bestuur IJsselmeerziekenhuizen op bezoek	GS	Februari 2005