

Verslag van de vergadering van de commissie Samenleving van woensdag 12 januari 2005

Aanwezig zijn:

Dhr. M. van Daalen, (voorzitter), dhr. J. Slicht (PvdA), mw. T. Zeilstra-van der Meulen (PvdA), mw. E.H. Soudain (PvdA), mw. J.S. Binnerts-de Jonge (VVD), mw. M.I. Creemers-Hazebroek (VVD), mw. K.J.H. Hasper-Wolters (CDA), dhr. B.G. van 't Erve (CDA), mw. F.T. Joesse (ChristenUnie), mw. F. Laamraoui-Amsiti (GroenLinks), dhr. J.I. Crebas (D66), dhr. J. Jongsma (LPF), dhr. R. de Wit(SGP), dhr. L.J.J. Caniëls(commisiegrieffier), mw. L.J. Fer (griffiemedw.)

Afwezig:

dhr. N. Demirbilek (SP),

Aanwezig namens GS:

Dhr. J.M. Bos (gedeputeerde), mw. L. M. Bouwmeester-den Broeder

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 15.30 uur en heet iedereen welkom.

2. Mededelingen/voorzitter/Presidium/Statengriffie

- U heeft allen een uitnodiging ontvangen voor de filmpremière "Samen veilig in de bus, zo simpel is het dus" van Cool Flevoland in het Provinciehuis. Het programma ziet er als volgt uit:
17.45 uur Ontvangst met aansluitend een buffet
18.30 uur Lagerhuisdebat tussen jongeren en ouderen
19.10 uur Film
19.30 uur Afsluiting
- Per 2 februari 2005 staat een werkbezoek gepland aan de IJsemmerziekenhuizen, locatie Lelystad. Het programma:
13.00-13.05 uur: ·Ontvangst (koffie met cake) in de Urkerzaal
13.05-13.15 uur: ·Inleiding door RvB: één ziekenhuis op twee locaties
13.15-14.00 uur: ·Rondleiding in twee groepen
14.00-15.00 uur: ·Gelegenheid tot het stellen van vragen/gedachtewisseling(Urkerzaal)

3. Vaststellen agenda

De voorzitter stelt voor om de agendapunten 5.2 en 5.3 naar voren te halen omdat gedeputeerde Bouwmeester vanwege bijzondere persoonlijke omstandigheden de vergadering eerder zal verlaten. Dit is al afgestemd met de aanwezige gast, mevrouw Bouman van Bureau Jeugdzorg.

De commissie stemt daarmee in en de agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

4. Verslag van de vergadering van de commissie Samenleving d.d. 15-12-2004

Tekstwijziging van de VVD fractie:

Blad 4 bij agendapunt: situatie omroep Flevoland"

- het woordje "de" laten vervallen in de zin "De fractie wil weten waarop de naar verwachting stoelt.
- De tekst 5^e regel van onderen "de VVD-fractie wil alvorens een besluit te nemen.....omroep Flevoland is" verplaatsen naar de 1^e bijdrage van de VVD-fractie. Dus plaatsen na de zin "de VVD-fractie vindt de zorgaangegaan".

Blad 5: de bijdrage van de VVD-fractie als volgt aanvullen: “De VVD-fractie is het eens met de wijze van beantwoording van de vragen door de gedeputeerde. De fractie is van mening dat Provinciale Staten hun verantwoordelijkheid meten nemen en met inachtneming van wat in de eerste termijn is gezegd geen afwachtende...enz.

Met inachtneming van de wijziging wordt het verslag vastgesteld.

Toezeggingenlijst

Ten aanzien van 4: de inspreker van de organisatie OLAA zal, gelet op het onderwerp “subsidie en procedure Leren voor duurzaamheid programma”, inspreken in de commissie Ruimte van hedenavond.

5.2. Portefeuillehouder L.M. Bouwmeester-den Broeder

a. Mededelingen.

Geen.

5.3. Presidium

a. Statenvoorstel

1. Overbruggingskrediet Omroep Flevoland

De heer Slicht (PvdA) geeft als woordvoerder van de initiatiefnemers, aan dat het om een initiatief voorstel gaat van de fracties PvdA, GroenLinks, ChristenUnie, D66, SP, LPF en SGP. Hij licht tevens kort het waarom en de gekozen invalshoek van dit initiatief toe. Het heden, verleden en toekomst hebben hierin een grote rol gespeeld; ook het gegeven dat de uitspraak van de Bezwarencommissie er pas in februari 2005 zal zijn was reden om voortvarend te handelen. Verder geeft de heer Slicht aan dat het bedrag van € 100.000,- in het gewijzigde voorstel – dat aan het begin van de vergadering is uitgereikt – te maken heeft met het maximale bedrag dat naar nader verstrekte ambtelijke informatie verwacht mag worden uit de Nieuwe Media wet. Hij wijst erop dat ervoor gekozen is om de voorwaarden van terugbetaling op te nemen in het gewijzigd voorstel zodat er heldere afspraken liggen met de Omroep. Ook meldt de heer Slicht dat voortschrijdend inzicht ervoor gezorgd heeft dat de PvdA-fractie haar eerder genomen standpunt zoals weergegeven in de tijdens de begrotingsvergadering ingediende motie heeft gewijzigd. Hij stelt ondersteuning om het voorstel niet te koppelen aan de uitspraak van de Bezwarencommissie en dit voorstel al per 13 januari a.s. voor PS vergadering te agenderen.

De VVD –fractie heeft het voorstel getoetst op duurzaamheid en effectiviteit en komt tot enkele kritische punten, ertoe leidend dat zij niet instemt met het initiatief voorstel.

Ten aanzien van Continuïteit in bedrijfsvoering, één der doelstellingen in het voorstel, concludeert de fractie dat het voorstel niet duidelijk maakt welke periode, begin en eindsituatie, overbrugd moet worden. Ook de onderbouwing van het bedrag ontbreekt.

De verantwoordelijkheid voor de continuïteit ligt naar het oordeel van de fractie bij het bestuur van de Omroep en de taak van de provincie is om de eisen van een regionale omroep te toetsen aan de Mediawet. De Omroep, als eerste verantwoordelijke voor de continuïteit, heeft een beeld geschetst van haar penibele situatie maar zij heeft geen verzoek gedaan aan GS noch PS haar te steunen met een overbruggingskrediet. De Omroep heeft meer behoefte aan een structureel financiële toekomst perspectief dan kunnen zij hun verantwoordelijkheid nemen en invullen. De taak van PS moet volgens de VVD-fractie zijn, duidelijk maken van wat voor een regionale omroep zij wenst uit te gaan. Is de minimale wettelijke vorm voor PS al voldoende of stelt PS verdergaande eisen. Zodra de uitkomst van de bezwarenprocedure bekend is en de Mediawet is vastgesteld zal e.e.a. duidelijk zijn, en zal bekend worden van welk bedrag er moet worden uitgegaan.

Verder schetst de fractie de onduidelijkheden met betrekking tot de financieringsproblematiek . Een complex verhaal waarbij een verschil is ontstaan tussen de bevroren toekenningsbedragen en de door de regionale Omroep verwachte bedragen die op grond van een afgesproken maar nog niet wettelijk verankerde verdeelsystematiek veel hoger hadden moeten uitvallen en waarop de Omroep sinds 2002 al wel heeft geanticipeerd. Het bedrag waarop omroep Flevoland haar begroting op dit moment moet baseren is pas definitief bekend na uitspraak in de aanhangige bezwaarprocedure. Het bedrag dat Omroep Flevoland voor de komende jaar gewenst acht als basiskwaliteit zou op basis van de niet bevroren bedragen op een verschil van

€ 380.000 uitkomen. Dit verschil zal verder oplopen tot ongeveer € 600.000,- als de omroep overgaat op 24-uurs radio uitzending en als de televisie wordt opgewaardeerd naar een calamiteitenzender. Uit de bezwaarprocedure zal duidelijk worden of het bevroren van die afgesproken verdeelsystematiek rechtens wordt gebillijkt of dat alsnog tot een voor Flevoland gunstiger verdeling kan worden gekomen, waarop de Omroep haar bedrijfsvoering al had afgestemd.

Ten aanzien van het 2^e deel van het voorstel “.....Omkeerbare besluiten.....” stelt de VVD-fractie dat de organisatorische opzet geen verantwoordelijkheid is van de provincie. Maar primair van het bestuur van Omroep Flevoland. Het bestuur neemt haar verantwoordelijkheid goed en professioneel. Elk bedrijf wil gedwongen ontslagen voorkomen maar kan dat niet altijd waarmaken. Vandaar dat soms met tijdelijke contracten gewerkt wordt. De fractie concludeert dat PS geen taak hierin heeft en ook geen reden om omkeerbare besluiten te voorkomen. Daarbij merkt zij op dat Omroep zelf gevraagd heeft om behandeling

van het bezwaarschrift naar achteren te schuiven. De fractie vraagt zich af of de haast waarmee dit voorstel behandeld moet worden dan wel zo nodig is.

Ten aanzien van de 3^e doelstelling, "Vormgeven aan eigen maatschappelijke verantwoordelijkheid", brengt de VVD-fractie de motie van 4 november 2004 in herinnering. PS besloot daarin opnieuw te overleggen over de gevolgen van omroep Flevoland zodra de bezwarenprocedure zou zijn afgerond. De fractie stelt voor om de inhoudelijke discussie nu al te starten. Fracties kunnen zich nu alvast voorbereiden en hun voorkeur uitspreken voor taken en wat hoeveel middelen PS daarvoor structureel beschikbaar wil stellen. Op deze wijze kan PS vormgeven aan haar maatschappelijke verantwoordelijkheid. De VVD-fractie vraagt aan overige leden van de commissie om het hierna volgende verzoek aan GS te steunen. Namelijk het op korte termijn verstrekken van een overzicht van de wijze waarop vooral de 5 kleine provincies in hun verantwoordelijkheid ten aanzien van regionale Omroep voorzien, welke kwalitatieve en kwantitatieve verhoudingen daarbij horen en welke additionele middelen de betreffende provincies daartoe beschikbaar stellen.

Ten aanzien van de dekking van het voorstel merkt de fractie ten principale op niet in te stemmen met de aanwending van de post onvoorzien

De CDA-fractie kan zich vinden in het standpunt van de VVD-fractie. Zij stelt voorop dat de CDA-fractie de Omroep een warm hart toedraagt. Zij is echter van mening dat structurele problemen niet opgelost worden met incidentele gelden. De fractie wil weten wanneer precies het besluit van de bezwarencommissie verwacht mag worden. De CDA-fractie is benieuwd wat de PvdA-fractie heeft doen besluiten om niet zoals was afgesproken en in de motie was neergelegd – de uitkomst van de bezwarencommissie - af te wachten. Ook ontgaat haar de onderbouwing en het verlagen van het bedrag van € 300.000,- naar € 100.000,- . Verder merkt zij op dat met dit initiatiefvoorstel dezelfde fout dreigt te worden gemaakt als de Omroep; namelijk het anticiperen op inkomsten waarvan het allerminst zeker is dat die ook feitelijk beschikbaar zullen komen . De fractie stemt niet in met het initiatief voorstel.

De SGP-fractie wil weten wat er gebeurt wanneer de Mediawet niet met terugwerkende kracht wordt aangenomen. Hoe geschiedt dan de terugbetaling van het krediet aan de provincie.

De ChristenUnie-fractie geeft aan zich weliswaar te kunnen vinden in de visie van de VVD-fractie maar dat weerhoudt de fractie er niet van thans het krediet zo spoedig mogelijk aan de Omroep te fourneren ter waarborging van de continuïteit. Zij stemt daarom in met het initiatief voorstel.

De heer Slicht dankt voor de uitvoerige benadering en de heldere uiteenzetting van de VVD-fractie.

Er zal ook naar zijn mening in PS een goede discussie gevoerd moeten worden over een duidelijke visie op de regionale omroep in onze provincie, eventueel gepaard gaande met een structurele ondersteuning.

Hij gaat vervolgens over tot het beantwoorden van de vragen. De overbruggingsperiode heeft betrekking op de periode tussen nu en het tijdstip waarop GS aangeeft wat er op grond van de nieuwe Mediawet aan structurele middelen naar de Omroep gaat. Voortschrijdend inzicht heeft ervoor gezorgd dat de PvdA-fractie haar standpunt betreffende het wachten op de uitspraak, gewijzigd heeft. De heer Slicht vindt het aangaan van de discussie over de Omroep een goede suggestie van de VVD-fractie. De PvdA-fractie zal dit toejuichen. Ten aanzien van de vragen van de CDA-fractie geeft de heer Slicht aan de vraag over het bedrag van € 100.000,- al beantwoord te hebben ook geeft hij aan teleurgesteld te zijn in de CDA-fractie omdat de fractievoorzitter liet doorschemeren te zullen instemmen met het initiatief voorstel.

De heer Slicht wil van het college weten wanneer duidelijkheid komt over de nieuwe Mediawet en ook vraagt hij aan overige initiatiefindieners of zij vasthouden aan het oorspronkelijke plan en het voorstel morgen in PS behandeld willen hebben. Het antwoord op de vraag van de SGP fractie is terug te vinden in punt 5 van het herziene voorstel. De Omroep betaalt de gelden terug; het te betalen bedrag zal niet groter zijn dan het over de overbruggingsperiode ontvangen extra subsidie.

De voorzitter geeft het woord aan de gedeputeerde en vraagt om beantwoording van de gestelde vragen, te weten de vraag om informatie van andere kleinere provincies met betrekking tot het beleid en de middelen voor de regionale omroepen en de vraag of kan worden aangegeven wanneer er een uitspraak te verwachten valt over de bezwarenprocedure en de nieuwe Mediawet.

Gedeputeerde Bouwmeester geeft aan dat het college hecht aan het volgen van de bezwarenprocedure en daarom de voorkeur geeft aan de in de motie aangegeven tijdstip. Zij zegt toe een overzicht aan PS te zullen doen komen waarin een vergelijking wordt gemaakt met andere kleine provincies met regionale Omroepen. De commissie beroeps- en bezwaarschriften zal op 22 februari 2005 uitspraak doen in deze kwestie. Dat wil zeggen dat GS in maart dit kan voorleggen aan PS waarop dit pas in april/mei 2005 in de Statenvergadering kan worden behandeld. Verder geeft de gedeputeerde aan dat het initiatief voorstel technisch correct is. Mocht de decentralisatie niet doorgaan dan zou de omroep op een bedrag van tussen € 50.000,- en maximaal € 100.000,- kunnen rekenen

Tijdens de IPO rondetafelconferentie zal Flevoland zich vertegenwoordigd zien door de gedeputeerde van de kleine provincie Zeeland. Tenslotte geeft gedeputeerde Bouwmeester aan het op zich zelf toe te juichen dat er vanuit Provinciale Staten een initiatief voorstel is gekomen, dat los van haar oordeel over de inhoud,

Tweede termijn.

De D66 –fractie is blij met het voorliggend voorstel en hecht eraan dit morgen in de staten te behandelen. Zij waardeert de inbreng van de VVD en CDA fracties en vraagt deze fracties gezien de precaire situatie van Omroep Flevoland nogmaals hun standpunt te heroverwegen.

De GroenLinks –fractie steunt het initiatief van harte. Zij acht eveneens behandeling op 13 januari 2005 gewenst.

De VVD –fractie doet nogmaals een beroep op de fracties om met wijsheid te handelen. Omroep Flevoland krijgt haar publieke bijdrage wel en daarom hoeft niet haastig besloten te worden. Zij ziet in relatie tot de beschikbare middelen van in totaal € 6.050.000 op jaar basis niet in waarom er al begin januari voor een bedrag van € 100.000 sprake zou zijn van een acute noodsituatie. Het beroep dat voorts op de post onvoorzien wordt gedaan is nogal fors en dit aan het begin van het jaar. De VVD –fractie vraagt de Staten haar verantwoordelijkheid te laten blijken aangezien bij aanvaarding van het initiatiefvoorstel slechts € 349.000,- op de post onvoorzien overblijft, met nog 11 maanden te gaan.

Ook de CDA –fractie blijft bij haar eerder genomen standpunt.

De voorzitter beëindigt de discussie en vraagt aan de griffie om ervoor te zorgen dat het initiatief voorstel geagendeerd wordt voor de statenvergadering van 13 januari 2005.

Advies de commissie adviseert in meerderheid het gewijzigde initiatief voorstel te agenderen voor de statenvergadering van 13 januari 2005. De fracties van de VVD en het CDA stemmen niet in met agendering voor de statenvergadering van 13 januari 2005.

Gedeputeerde Bouwmeester verlaat de vergadering.

5.1 Portefeuillehouder J.M. Bos

a. Mededelingen

in de postvakjes gedaan

- memo over ontwikkelingen st. Boschhuis
- memo over bijeenkomst project "Samenleven doe je zo" op 21-01-2005

De voorzitter geeft mevrouw Bouman, directeur Bureau Jeugdzorg, de gelegenheid om haar presentatie te voeren. Mevrouw Bouman dankt en deelt hiertoe handouts uit aan de aanwezigen.

Na afloop van de presentatie concludeert mevrouw Bouman het volgende (deze conclusies zijn ook na te lezen in de uitgedeelde hand-outs)

- BJZ heeft geleerd van het verleden
- Staat veel steviger in het heden
- Werkt aan visie op toekomst
- Sprake van veel energie en kwaliteit in de organisatie; wel aandacht voor bijvoorbeeld deskundigheidsbevordering nodig
- Dit moet goed worden gericht en gestuurd; dan staat er een krachtige kwalitatief goed werkende organisatie, die goed haar positie heeft ingenomen.

Na afloop van de presentatie worden er enige vragen gesteld en beantwoord door mevrouw Bouman. De voorzitter dankt voor de haar en gaat over tot de orde van de vergadering.

Ook commissieleden danken voor deze heldere presentatie.

b. Statenvoorstellen

1. 2^e wijziging van de begroting 2005 van de provincie Flevoland

Dit voorstel wordt als hamerstuk geagendeerd voor de volgende PS vergadering.

2. Vaststelling nota Sportbeleid provincie Flevoland 2005-2008

Het SGP-fractielid, de heer R. de Wit, verlaat de vergadering. Alvorens dat te doen geeft hij de commissiegriffier te kennen dat de SGP fractie niet zal instemmen met de Sportnota en in de PS vergadering van 3 maart 2005 met een stemverklaring te zullen komen.

De VVD –fractie vindt de nota prima maar wenst op enkele punten een verbetering aangebracht te zien.

Ook wil zij weten of hetgeen in het 6^e bolletje op pagina 2 staat, betekent dat er nog geen beroep op bestemmingsreserve kan worden gedaan omdat deze nog niet gevuld is.

De fractie vraagt het volgende aan de commissie:

- is het geen goede aanbeveling om een notitie over de procesgang bij de sportnota te doen. Dit maakt het voor de geschiedschrijver completer?
- Vinden wij dat voor de inzet van SportServiceFlevoland ten aanzien van ondersteuning sportverenigingen extra subsidie nodig is of hoort deze taak bij de reguliere werkzaamheden van SSF?
- Moet voor de inzet van vrijwilligers geen scorepunt worden toegekend?

De CDA –fractie is van mening dat er meer geld moet komen voor sportmanifestaties en -accommodaties en zij refereert aan de subsidie die gegeven is aan Holland Triatlon. Zij is van mening dat SSF goed

functioneert en terecht extra subsidie krijgt. Ten aanzien van de geschiedschrijving ondersteunt zij het voorstel van de VVD-fractie.

De D66-fractie vindt het een uitstekende nota. De essentiële speerpunten worden goed weergegeven. De fractie is geen voorstander om de procesgang in de nota op te nemen.

De ChristenUnie-fractie is geen voorstander van het opnemen van de procesgang in de sportnota. Wel is zij van mening dat het proces toegankelijk moet zijn om proces voor een volgend keer helder te hebben.

De PvdA-fractie is ook geen voorstander van het opnemen van de procesgang in de sportnota. Zij heeft geen bezwaar dit als bijlage te doen.

De LPF-fractie is van mening dat de notitie over de procesgang niet bij de sportnota hoort. Ook zij vindt evenals de VVD-fractie de bijdrage van vrijwilligers van essentieel belang en dat moet tot uiting komen in de puntenwaardering.

De GroenLinks-fractie stelt de ondersteuning van sportverenigingen door SSF op prijs en dat moet gecontinueerd worden. Zij stemt in met de nota.

Gedeputeerde Bos merkt op dat bij elke bespreking over de sportnota getracht wordt het stuk verder te perfectioneren. Het proces was lang maar had voldoende diepgang; mede ook door het betrekken van veld. Hij gaat over tot beantwoording van de vragen. De bestemmingsreserve wordt ieder jaar opnieuw gevuld. Hij is van mening dat de procesgang geen onderdeel moet uitmaken van een sportnota. De procesgang hoort ergens anders opgetekend te worden. Het ondersteunen van de sportverenigingen door SSF, speerpunt C is iets geheel anders dan speerpunt A. De gedeputeerde illustreert dat door een voorbeeld te geven. De Staten hebben zelf van SSF gevraagd om extra aandacht aan dit aspect te besteden. Vrijwilligers en participatie vertalen in de beleidsregel vindt hij een lastig criterium. Hij is het eens met de CDA-fractie voor wat betreft het subsidiëren van initiatieven, zoals de Hollands Triatlon. Een oplossing zou zijn om tijdens de begroting meer middelen aan deze post toe te kennen. Tenslotte complimenteert hij de Staten met het proces.

Tweede termijn:

De VVD-fractie houdt nogmaals een pleidooi voor het opnemen van de procesgang in de nota. En brengt haar voorstel over het opnemen van vrijwilligers nogmaals naar voren. Vooral omdat het moeilijk is om vrijwilligers gemotiveerd te houden.

Enkele leden van de vergadering merken op dat de VVD-fractie een structurerende rol gespeeld heeft bij de totstandkoming van het proces en dat het beloofd mag worden door een kort stuk over de procesgang bij te voegen.

Gedeputeerde Bos zegt na het heldere betoog van de VVD-fractie toe één punt te zullen toekennen aan de systematiek van de score overzicht ten behoeve van participatie vrijwilligers. Hij ondersteunt het betoog van de VVD fractie over de procesgang maar is ervan overtuigd dat deze niet hoort niet bij de sportnota. Hij suggereert dat de griffie e.e.a met Statenleden doorloopt en leerpunten vast te leggen voor de volgende keer.

Conclusie: het voorstel wordt in aangepaste vorm als bespreekstuk geagendeerd voor komende PS vergadering.

De voorzitter stelt voor de procesgang sportbeleid en kunstnota met elkaar te bekijken en het resultaat daarvan op te nemen in een zelfstandig boekje dat als hulpmiddel kan dienen voor alle Statenleden. De commissie stemt daarmee in en aan de Griffie wordt gevraagd dit uit te werken.

6. Rondvraag

De GroenLinks-fractie merkt op dat € 29.000,- aan SSF is geschonken om een sportcongres in Flevoland te organiseren. Zij wil weten hoe dit rijmt met de Olympische Spelen en met de mogelijke opbrengsten uit die spelen voor Flevoland.

Gedeputeerde Bos maakt gebruik van de gelegenheid het nieuws bekend te maken. Het voorstel van GS om bij eventuele Olympische Spelen deze in Flevoland te houden is in sportminded Nederland goed ontvangen. SSF heeft het initiatief opgevat daarom een congres te organiseren met als doel Flevoland sportief op de kaart te brengen, een prachtig idee om gebiedspromotie voor Flevoland te maken. Olympische Spelen geeft een enorme economische impuls aan het gebied. Dit is in het geval van Griekenland wetenschappelijk onderzocht.

7. Sluiting

De voorzitter dankt allen en sluit de vergadering om 17.50 uur.

TOEZEGGINGENLIJST

<u>N</u> <u>R</u>	<u>Datum cie.</u>	<u>Onderwerp/toezegging</u>	<u>Door</u>	<u>Afdoen per</u>
1	06-10-2004 (cie. Begroting)	Rapporteren over stand van zaken Co-act Op 17-11-2004 deelt gedeputeerde mede rapport op 11 november te hebben ontvangen. Nadere rapportage volgt	J.M. Bos/SPV	Nov 2004 Dec 2004
2	13-10-2004	Gast, mevrouw Bouwman – Bureau Jeugdzorg		15-12-2004
3	17-11-2004	Werkbezoek aan ZGB op 20-04-2005		
4	12-01-2005	Eén punt toekennen aan de systematiek van de scoreoverzicht tbv. Participatie vrijwilligers. Het statenvoorstel aanpassen vóór PS-vergadering van 3 maart 2005	SPV	

Getekend te Lelystad, 15 december 2004

De voorzitter

de commissiegriffier
