
Verslag van de vergadering van de Commissie Samenleving van 16 maart 2005

Aanwezig zijn:

Dhr. M. Van Daalen (voorzitter), mw. E.H. Soudain (PvdA), mw. T. Zeilstra-van der Meulen (PvdA),
mw. J.S. Binnerts-de Jonge (VVD), mw. M.I. Creemers-Hazebroek (VVD), dhr. B.G. van 't Erve (CDA),
mw. K.J.H. Hasper-Wolters (CDA), mw. F.T. Joosse (ChristenUnie), mw. F. Laamraoui-Amsiti (GroenLinks),
dhr. J.I. Crebas (D66), dhr. N. Demirbilek (SP), dhr. R. de Wit (SGP), L.J.J. Caniëls (commissiegriffier), mw.
L.J. Fer (griffiemedewerker)

Afwezig zijn:

Dhr. J. Slicht (PvdA), dhr. L.H.M. Lammers (LPF).

Ook aanwezig zijn:

Dhr. J.M. Bos (gedeputeerde), mw. L.M. Bouwmeester-den Broeder (gedeputeerde), dhr. H. Sieben (SPV),
mw. K. IJssel (SPV)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Verslag van de vergadering van de Commissie Samenleving d.d. 2 februari 2005

Van de ChristenUnie-fractie:

-Op blad 2 bij vragenrond: Waar staat "de ChristenUnie-fractie wil weten" ChristenUnie wijzigen in
GroenLinks-fractie.

- Op blad 4, toezeggingenlijst item 3: de afdoeningsdatum moet zijn 03-02-2005.

Het verslag wordt met deze tekstwijzigingen vastgesteld.

4. Voorzitter / Presidium / Statengriffie

a. Mededelingen

- De heer L.H.M. Lammers (LPF-fractie) is verhinderd. Hij heeft zijn opmerkingen met betrekking
tot agendapunt 6.b.1 op schrift gesteld en deze zijn ter plekke uitgedeeld.

- Omroep Flevoland nodigt de commissie uit voor een werkbezoek. Zij wil de Commissie
Samenleving laten zien hoe Omroep Flevoland anno 2005 werkt en hoe zij met de toekomst bezig
zijn. Dat kan verteld worden tijdens een rondleiding door het pand. Uiteraard krijgt de commissie
alle gelegenheid vragen te stellen met als doel een voor u goed beeld te krijgen van Omroep
Flevoland.

De commissie gaat akkoord met een werkbezoek. De griffie werkt dit verder uit.

- Zoals bekend hebben commissieleden voor het bijwonen van vergaderingen van PS en
commissies recht op vergoeding van de gemaakte reiskosten en hebben de burgercommissieleden
daarnaast recht op een vergoeding per bijgewoonde commissievergadering. Tot dusver declareren

Met opmaak: opsommingstekens en
nummering

commissieleden achteraf met gebruikmaking van het algemene declaratieformulier hun reiskosten dat na parafering door de griffier het betalingscircuit in gaat.

Deze werkwijze brengt met zich mee dat de formulieren regelmatig "binnendruppelen" en soms ook betrekking hebben op een al lang verstreken perioden. Aangezien van de commissieleden bekend is welke reiskosten zij min of meer standaard maken voor het bijwonen van staten- en commissievergaderingen is binnen de griffie we een nieuwe presentielijst ontwikkeld voor commissievergaderingen waarop de commissieleden met het zetten van hun handtekening voor hun aanwezigheid tevens worden geacht de standaardreiskosten te declareren.

Aan de hand van de routeplanner (de zogenaamde optimaal variant) hebben wij het aantal kilometers tussen het woonadres en het provinciehuis te Lelystad v.v. al op de presentielijst vermeld.

Voorts is een kolom opgenomen waarin een commissielid kan aangeven dat t.b.v. een bepaalde vergadering persoonlijk geen reiskosten zijn gemaakt.

Na afloop van elke commissieweek stuurt de griffie vervolgens deze lijsten het betalingscircuit in en ontvangen de commissie ook periodiek hun standaard reiskostenvergoeding. Ook andere griffies werken op soortgelijke wijze.

Ten aanzien van de burgercommissieleden zal daarnaast tevens de voor hen geldende vergoeding per bijgewoonde commissievergaderingen in het vervolg automatisch worden overgemaakt

Specifiek gemaakte reiskosten (dus anders dan voor het bijwonen van commissievergaderingen) kunnen op de tot dusver gebruikelijke wijze worden gedeclareerd via het algemeen declaratieformulier

De griffie hoopt met deze werkwijze meer service aan de commissieleden te kunnen bieden, gepaard gaande met minder administratieve handelingen voor de organisatie.

De nieuwe formulieren zullen vanaf de commissievergaderingen in maart 2005 worden gehanteerd.

Voor de vergaderingen van Provinciale Staten en het Presidium zal de griffie ook een nieuwe presentielijst ontwikkelen.

b. Presentatie Enkeltje Zelfstandig

Aanwezig zijn de heer Cees Verdam, manager zorg en welzijn, mevrouw Richtsje Sietsma unitleider en heer W. Kanis, directeur van het Centrum voor Wonen, Zorg en Welzijn.

Informatiemateriaal over CWZW en de presentatie is al eerder opgestuurd aan Statenleden. Het CWZW geeft met deze presentatie aan enkele knelpunten gesignaleerd te hebben met betrekking tot financiering in 2006.

De Statenleden stellen enkele vragen ter verduidelijking.

Na afloop dankt de voorzitter de vertegenwoordigers van CWZW en schorst de vergadering voor drie minuten.

De voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord aan de heer Bos.

De voorzitter vermeldt tevens dat de heer Zijlstra van Stichting Jeugdhulpverlening Flevoland op de vergadering aanwezig is, als toehoorder.

5.1 Portefeuillehouder J.M. Bos

a. Mededelingen

1. Ontwikkelingen rond de Jeugdzorg

Gedeputeerde Bos geeft een toelichting op de verstrekte schriftelijke mededelingen, welke betrekking hebben op:

- schaalvergroting in de Jeugdzorg;
- stelselwijziging provinciaal bekostigde Jeugdzorg
- wachtlijsten Jeugdzorg
- plan intersectoraal zorgaanbod Jeugdzorg en onderwijs.

Ook doet gedeputeerde Bos het aanbod aan de commissie om haar via een presentatie, te verzorgen door de heer Hermans van het bureau Coact, nader te informeren over het IPT-model (intensieve pedagogische thuishulp).

PvdA wil naar aanleiding van het rapport Savannah weten hoe het gesteld is met de juridische aansprakelijkheid. Wie is uiteindelijk aansprakelijk voor dergelijke missers. Gedeputeerde Bos zegt toe dit uit te laten zoeken en de commissie te informeren.

ChristenUnie complimenteert de gedeputeerde met het geslaagde congres "Jeugdzorg, Hoe zo" dat op 9 maart jl. in het provinciehuis gehouden werd. Zij heeft haar eerder vertolkte mening bijgesteld en vertrouwt erop dat dergelijke congressen daadwerkelijk een bijdrage leveren bij de uitvoering van de Jeugdzorg.

D66 stelt nadere informatie over het IPT-model op prijs en zou gaarne zien dat de heer Hermans hierover uitleg komt geven in de commissie. De fractie is geschokt over de berichten uit Almere dat geen goede hulp verleend wordt. Instanties blijken langs elkaar heen te werken en dossiers en informatie zijn niet volledig.

Ook de CDA is geschokt van het grote aantal meldingen van kindermishandeling, dat afkomstig zou zijn uit Almere.

Gedeputeerde Bos meldt dat de Jeugdhulpverlening in Almere binnen drie maanden haar plannen voor een betere samenwerking op tafel moet leggen. Ten aanzien van het AMK is Almere niet uniek. Wel is er aandacht voor de crisisgevallen. Er zal een analyse gemaakt worden door Bureau Coact en afhankelijk van de resultaten zou aan de staatssecretaris Ross om extra middelen gevraagd kunnen worden.

GroenLinks dankt voor de moeite die gedaan is om een vertegenwoordiging van allochtonen in de cliëntenraad te krijgen.

De voorzitter concludeert dat er een toezegging gedaan is om de eventuele juridische aansprakelijkheid met betrekking tot de regiefunctie van de Provincie bij de Jeugdzorg te onderzoeken en dat GS in samenwerking met de griffie, het initiatief neemt om een informatiesessie te organiseren over IPT.

b. Statenvoorstel

1. 4^e Wijziging van de begroting 2005 van de provincie Flevoland

SGP neemt aan dat de kosten voor verhuizing van Sportservice Flevoland zijn toegezegd en gaat akkoord met het voorstel.

PvdA wil weten of het bedrag van € 30.000,- besteed is aan het congres "Jeudzorg hoe zo". Het antwoord van gedeputeerde is bevestigend.

De commissie adviseert dit als hamerstuk te agenderen voor de PS vergadering van 7 april 2005.

c. Vragenronde

PvdA wil weten wat de provincie doet aan de sluiting van schaatsbaan Kwintus Nova.

CDA merkt op dat er in de gemeente Zeewolde behoefte is aan opvang van jongeren die de leeftijd van 18 jaar al bereikt hebben.

Gedeputeerde Bos heeft het bericht van sluiting Kwintus Nova uit de pers vernomen. Hij ziet het belang van zo'n organisatie maar de provincie heeft daar geen rol in.

Gedeputeerde Bos geeft aan dat gemeente Zeewolde in eerste instantie een oplossing voor dit probleem van de jongeren van 18+ zou moeten zoeken. Verder geeft hij aan dat er projecten zijn waarin gemeente en provincie investeren. Hij noemt in dat kader het project Flevodrome.

5.2 Portefeuillehouder L.M. Bouwmeester-den Broeder

a. Mededelingen

Geen.

c. Statenvoorstel

1. Bibliotheekvernieuwing Flevoland 2005-2008

De voorzitter meldt de aanwezigheid van de heer Gommer, directeur van de Lelystadse Bibliotheek op de publieke tribune. Hij geeft vervolgens het woord aan de heer Freiburg, directeur bibliotheek Almere, die zich als inspreker bij dit agendapunt heeft gemeld.

De heer Freiburg geeft in het kort aan voorstander te zijn van vernieuwing maar niet op de wijze zoals deze blijkt de marsroute wordt opgelegd. Hij is van mening dat hij alle pogingen ondernomen heeft om samen te werken maar dat hij de zin van de vormgeving bibliotheekvernieuwing niet inziet omdat men via deze vorm te detaillistisch zaken wenst te regelen. Het resultaat van samenwerking is voor Almere velen malen minder dan de inzet die gepleegd wordt om samen te werken. Samenwerking moet geen doel op zich zelf zijn maar een middel om gezamenlijk tot betere resultaten te komen.

De voorzitter dankt de inspreker en geeft de commissie de gelegenheid om verhelderende vragen te stellen.

De heer Crebas informeert of de heer Freiburg in feite het uitgangspunt van twee basis bibliotheken verwerpt.

De heer Freiburg antwoordt dat hij dat niet verwerpt, maar dat hij moeite heeft met de weg ernaar toe. Hij ervaart de marsroute in dit kader als een keurslijf, waarin Almere zich niet kan vinden.

De commissie gaat vervolgens over tot bespreking van het statenvoorstel.

SGP gaat akkoord met het voorstel. Zij wil weten of de verhouding Jeugd in de diverse gemeenten, vooral Urk en Zeewolde, goed afgebakend is.

CDA geeft aan blij te zijn met de ontwikkeling maar in twijfel te zijn gebracht door de inspreker. De fractie was van mening dat alle bibliotheken na het moeizame proces op een lijn zaten en dat het voorgestelde door alle spelers ondersteund werd.

PvdA onderschrijft wat door de CDA-fractie naar voren is gebracht. Zij wil weten wat er ten opzichte van het vorige voorstel veranderd is met betrekking tot de financiën voor de Wetenschappelijke Steunfunctie die nu € 165.000,- bedraagt. Ook vraagt zij zich af wat Almere weerhoudt om zich hierbij aan te sluiten.

GroenLinks is het eens met de CDA-fractie. Zij spreekt haar zorg uit.

D66 was eveneens van mening dat het moeizame proces positieve vruchten had opgeleverd. Zij is geschokt van de onthullingen van bibliotheek Almere en vraagt zich af of de provincie niet te ver gaat door een dergelijk keurslijf op te leggen.

VVD is minder geschokt door de berichten van Almere. En vindt dat er geen sprake is van belemmerende maatregelen van de provincie. De fractie vindt het een helder stuk maar is van mening dat de WSF-functie net zo goed in Lelystad gevestigd zou kunnen worden vanwege de link met het Nieuwlanderfgoedcentrum en vanwege het feit dat de komst van wetenschappelijk onderwijs naar Almere blijkbaar toch niet een dergelijk vaart neemt en vanwege de gerichtheid van Almere naar het westen.

SP kan zich in grote lijnen vinden in het voorstel. Zij wil weten of het inwonertal nog een rol speelt bij de verdeling van budgetten.

PvdA wil weten wat het voor de vernieuwingsagenda betekent wanneer de termijnen niet gehaald worden.

Gedeputeerde Bouwmeester geeft aan dat samenwerking van alle partijen gewenst is met het Marsrouteplan. Schaalvergroting leidt tot meer mogelijkheden op bibliotheekterrein. In dit voorstel wordt aan de Staten gevraagd om op hoofdlijnen in te stemmen. Vervolgens wordt voor de nadere invulling nog een rondje langs de bibliotheken gemaakt.

De voorzitter geeft aan dat het ontwerp besluit anders suggereert en adviseert het college het ontwerp besluit (punt 4 van het statenvoorstel) aan te passen.

Gedeputeerde Bouwmeester zegt toe het statenvoorstel te zullen aanpassen. Ook merkt zij op dat Almere al geïnvesteerd heeft in de samenwerking, maar mocht er geen samenwerking komen dan komt er van provincie zijde ook geen geld. De provincie ziet het liefst een fusie als samenwerkingsvorm. Op die wijze wordt maximaal geprofiteerd van de voordelen van een schaalvergroting. Het bedrag van €165.000,- is gebaseerd op landelijke normen.

Richtlijnen voor het hebben van een basisbibliotheek zijn landelijk vastgesteld.

In tweede termijn:

VVD stemt in met de hoofdlijnen van het voorstel en met verhoging van het budget bij de begroting van 2006 ten bedrage van € 102.600,- en adviseert dit als hamerstuk af te doen.

De commissie stemt in met het voorstel en adviseert het als hamerstuk te agenderen voor PS van 7 april 2005. Zij hebben kennis genomen van de toezegging van de gedeputeerde dat de tekst van ontwerpbesluit (punt 4 in het statenvoorstel) in overeenstemming wordt gebracht met de formulering van het voorstel (punt 1 in het statenvoorstel) en op die wijze in de statenbundel zal worden opgenomen.

7. Presidium

Ter bespreking

1. Beleidseffectmeting

De voorzitter informeert bij de commissieleden of zij akkoord gaan met het voorstel globale aanpak beleidseffectmeting. Het antwoord is bevestigend; de voorzitter wil vervolgens weten welk beleidsterrein c.q. onderwerp daarvoor in aanmerking zou kunnen komen.

VVD stelt voor het onderwerp aansluiting basisonderwijs Jeugdzorg te kiezen. Omdat dit redelijk is afgebakend zou het effect van beleid heel goed gemeten kunnen worden. Een gevolg zou kunnen zijn dat de provincie na twee jaar aan het rijk de resultaten laat zien en voorstelt dat het rijk dit financiert. De fractie stelt voor dat de griffie daarvoor een procesbeschrijving maakt.

CDA staat achter het voorstel van de VVD fractie.

ChristenUnie constateert dat er nu toch voor een iets andere richting wordt gekozen dan oorspronkelijk de bedoeling was. Het ging er om meetbare doelstellingen op het vlak van welzijn neer te zetten.

D66 vindt de vraag van de ChristenUnie op zich zelf ook belangrijk en verwijst in dat kader naar de destijds door D66 ingediende motie met betrekking tot de meetbaarheid van doelstellingen, waaraan binnenkort uitvoering zal worden gegeven.

Het thans voorliggende voorstel kan daarnaast prima worden uitgewerkt. Ten aanzien van de onderwerpkeuze onderschrijft de fractie het voorstel van de VVD-fractie.

PvdA is van mening dat het effect van beleid nu gemeten kan worden op beleidsonderwerpen die in het verleden zijn geformuleerd. Het onderwerp aansluiting basisonderwijsjeugdzorg, waarvoor de staten recentelijk extra middelen beschikbaar hebben gesteld, is net van start. De resultaten van de evaluatie zouden dan mogelijk pas in de volgende statenperiode zichtbaar zijn. Zij doet de suggestie de effecten van beleid met betrekking tot speciaal onderwijs te evalueren.

VVD merkt op dat bij oud beleid weliswaar niet steeds de beleidseffecten geformuleerd zullen zijn, maar vindt het toch interessant om het effect van oud beleid gemeten te zien, vooral op het terrein waarvoor de Staten zich bijvoorbeeld door beschikbaarstelling van extra middelen of het indienen van moties bijzonder sterk heeft gemaakt.

De voorzitter geeft aan dat beleidseffectmeting bedoeld is om erachter te komen wat het effect van beleid is geweest dat een aantal jaren geleden is ingezet. Het speciaal onderwijs zou een beleidsterrein kunnen zijn maar hij vraagt aan de commissie om hem de opdracht te geven dit samen met de griffier en het hoofd SPV uit te zoeken. De commissie stemt in.

8. Rondvraag

Voorzitter: deelt mede dat in het presidium is stilgestaan bij de vraag op welke wijze een statencommissie zich ook in extern opzicht wat beter zou kunnen profileren. Een van de middelen daartoe kan zijn het uitgeven van een persbericht over een onderwerp dat commissiebreed aan de orde is geweest en waarvan mag worden verondersteld dat de burgers daarin geïnteresseerd zijn. Daartoe is de werkafpraak gemaakt dat de commissievoorzitter aan het eind van een vergadering even bij de leden sondeert welk onderwerp zich daartoe zou lenen en dat vervolgens voorzitter en commissiegriffier worden gemachtigd het persbericht op te stellen.

De commissie is van oordeel dat over het onderwerp beleidseffectmeting thans voor een persbericht in aanmerking komt. Aan de griffie wordt verzocht dit uit te werken.

D66: vraagt aan de commissie of zij geïnteresseerd is in een presentatie van het studiebezoek dat door enkele Statenleden en een tweetal griffiemedewerkers op eigen kosten is gebracht aan Marokko.

Hier wordt positief op gereageerd met dien verstande de presentatie een kwartier voor aanvang van de volgende vergadering zal plaatsvinden.

9. Sluiting

De voorzitter dankt een ieder voor hun komst en sluit de vergadering om 17.59 uur.

TOEZEGGINGENLIJST Commissie Samenleving

<u>NR</u>	<u>Datum cie.</u>	<u>Onderwerp/toezegging</u>	<u>Door</u>	<u>Afdoen per</u>
1	17-11-2004 02-02-2005	Werkbezoek aan ZGB	SPV/Griffie	15-06-2005
2	16-03-2005	Werkbezoek aan Omroep Flevoland	Griffie	
3	16-03-2005	presentatie Marrakech 20 april om 15.15 uur	Crebas/Laamraou i	20-04-05
4	16-03-2005	Toezegeging van gedeputeerde Bos de juridische aspecten van de regiefunctie van de Provincie te onderzoeken in kwesties m.b.t. Jeugdzorg (naar aanleiding van het dossier Savannah – buiten de provincie)	GS	
5	16-03-2005	Presentatie IPT (intensieve pedagogische thuishulp) door de heer Hermans van Coact	GS	20-04-05
6	16-03-2005	Toezegeging gedeputeerde Bouwmeester de tekst van ontwerpbesluit (Bibliotheekvernieuwing Flevoland) (punt 4 in het statenvoorstel) zal in overeenstemming worden gebracht met de formulering van het voorstel (punt 1 in het statenvoorstel).		07-04-05
7	16-03-2005	Beleids-effectmeting → uitzoeken van beleidsterrein dat hiervoor in aanmerking komt en stappenplan	Voorzitter/griffier/ hoofd SPV	20-04-05
8	16-03-2005	Persbericht over voornemen beleids-effectmeting	Griffie	18-03-05

Vastgesteld te Lelystad, _____ 2005

De voorzitter

De commissiegriffier