

Verslag van de vergadering van de commissie Samenleving van 18 mei 2005

Aanwezig zijn:

Dhr. M. Van Daalen (voorzitter), dhr. J. Slicht (PvdA), mw. E.H. Soudain (PvdA), mw. T. Zeilstra-van der Meulen (PvdA), mw. J.S. Binnerts-de Jonge (VVD), mw. M.I. Creemers-Hazebroek (VVD), dhr. B.G. van 't Erve (CDA), mw. K.J.H. Hasper-Wolters (CDA), mw. F.T. Joosse (ChristenUnie), mw. F. Laamraoui-Amsiti (GroenLinks), mw. M.P.M.M. van der Wee (GroenLinks), dhr. J.I. Crebas (D66), dhr. N. Demirbilek (SP), dhr. L.H.M. Lammers (ONS Flevoland), dhr. R. de Wit (SGP), L.J.J. Caniëls (commissiegriffier), mw. L.J. Fer (griffiemedewerker)

Afwezig zijn:

Ook aanwezig zijn;

Mw. L.M. Bouwmeester-den Broeder

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Verslag van de vergadering

a. van commissie Samenleving d.d. 16 maart 2005

Van de D66-fractie:

Op blad 3: waar staat D66 begrijpt waar de commotie om gaat" *Wijzigen in*; "D66 begrijpt NIET waar de commotie overgaat".

Op blad 4: waar staat: "Zij het onderwerp onderwijs *wijzigen in* zij kiest het onderwerp vrijwilligersbeleid; dit geeft ook de mogelijkheid te evalueren hoe Axion met het onderwerp is omgegaan."

b. Toezeggingenlijst

Toezeggingen 2, 4 en 5 zijn afgehandeld. De lijst zal conform worden bijgewerkt.

4. Voorzitter/Presidium/Statengriffie

a. Mededelingen

- 15 juni werkbezoek aan het ZGB

- Gedeputeerde J. Bos is vanwege werkzaamheden elders voor IPO niet aanwezig op 18/5.

- Er gaat naast de presentielijst ook een inventarislijst rond met de vraag aan te geven of u wel of geen gebruik wenst te maken van een warme maaltijd tijdens de PS vergadering van 25 mei a.s.

- Tijdens commissie vergadering van 11 mei jl., verzocht de PvdA fractie om de schriftelijke mededeling "plan van aanpak wachtlijsten AMK" te bespreken. (wordt nogmaals uitgereikt).

Naar aanleiding van de laatste mededeling geeft de PvdA-fractie aan geen behoefte te hebben de notitie op dit moment te bespreken. Zij zal zelf aangeven wanneer wel zij dat wel wenst te doen.

5.1 Portefeuillehouder J.M. Bos

a. Mededelingen

Geen. Wegens afwezigheid van de gedeputeerde.

6. Portefeuillehouder L.M. Bouwmeester-den Broeder

Mededeling

De Verbeelding

Het College van Gedeputeerde Staten heeft begin 2005 een voorschot voor het eerste kwartaal op de subsidie 2005 voor De Verbeelding verstrekt. Op 10 mei jl. heeft het College het volgende besloten

m.b.t. subsidie voor de resterende kwartalen 2005:

- Een subsidie van maximaal € 95.100 te verlenen voor 2^e, 3^e en 4^e kwartaal 2005 en vanwege de afwikkeling van de afvloeiingskosten van het personeel in mei a.s. conform het verzoek deze subsidie in één bedrag over te maken.
- Uitgangspunt is verder dat het bestuur erin slaagt om dekking te vinden voor het geraamde tekort voor 2005.
- In overleg te treden met het bestuur van De Verbeelding over de wijze waarop de collectie van De Verbeelding in de toekomst van het provinciale beleid een rol kan spelen.

b. Statenvoorstel

1. Cultuurbeleid provincie Flevoland 2005-2008

ChristenUnie kan instemmen met de inhoud van het beleid. Ten aanzien van landschapskunst zal zij tijdens de Algemene beschouwingen daar verderop ingaan.

VVD kan zich in grote lijnen vinden in de nota. Zij merkt een aantal zaken op.

- Gekozen wordt voor raakvlakken. Hoe ver gaat GS daarin. Worden de verschillende beleidsnota's over en weer uitgesplitst op raakvlakken? Bijvoorbeeld plattelandsontwikkeling en landschapskunst.
- Zij is het ermee eens dat de landschapskunst speerpunt van beleid blijft. En los van de discussie over de Verbeelding vindt de fractie het een goed idee wanneer het college haar regierol oppakt om daarmee meer samenwerking en afstemming te bereiken. Het bedrag van €126.000, moet in tegenstelling tot wat de ChristenUnie zegt, dus blijven.
- Er moet een mogelijkheid gevonden worden om in samenwerking met de wethouder van Zeewolde en De Verbeelding om podia in te zetten voor andere kunstaankopen.
- De fractie zou graag zien dat kunstenaars van buiten de provincie door middel van kunst uitdrukken wat zij in Flevoland zien.
- De fractie is van mening dat het college heel snel met de B&W van Lelystad in gesprek zal moeten gaan over aanwijzing van het werkeiland Lelystad haven als beschermd gezicht, omdat zij vernomen heeft dat delen van dit werkeiland al verkocht zijn aan een projectontwikkelaar.
- De fractie vindt de nota helder en duidelijk. Duidelijk is dat gemeenten nu verantwoordelijk zijn voor lokale activiteiten. En voor de 1% regeling is een mooie oplossing gevonden.
- Verder merkt de fractie op dat de opmerking over stichting Passe partout niet in dit stuk thuisheeft.
- De fractie is blij met de oplossing rond de zomeracademie Apollo. En stelt hoe meer mensen buiten de provincie eraan deelnemen des te beter dit voor de provincie is.
- De fractie is van mening dat een goed traject is doorlopen. Een traject waarbij alle mensen uit het veld aanwezig waren. Zij vraagt zich daarom af hoe en waar de onduidelijkheid zit voor wat betreft podiumkunsten en vraagt om uitleg van het college.
- Als laatste vraagt zij aan de voorzitter om de nota niet in september maar in juli 2005 voor PS te agenderen.

De voorzitter geeft het woord aan de spreker, de heer Pillen van Theatermakerij. Hij krijgt vijf minuten om het woord te voeren.

De heer Gerard Pillen dankt een ieder voor het feit dat zijn ingegaan zijn op de vraag om de periode van 5 jaar in te korten naar 3 jaar. Verder geeft hij aan dat het Blauwe huis cultuurproducten maakt die in het hele land enthousiast ontvangen worden. Hij noemt o.a. Jip & Janneke, als cultuurexport product van Flevoland. Voorst bepleit hij dat project subsidies meer zekerheid geven en dat zij in het eerstvolgende plan daarvan gebruik zullen maken.

De voorzitter dankt de heer Pillen en omdat er geen vragen zijn vervolgt hij de vergadering.

CDA vindt de nota helder maar stemt niet op alle onderdelen in met de nota. Zo is zij het oneens met het beschikbaar stellen van €125.000,- voor De Verbeelding. Dit bedrag kan volgens de fractie beter een andere bestemming krijgen.

De fractie vindt het te ver gaan door middel van de Cultuurnota de verplichting op te leggen tweejaarlijks een landschapskunstwerk te realiseren. Landschapskunst is uniek en belangrijk maar is nog geen toeristische trekpleister van Flevoland.

De fractie vraagt aandacht voor het bijzondere werk van Theatermakerij Martin Mens. Zij maken met en voor jongeren producties die handelen over problemen rondom kinderen in de samenleving. Zij is van mening dat Theatermakerij in aanmerking dient te komen voor een structurele subsidie.

Ten aanzien van het gegeven dat op grond van het nieuwe rijksbeleid geen subsidies meer worden verstrekt aan eigenaren van een rijksmonument merkt de fractie op dat de instandhouding van monumenten geschaad zou kunnen worden wanneer ook de provincie stopt met de subsidie. Zij pleit daarom voor het opnemen van een hardheidsclausule.

De fractie geeft aan dat zij het werkeiland Lelystad haven belangrijk acht als gezichtsbepalend en waardevolle monument dat ook in het verdrag van Malta zou kunnen participeren.

GroenLinks is tevreden met de nota. Zij is blij te zien dat podiumkunst naast landschapskunst in ruime mate gesubsidieerd wordt. De fractie is blij met de plek die de zomeracademie in dit beleidsstuk inneemt. Verder wil zij het bedrag van € 126.800,- reserveren voor de Verbeelding. Zij is van mening dat de loop in het landschapskunstwerk moet blijven en zou het jammer vinden van de al geïnvesteerde gelden indien dit element uit de kunstnota verdwijnt.

D66 is niet zo enthousiast over de nota. Zij vindt dat landschapskunst geen speerpunt behoort te zijn vanwege het geringe cultuurbereik voor deze vorm van kunst. Op dit onderdeel stemt zij niet in met de nota. De fractie ziet meer in human art. Kunst voor en door de mensen. De wijze waarop de nota is opgebouwd is eveneens een punt van kritiek van de D66 –fractie. Teveel verschillende beleidsvlakken zijn door elkaar gehaald. En ten aanzien van de Verbeelding merkt de fractie op de organisatieopzet qua structurering niet te kunnen volgen.

SGP vindt de nota helder. Zij is van mening dat cultuur het leven verrijkt en dat kunst bevorderd moet worden maar wijst kunst zonder besef van zedelijke waarden af. Zij steunt de landschapskunst. Deze moet in stand worden gehouden voor de volgende generatie.

PvdA heeft een opmerking over de procesgang. Zij betreurt de volgorde van afhandeling. De fractie had liever gezien dat eerst het beleid over Kunst was vastgesteld alvorens met het Ministerie afspraken gemaakt werden over actieplan Cultuurbereik.

Zij is tevreden met opname van Cultuureducatie in de nota en deelt het standpunt van de D66-fractie aangaande Landschapskunst. Gelet op het cultuurbereik wordt er verhoudingsgewijs teveel geld aan de landschapskunst uitgegeven. Ook merkt de fractie op dat er ten aanzien van podiumkunst onvoldoende gelden gaan naar bestaande gezelschappen en zij vraagt aan het college om onderzoeken of in deze nota rekening gehouden is met bestaande gezelschappen. Ook refereert ze in deze naar opmerkingen die tijdens de hoorzitting over de Kunstnota in april 2004 gemaakt zijn.

SP is van mening dat Landschapskunst geen speerpunt moet zijn. Zij deelt het standpunt van de D66 fractie aangaande Podiumkunst. Zij is van mening dat op kunstgebied er veel meer voor de jeugd gedaan moet worden.

De voorzitter vraagt om een nader debat tussen de D66 en de VVD fractie , zijnde respectievelijk tegen- en voorstander van de Landschapskunst.

VVD geeft aan dat landschapskunst onderdeel is van de geschiedenis van Flevoland en dat het daarom gekoesterd moet worden. Zij wijst eveneens op het feit dat Flevoland een internationale prijs gewonnen heeft voor de inrichting van het landschap. Volgens de fractie fungeert landschapskunst in Flevoland als doel om Flevoland op de kaart te zetten. En Landschapskunst moet wat haar betreft niet gekoppeld worden aan De Verbeelding. De discussie over de Verbeelding gaat om management en organisatorische kwesties.

D66 is van mening dat het Flevolandse landschap een kunstwerk op zich is maar dat er relatief al veel gelden zijn uitgegeven aan Landschapskunst. Hij roept het college en statenfracties op om het accent nu ergens anders op te leggen. Ook vanwege het feit dat in het landelijk beleid Kunst en Cultuur anders wordt ingezet. Diversiteit en cultuurbereik zijn daarin steekwoorden.

PvdA geeft aan ook de film/theater huizen te missen in de nota. Zij vraagt zich af of er middelen beschikbaar zijn voor het ontwikkelen van nieuwbeleid. Eventueel zou daarvoor de gelden van De Verbeelding ingezet kunnen worden.

Gedeputeerde Bouwmeester houdt vast aan het speerpunt Landschapskunst. Zij wijst op de Paviljoens, de Olifanten langs de A6 en Observatorium Robert Morris. Verder geeft gedeputeerde Bouwmeester aan dat zij met raakvlakken wil wijzen op de waarde van Kunst in de verschillende beleidsvelden. En zij noemt als voorbeeld Cultuureducatie; Kunst en Onderwijs.

Ten aanzien van Lelystad haven maakt zij zich ook zorgen en zal nog een gesprek met de wethouder aangaan.

De passage over Passe Partout hoort inderdaad niet in de nota. Ten aanzien van de Zomeracademie moet wel gemeld worden dat het om een Flevolandse activiteit gaat omdat het per slot van rekening een Flevolandse nota is. Het is de bedoeling om het bedrag van € 125.000,- , dat mogelijk vrij komt van de Verbeelding, in te zetten voor de landschapskunst. Daarover zal nog een gesprek gevoerd worden met

organisaties. De Verbeelding kan daar mogelijk in participeren maar e.e.a. is nog van een aantal zaken afhankelijk. Zoals hun reactie op de uitnodiging voor een brainstormbijeenkomst. Voorst deelt gedeputeerde Bouwmeester mee dat het mogelijk is om eens in de drie jaar structurele subsidie te krijgen. Organisaties dienen daarvoor een aanvraag in te dienen.

De subsidie voor rijksmonumenten is vervangen door rijksleningen. Flevoland volgt in deze het rijksbeleid.

Het college is in verband met de unieke Flevolandse bodem, in gesprek met het rijk over archeologische monumenten. Gedeputeerde Bouwmeester is het niet eens met de opvatting van de D66 fractie over de landschapskunst. Zij is het eens met de SGP fractie als zij stelt dat cultuur het leven verrijkt en zij kan begrijpen waarom PvdA het niet eens was met de volgorde van behandeling van de diverse Kunstnota's. Zij geeft aan dat het college aan de slag gaat met cultuureducatie op het voortgezet onderwijs. Ook is er aandacht voor bestaande gezelschappen; vandaar de mogelijkheid voor het aanvragen van meerjarige subsidies.

Tweede termijn.

D66 blijft op haar standpunt. Landschapskunst is mooi en functioneel, maar met het oog op de toekomst stelt zij voor de prioriteit te geven aan eerder genoemde zaken.

VVD ziet de nota als kaderstellend en zij vertrouwt het college toe datgene te doen dat binnen de kaders past. Opmerkingen over theatermakerij, filmtheater zijn detailzaken binnen die kaders. Zij is verbaasd over de uitspraak van de CDA fractie betreffende de Verbeelding. Het is of een oordeel vellen en niet verder praten, maar niet een oordeel vellen en vervolgens voorstellen om verder met de organisatie te gaan praten.

ONS Flevoland onderschrijft de cultuurnota als kaderstellende document.

CDA is van mening dat een organisatie als de Paviljoens beter geschikt is om landschapskunst te onderhouden. En dat voor De Verbeelding een andere bestemming gezocht dient te worden.

De voorzitter informeert naar de data van behandeling van het statenvoorstel. De commissie en gedeputeerde zijn het er mee eens om het statenvoorstel te agenderen voor PS van 7 juli 2005.

Gelet op de diverse opmerkingen adviseert de commissie eveneens om het statenvoorstel als besprekstuk te agenderen.

2. Garantstelling inkomstenderving huurovereenkomst Nieuw Land Erfgoedcentrum en Servicecentrum Flevolandse Bibliotheken

De voorzitter geeft aan dat gedeputeerde Bouwmeester als voorzitter van Nieuw Land Erfgoedcentrum geen inbreng zal hebben in het debat. Aan het college was gevraagd om een vervangende woordvoerder. Dat is helaas niet gelukt. Hij stelt daarom voor om dit zonder inbreng van het college te bespreken.

CDA is van mening dat de provincie er niet voor is om de tekorten op de exploitatie af te dekken. Zij stelt daarom voor om dat het SFB blijft tot 2007 en dat vanaf 2007 gezocht wordt naar een nieuwe huurder.

PvdA wil weten of dit al bekend was bij het vaststellen van de Marsroute. Volgens de heer Sieben, hoofd afdeling Sociale Planvorming, was dit nog niet bekend. Toen het plan van NLE gemaakt werd is er gedacht dat daar een bibliotheekcentrum in zou komen. PvdA constateert dat dit niet voorzien had kunnen worden en gaat akkoord met het voorstel.

D66 is van mening dat Nieuw Land Erfgoedcentrum niet de dupe mag worden van recente ontwikkelingen; anderzijds wil zij net als de CDA-fractie dat in het overgangsjaar gekeken wordt naar een compromis.

LPF spreekt haar zorgen uit. Dit is ingegeven door de volgende feitelijkheden:

- Er is sprake van twee afzonderlijke subsidietrajecten;
- Er is een investering gepleegd van € 700.000 in het gebouw om SFB onder te kunnen brengen;
- De SLB vreest voortbestaan vanaf 1-1-2007;
- Er zijn mogelijk geen andere huurders voor de ruimte te vinden.

Dit plaatst haar voor een dilemma. Er wordt om een garantstelling van de provincie gevraagd maar wat stelt het NLE hier tegenover? Bovendien is zij van mening dat de verantwoordelijkheid niet bij de provincie gelegd kan worden voor een organisatie die zich terugtrekt uit het traject.

SGP is van mening dat sprake tegenvallende factoren waar niets tegen te doen is. Zij aanvaardt de consequenties en stemt in met het voorstel.

De voorzitter constateert dat er een aantal opmerkingen zijn gemaakt. Het voorstel wordt als besprekstuk geagendeerd voor komende PS vergadering

Vragenronde

PvdA wil weten of het college voornemens is actie te ondernemen met betrekking tot de sluiting van Quintus Nova.

Gedeputeerde Bouwmeester meldt dat deze aangelegenheid een zaak is van de gemeente Dronten. In het verleden is subsidie verstrekt aan het bedrijventerrein en niet aan de schaatsbaan.

7. Presidium

7.1. Beleidseffectmeting en stappenplan

De voorzitter geeft aan dat het Presidium in de persoon van de heer Goossens namens het presidium de procedurele verdediging/toelichting op zich zal nemen.

De heer Goossens vat hetgeen in de vorige vergadering aan de orde geweest is samen tot twee kernvragen. 1. is het een activiteit voor de commissie Bestuur of commissie Samenleving en 2. hoe het met de financiële middelen is gesteld. Ten aanzien van het eerste geeft de heer Goossens aan dat het de bedoeling van het Presidium is om een instrument te ontwikkelen dat bruikbaar is voor alle commissies om effecten van beleid te meten. Hiervoor is er een onderzoeksbudget aanwezig waar een beroep op kan worden gedaan.

VVD kan zich in de concrete en duidelijke uitleg vinden. De PvdA sluit zich daarbij aan.

De voorzitter stelt voor om over te gaan tot de onderwerpkeuze. Alvorens dat te doen volgt een tekstuele wijziging. Op blad 2; de zin "het is moeilijk om bij positieve of negatieve effecten de rol van de provincie niet concreet duiden...." vervangen door: "het is moeilijk om bij positieve of negatieve effecten de rol van de provincie concreet te duiden...."

VVD stelt voor het onderwerp Hoger onderwijs te kiezen omdat de doelstelling relatief meetbaar te maken is.

CDA kiest ook voor het Hoger onderwijs, vanwege de actualiteit. En het grote voordeel is dat het beleidsterrein voor de sociale en economische ontwikkeling van Flevoland van evident belang is.

ChristenUnie kiest eveneens voor het Hoger onderwijs ondanks de grote nadeel.

PvdA vindt het jammer dat het speciaal onderwijs niet als keuze is voorgelegd. Mede in verband met de motie die zij destijds hebben ingediend. Gelet op de actualiteit kiest zij voor Hoger onderwijs en stelt eveneens voor om keuze C te monitoren.

GroenLinks geeft de voorkeur aan onderwerp C.

SGP kiest voor het Hoger onderwijs.

D66 vindt het bij onderwerp A genoemde nadelen een groot voordeel om met het onderwerp "versterken en ondersteunen van het vrijwilligerswerk" aan de slag te gaan.

ONS Flevoland kiest voor onderwerp C en in tweede instantie voor het hoger onderwijs.

SP kiest voor het hoger onderwijs.

De voorzitter merkt op dat voor optie C draagvlak bestaat om een nulmeting en monitoring uit te voeren. Hij wil bekijken hoe dat door de griffie en de ambtenarenapparaat opgepakt kan worden ook in relatie tot de capaciteit van de griffie en het gegeven dat ook vanuit andere commissies waarschijnlijk voorstellen zullen komen om het instrument beleidseffectmeting te gaan hanteren.

Vervolgens zal op optie B, het hoger onderwijs, een beleidseffectmeting uitgevoerd worden. De voorzitter vraagt aan de griffie daartoe een stappenplan te maken en na te gaan hoe e.e.a. uitvoerbaar gemaakt kan worden.

7.3. Onderzoek betekenis provinciale steunfunctie Axion in Flevoland

De voorzitter complimenteert de Statenleden Joosse en Hasper-Wolters voor de duale wijze waarop zij met het geagendeerd voorstel te werk zijn gegaan. Allereerst informeert de voorzitter naar de reactie van het college ten aanzien van de eerste vraag van de onderzoekers.

Gedeputeerde Bouwmeester geeft aan dat zij een gesprek hebben gevoerd met de directeur van Axion en dat deze instelling een aantal verbeterpunten heeft aangedragen. Zo zal zij langs alle gemeenten gaan om te informeren wat de wensen zijn. En staan reguliere overleggen met alle welzijnsinstellingen gepland.

Voorts zal in de maand december gestart worden met een klanttevredenheidsonderzoek. Ook deelt gedeputeerde Bouwmeester mee dat Axion onlangs gecertificeerd is.

PvdA merkt op het niet juist te vinden dat de voorzitter aanleiding van het door een tweetal statenleden ingesteld onderzoek als eerste het woord geeft aan het college.

De voorzitter merkt op dat hij bewust de gedeputeerde als eerste het woord gaf om te voorkomen dat zaken aan de orde kwamen die inmiddels al door het college in gang zijn gezet.

PvdA merkt op dat zij na het antwoord van gedeputeerde heel kort op de materie zou kunnen ingaan maar vindt dat niet de juiste werkwijze. Vandaar dat zij het anders aanpakt. Allereerst wijst zij PS erop dat zij een rol heeft als kadersteller en GS als uitvoerder. De organisatie Axion is een fusie traject in gegaan en de

organisatie heeft tijd nodig om een aantal zaken op de rails te zetten. De vraagstelling van de onderzoekers is positief maar komt op het verkeerde moment. Daarbij komt nog dat de onderzoekers behoorlijk kritiek hebben geuit maar niet duidelijk hebben gemaakt wat de consequenties zijn voor subsidiering in de toekomst. PvdA fractie neemt het onderzoek voor kennisgeving aan. In de nieuwe welzijnsnota kan gesproken worden over de rol van Axion.

SGP complimenteert de onderzoekers en wil weten of er een vermoeden was dat er iets mis was en waarom het college dan niet eerder ingegrepen heeft.

D66 geeft te kennen dat de fractievoorzitter vanuit zijn functie bij VVNL heel veel te maken heeft met de organisatie Axion en stelt nadrukkelijk dat hij daar goede contacten mee heeft. De fractie kan niet om het onderzoek heen en neemt de uitkomsten serieus. Vooral wat betreft de reacties van gemeenten.

Bovendien beschrijft de certificering de procedures in een bedrijf wat nog geen aanwijzing voor kwaliteit is. De fractie vraagt zich af hoe nu verder. En zij is van mening dat Axion wellicht hierop zou moeten kunnen reageren. Overigens betreurt de fractie dat het proces niet helemaal dual meer kan worden uitgevoerd.

De fractie vindt het van belang dat het vertrouwen in Axion hersteld wordt.

VVD heeft waardering voor de werkzaamheden van de onderzoekers maar was daar wel verbaasd over omdat zij daarmee meer uiting geven aan een uitvoerende- dan aan een kaderstellende rol. De fractie is van mening dat onderzoekers de geruchten over Axion hadden moeten melden aan het college zodat het college een bureau had kunnen inschakelen om dit te onderzoeken. De fractie is ook niet te spreken over de gehanteerde methode. Zo vraagt zij zich af of burgemeester en wethouders op de hoogte zijn geweest dat Statenleden in het stadhuis met beleidsambtenaren gingen spreken. Pikant detail vindt zij de certificering. Als de kwaliteit van een organisatie slecht is dan lopen processen ook niet goed. De VVD fractie is er op tegen dat onderzoeken door individuele Statenleden wel of niet in combinatie worden uitgevoerd.

ONS Flevoland dankt de onderzoekers voor het verrichte werk. Zij kan uit het rapport niet opmaken welke methodiek gehanteerd is. Maar het resultaat vindt zij schokkend en zij is van mening dat dit een signaal voor het college moet zijn. ONS Flevoland is van mening dat het college een onderzoek zou moeten instellen en gezien de dramatische uitkomst dan zou PS zich zeker moeten afvragen wat het nut en betekenis is van Axion.

GroenLinks is het gematigd eens met de fractie ONS Flevoland. Zij is blij met de stappen die door het college zijn ondernomen. En vindt dat het initiatief dat door de onderzoekers is ondernomen prima omdat het ook de rol van een volksvertegenwoordiger is om zaken aan de orde te stellen. Het fractielid Laamraoui merkt in een andere hoedanigheid wel dat er knelpunten zijn. GroenLinks is dan ook benieuwd waar dit initiatief naar toe leidt.

Mevrouw Hasper-Wolters geeft aan dat zij samen met mevrouw Joosse hun controlerende taak hebben uitgeoefend. Zij zijn zorgvuldig omgegaan met het onderzoek. Van gesprekken hebben zij een verslag gemaakt en de geïnterviewden konden het verslag lezen en op-/aanmerkingen aanbrengen. Met hun onderzoek willen zij bereiken dat Axion goed gaat functioneren en niet dat zij geen subsidie meer krijgen. De vraagstelling is daarom duidelijk "wat verwachten wij van Axion".

Mevrouw Joosse vult aan dat de vingervijzing naar PS bedoeld is. PS moet duidelijk aangeven wat zij van een dergelijk organisatie verwacht.

De voorzitter vraagt gedeputeerde om een reactie.

Gedeputeerde Bouwmeester geeft aan dat er een duidelijk signaal is uitgezonden en het college gaat daar serieus mee om.

De SG-fractie is verbaasd over het feit dat blijkbaar de signalen inzake Axion het college zelf niet eerder hadden bereikt.

In tweede termijn

Gaan de meeste fracties akkoord met het voorstel. Echter de VVD fractie gaat slechts akkoord met de voorstellen geformuleerd onder de punten 2 en 3.

VBA langetermijnplanning

De voorzitter informeert of er aanvullingen op de VBA geplaatst moeten worden. Wanneer dat niet het geval blijkt te zijn, wijst hij op de binnenkort te expireren welzijnsnota.

PvdA ging er van uit dat dit automatisch werd aangevuld. Maar verzoekt althans om de Welzijnsnota op de VBAljst te zetten.

ChristenUnie is van mening dat de VBA verder ingevuld moet worden. Dit is een instrument om op lange termijn zaken te kunnen plannen; dan zouden er wat meer onderwerpen op de lijst moeten voorkomen.

Zoals de data van nota's die binnenkort expireren bekend wordt aan Statenleden zodat zij tijdig over het stellen van kaders kunnen nadenken.

VVD vraagt het college de lijst aan te vullen.

De voorzitter constateert dat er nog onduidelijkheid is over de status van de VBA en hij stelt voor om dit nogmaals in het Presidium aan de orde te stellen.

8. Rondvraag

Geen.

9. Sluiting

De voorzitter dankt een ieder en sluit de vergadering om 18.17 uur.

TOEZEGGINGENLIJST cie. Samenleving

<u>NR</u>	<u>Datum cie.</u>	<u>Onderwerp/toezegging</u>	<u>Door</u>	<u>Afdoen per</u>
1	17-11-2004 02-02-2005	Werkbezoek aan ZGB	SPV/Griffie	15-06-2005
2	16-03-2005	Toezeegging van gedeputeerde Bos de juridische aspecten van de regiefunctie van de Provincie te onderzoeken in kwesties Jeugdzorg. (naar aanleiding van het dossier Savannah)	GS	
3	18-05-2005	Passage over Passepartout uit cultuurnota halen	GS	zsm

Vastgesteld te Lelystad, _____ 2005

De voorzitter

de commissiegriffier