

Verslag van de vergadering van de commissie Samenleving van 5 oktober 2005

Aanwezig zijn:

Dhr. M. van Daalen (voorzitter), mw. J.S. Binnerts-de Jonge (VVD), mw. M.I. Creemers-Hazebroek (VVD), dhr. N. Demirbilek (SP), dhr. L.H.M. Lammers (ONS Flevoland), mw. K.J.H. Hasper-Wolters (CDA), mw. F.T. Joosse (ChristenUnie), dhr. J.I. Crebas (D66), dhr. J. Slicht (PvdA), dhr. S. Spiensma (CDA), mw. E.H. Soudain (PvdA), dhr. R. de Wit (SGP), mw. T. Zeilstra-van der Meulen (PvdA), mw. A. Doesburg (griffier).

Afwezig zijn:

Dhr. B.G. van 't Erve (CDA), mw. F. Laamraoui-Amsiti (GroenLinks).

Ook aanwezig zijn;

Dhr. J.M. Bos, gedeputeerde, mw. L. Bouwmeester-den Broeder, gedeputeerde.

1. Opening

De voorzitter zegt dat punt 6 van de agenda de 'Strategische Pijlers 2005-2007' betreft. De uitwerking hiervan is nog niet in de begroting opgenomen. Aannehme in de Staten zou betekenen dat € 4 miljoen uit de strategische reserve wordt gehaald. Dat zal dan in de eerste begrotingswijziging verwerkt moeten worden.

2. Vaststellen agenda

De VVD verzoekt om in deze vergadering een onderwerp aan de orde te stellen waarbij de aanwezigheid van gedeputeerde Bouwmeester gewenst is. Volgende week is zij niet aanwezig. Het onderwerp betreft landschapskunst.

De commissie stemt er mee in het voorgestelde onderwerp in deze vergadering te behandelen en stelt de agenda vast.

3. Mededelingen Voorzitter/Presidium/statengriffie

1. Vanaf 6 oktober a.s. zal de statenvergadering plaatsvinden in het personeelsrestaurant. Wij willen u in verband daarmee wijzen op de volgende zaken:
 - de indeling van partijen over de nieuwe opstelling wordt aangegeven op de stoelen / tafels. Dat is een indeling van partijen / fracties. De grote fracties bepalen zelf welke Statenleden er per vergadering 'in de binnenring' en op 'de tweede rij' zitten. Kleine fracties zitten allen in de 'binnenring'. De volgorde van plaatsen is anders dan in de statenzaal, dus let goed op bij binnenkomst;
 - alle Statenleden wordt vriendelijk verzocht daarom zelf bij binnenkomst hun eigen naambordje mee te nemen en zichtbaar neer te zetten en
 - er is niet voor ieder Statenlid een microfoon. De microfoons die worden neergezet zijn echter draadloos en daarom makkelijk naar u toe te trekken.

4. Najaarsnota

Er zijn geen opmerkingen over de Najaarsnota.

5./6. Programmabegroting 2006 en Definitieve versie Pijlers 2005-2007

De agendapunten 5 en 6 worden tegelijkertijd behandeld.

De PvdA vraagt hoe het staat met de uitvoering van de motie over de multifunctionele centra.

In mei is bij de begrotingsbehandeling door een aantal fracties gevraagd om een vierde pijler die volgens de PvdA vooral betrekking moet hebben op zorg, welzijn en wonen. Tijdens de Algemene Beschouwingen heeft dit idee het niet gehaald en werd door het college gesteld dat sociale aspecten in de andere pijlers tot uitdrukking zouden komen.

De fractie heeft met belangstelling de drie pijlers bekeken maar in het geheel niets teruggevonden. De fractie wil dat het college voorafgaand aan de beschouwingen een gewijzigd stuk inbrengt of met een aparte vierde pijler komt. Als het college onvoldoende rekening houdt met de geuite wensen komt de fractie met een amendement. De VVD vindt dat de programmabegroting in helderheid en duidelijkheid opnieuw is verbeterd.

De VVD is geen voorstander van een vierde pijler. De fractie vindt het echter jammer dat in de begroting niet de onderdelen van de vierde pijler zijn terug te vinden en wil dat deze er alsnog in komen.

Bij onderwijs ontbreekt dat een beleidseffectmeting moet plaatsvinden. De gemaakte afspraken daarover zijn helder. De paragraaf over cultuur is duidelijk en er wordt een goede relatie gelegd met het Omgevingsplan.

In de productenraming zijn onder de Wet op de Jeugdzorg en Cultureel erfgoed bedragen opgenomen die niet worden verklaard. Deze opmerking is meer bedoeld als aandachtspunt voor de gedeputeerde.

Het CDA vindt veel terug van wat de partij heeft aangedragen.

Over Omroep Flevoland is afgesproken dat een discussie plaatsvindt over de kaders en de meetbare doelstellingen. Wanneer vindt dat plaats?

Hoe is de ervaring met palliatieve zorg in Almere gedeeld met de andere gemeenten in Flevoland?

De motie over de vierde pijler heeft het niet gehaald omdat het college de elementen zou opnemen in de andere pijlers. Daarvan is geen sprake. De fractie hecht daarom nog steeds aan een vierde pijler met zorg, welzijn en wonen. Als het college niet met het goede antwoord komt overweegt de fractie een amendement.

De ChristenUnie heeft een motie ingediend over een 'enkelte zelfstandig'. De motie is nog niet aangenomen maar al wel verwerkt. De fractie is daarover zeer tevreden, net als over de vorderingen die gemaakt zijn met de meetbare doelstellingen en indicatoren. Dit wordt echter nog niet overal consequent doorgevoerd. Met belangstelling wordt uitgekeken naar de notitie over de sociale agenda. Het komt helaas in de

programmabegroting mager aan bod. Dat is jammer, gezien de vele opmerkingen die daarover zijn gemaakt.

De SGP zegt dat de provincie de burger het gevoel moet geven dat de zorg een taak is van de overheid. Zorg is een pijler van het beleid. De fractie heeft er alle vertrouwen in dat het college opkomt voor de zorg in Flevoland bij het rijk.

Er is geen vertrouwen in de nieuwe Wet Ambulancevervoer waarbij de taak bij de provincie wordt weggehaald.

Het is een goede zaak dat onderwijs en economie integraal worden gezien. Krijgt Flevoland nog een grantje mee van de 100 miljoen rijksgeuld voor restauratieachterstand? De fractie is voorstander van een vierde pijler met daarbij bijzondere aandacht voor de ouderenhuisvesting.

D66 kan zich vinden in de hoofdlijnen. De fractie is nieuwsgierig naar de resultaten met betrekking tot de multifunctionele centra.

D66 verschilt met andere fracties van opvatting over de vierde pijler. De sociale agenda van de provincie staat letterlijk verwoord in de punten 7.2.1 tot 7.2.8. Er wordt zoals gebruikelijk geconstateerd dat het voorzieningenniveau te laag is en dat de achterstand moet worden teruggebracht van 30% naar 20% achterstand. Wie kan dan nog zeggen dat de sociale agenda niet hoog genoeg op de politiek agenda staat?

ONSFlevoland vindt de begroting helder en transparant. De moties die ter tafel kwamen bij de Algemene Beschouwingen zijn goed verwerkt. De fractie vindt dat de provincie goed op koers ligt.

Gaat de provincie de terugkeer van basisspecialismen ondersteunen?

Het reserveren van € 100.000,- voor uitvoering van de Wet op de Jeugdzorg is goed. Het getuigt van voortschrijdend inzicht. Toch is het aanbod van woningen voor jongeren te beperkt. Welk meetpunt heeft de provincie om te kunnen vaststellen of het beleid slaagt of niet?

Is het college er van op de hoogte dat de invoering van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning voorlopig is uitgesteld? Welke financiële effecten heeft dat. De fractie is blij dat er goede werkafspraken zijn gemaakt met Axion.

De SP vindt dat wonen en welzijn een vierde pijler moeten vormen en wil daarover een motie indienen.

Gedeputeerde Bos is het er mee eens dat de meetbaarheid en de indicatoren zich goed ontwikkelen hoewel er nog verbeteringen kunnen plaatsvinden.

De provincie is in gesprek met de gemeenten over de multifunctionele centra. Gevraagd is wat de gemeenten voor plannen hebben met de centra. De gemeente Noordoostpolder is er nog niet uit. Over de aanpak van de gemeente Dronten heeft hij enige zorgen. Conform de motie zal de provincie druk blijven uitoefenen.

Wat betreft de veronderstelde omissies in de productenraming, het Uitvoeringsprogramma Jeugdzorg komt in november in de commissie aan de orde. Dan kan er op worden teruggekomen. Hij heeft de gegevens nu niet paraat.

De palliatieve zorg is binnen de overige gemeenten aan de orde geweest. De provincie heeft daarin geen rol meer.

Voor het woonaanbod voor jongeren is een aantal doelgroepen afgesproken. Enkele gemeenten zijn daar erg actief en creatief mee bezig. De provincie stimuleert de gemeenten en de corporaties dat zij elkaar informeren. De resultaten worden onder andere gemeten via de jaarlijkse woonmonitor.

Bekend is dat de Wet Maatschappelijke Ondersteuning is uitgesteld. Hij maakt zich daarover zorgen. De gemeenten en de instellingen weten niet waar ze aan toe zijn. Het heeft financiële effecten voor gemeenten maar niet voor de provincie.

Er is een eenmalig bedrag gereserveerd voor het ziekenhuis. Er zijn echter nog geen plannen die aan de voorwaarden voldoen. Aan een eventuele investering moeten ook het rijk en de zorgverzekeraars bijdragen. Dit traject loopt nog.

Ten aanzien van de vierde pijler verwijst de gedeputeerde naar het verslag van de commissie Bestuur m.b.t. de voorbereiding Algemene Beschouwingen en hetgeen daar door gedeputeerde Dijkzema is gezegd. "Voor wat het sociale aspect betreft wijst gedeputeerde Dijkzema op een aantal zaken die in de bijlage zijn opgenomen zoals platform arbeidsmarkt, nota cultuurbeleid, steunfunctie dak- en thuislozen en een miljoen extra voor de jeugdzorg 2006. Het sociale aspect wordt dus niet vergeten."

Gedeputeerde Bouwmeester antwoordt dat de € 100 miljoen van het rijk voor achterstandsrestauratie van monumenten niets oplevert voor de provincie. Flevoland speelt hierin geen rol.

De voorzitter stelt voor een apart debat te voeren over de vierde pijler.

De PvdA zegt dat de conclusie van de Algemene Beschouwingen in hield dat de elementen van de vierde pijler opgenomen zouden worden in de drie andere pijlers. Dat is echter niet gebeurd. Het is ofwel opnemen in de drie pijlers ofwel een vierde pijler creëren. Maak je een vierde pijler dat moet er financiering zijn maar daarvoor zijn mogelijkheden.

D66 zegt soms wat ongelukkig te zijn met de term 'pijlers' daar de drie strategische pijlers niet de basis vormen van het provinciaal beleid. Het is een aantal gekozen strategische intensiveringen op beleidsonderwerpen.

De PvdA vindt dat de elementen van een vierde pijler ontbreken bij de drie andere.

D66 reageert met de vraag of deze elementen ontbreken in de programmabegroting.

De PvdA antwoordt ontkennend. Blijkbaar pleit D66 er voor om géén strategische pijlers te benoemen.

D66 antwoordt bevestigend. De termen strategische pijlers zijn ongelukkig gekozen. Beter had gesproken kunnen worden van 'intensiveringen'.

De VVD wijst naar het verslag van de commissie bestuur. Daarin omschrijft gedeputeerde Dijkzema de pijlers als 'een extra stap zonder een structurele doorwerking in de begroting'. De VVD vindt dat de sociale agenda niet iets apart moet zijn maar structureel aanwezig moet zijn in het beleid. In de begroting is dit echter nog een zoekplaatje.

Het CDA zegt dat de provinciale accenten nu liggen op onder meer economische en ruimtelijke ontwikkelingen terwijl het sociale aspect nu te veel wordt gefocust op de jeugdzorg. Het sociale beleid is veel breder en is zo belangrijk dat het aangejaagd moet worden door middel van een pijler.

De voorzitter vraagt of het CDA vindt dat de begroting te weinig aandacht heeft voor het sociale aspect?

Het CDA vindt de aandacht voor het sociale aspect nu te selectief en vindt dat zorg, onderwijs en welzijn belangrijk genoeg om daar een pijler voor in het leven te roepen.

D66 vraagt of het CDA een intensivering wenst op programmapunt 7. Daarmee kan het CDA haar doel bereiken.

De SP constateert dat de snelle groei van de provincie de vraag om zaken als zorg en welzijn sterk vergroot en dat een aparte pijler daarom gerechtvaardigd is.

De voorzitter vraagt of de programmabegroting hiervoor het aangewezen middel is of het Omgevingsplan.

De SP vindt dat het in beide aan de orde moet komen.

De ChristenUnie sluit zich aan bij de woorden van de fracties van D66 en VVD. Een extra pijler is niet nodig maar wel al de extra inspanningen die al in de begroting zijn opgenomen.

D66 heeft bezwaar tegen het indienen van een motie voor een vierde pijler omdat de partijen die de motie afwijzen ten onrechte het beeld krijgen dat ze tegen een sterk en sociaal Flevoland zijn. Dat brengt imagoschade aan goedwillende partijen.

Gedeputeerde Bos wil er niet te veel over zeggen. Dit voorjaar heeft het college duidelijk gemaakt waarom het vindt dat een vierde pijler niet nodig is. Binnen de begroting en in de strategische reserve zijn bedragen geormerkt die deel uitmaken van de sociale agenda. Voor wonen en zorg, voor het ziekenhuis, voor onderwijs...

Mochten er zich nieuwe investeringskansen voordoen dan zullen die worden voorgelegd aan de Staten. Er was toen en ook nu geen aanleiding om een aparte pijler te maken. Het is jammer dat nu het beeld ontstaat dat de sociale onderdelen ondergeschikt zijn aan andere provinciale activiteiten. Dat is niet zo.

De voorzitter vraagt naar aanleiding van het voorstel van het CDA, om met een amendement te komen, aan te geven welke zaken niet goed tot uiting komen in de programmabegroting.

Het CDA antwoordt dat daar onder meer hoger onderwijs en het terugbrengen van de achterstand van 30 naar 20% onder vallen.

De voorzitter vraagt of hij mag concluderen dat een vierde pijler niet nodig is en dat bestaande wensen via de programmabegroting gerealiseerd kunnen worden en dat daarover nog wordt nagedacht.

Het CDA beaamt dit.

De SGP zegt dat in het verslag op pagina 3 van de commissie bestuur onderaan staat dat de fractie van de PvdA na uitleg van het college constateert dat een vierde sociale pijler niet nodig is maar er worden wel accenten gevraagd voor ecologie en milieu. Hier worden weer andere accenten gelegd.

De PvdA antwoordt dat in deze discussie geciteerd wordt uit verslagen. Het gaat te kort door de bocht om te veronderstellen dat daardoor niet meer nagedacht mag worden over onderwerpen en er geen nieuwe inzichten

kunnen ontstaan. De vraag die hier aan de orde is of de bedoeling van een vierde sociale pijler voldoende tot uiting komt in de andere drie pijlers en de fractie vond dat aanvankelijk niet het geval.

De voorzitter zegt dat verslagen niet voor niets gemaakt worden, ook om er op terug te kunnen grijpen, ook om elkaar aan de tand te voelen.

De voorzitter constateert dat niemand het woord meer wil voeren. Hij concludeert dat aan deze tafel de vierde pijler langzaam is verdwenen maar dat het wel degelijk mogelijk is om hoofdstuk zeven te amenderen om een nog socialer Flevoland tot stand te brengen.

De griffier herinnert de commissieleden er aan dat bij voorstellen die tot uitgaven leiden de dekking moet worden aangegeven.

De commissie geeft aan geen opmerkingen te hebben over het weerstandsvermogen.

7. Landschapskunst, toegevoegd aan de agenda

De VVD zegt dat het college met partijen die betrokken zijn bij de landschapskunst heeft gesproken over de toekomst van de landschapskunst, mede vanwege de problemen bij De Verbeelding. Kan de gedeputeerde aangeven wat de uitkomsten van die gesprekken zijn en wat de voortgang is?

Gedeputeerde Bouwmeester antwoordt dat half juni is gebrainstormd over de toekomst van de landschapskunst. Daarbij waren onder meer betrokken het Flevolandschap, een aantal gemeenten, De Paviljoens en De Verbeelding. De aanwezigen vonden landschapskunst en kunst in het landschap van belang. Het is een icoon voor Flevoland. De vraag is onder meer of de collectie aanspreekt, of het mensen aanspreekt, of de collectie niet te versnipperd is en hoe het beheer moet plaatsvinden. Mevrouw Roessink van De Paviljoens heeft op zich genomen met de andere partners een plan op te stellen. Aan dit plan wordt nu gewerkt. De provincie zelf bekijkt een aantal opties zoals de doorstart van De Verbeelding in afgeslankte vorm.

De VVD vraagt of het subsidiebedrag in de begroting dat voor De Verbeelding is opgenomen feitelijk is bestemd voor zaken als beheer en promotie van landschapskunst in Flevoland?

Gedeputeerde Bouwmeester beaamt dit.

8. Rondvraag

De PvdA heeft geconstateerd dat de Tweede Kamer door het aannemen van een motie tijdens hun Algemene Beschoouwingen blijkbaar vindt dat de provincies met betrekking tot de jeugdzorg hun werk niet goed doen. Er wordt in Flevoland hard en goed gewerkt aan de jeugdzorg maar nu dreigt het provinciefonds op dit punt met tien miljoen gekort te worden. De fractie wil een oproep doen aan de Tweede Kamerfracties.

De voorzitter suggereert dat de fractie een motie zou kunnen opstellen die, wanneer in PS aangenomen, als een estafettestokje langs alle provincies gaat.

De PvdA geeft aan dit idee vanmiddag nog te zullen oppakken en in overleg met de griffie en andere fracties wellicht tot een initiatief voor de PS-vergadering van morgenavond te zullen komen.

9. Sluiting goed

De voorzitter sluit de vergadering om 16.40 uur

Vastgesteld te Lelystad, _____

2005

De voorzitter

de commissiegriffier

TOEZEGGINGENLIJST cie. Samenleving
Stand per 06-07-2005

<u>NR</u>	<u>Datum cie.</u>	<u>Onderwerp/toezegging</u>	<u>Door</u>	<u>Afdoen per</u>
1	20-04-2005	<u>Werkbezoek Het Museum De Paviljoens</u> Organiseren van een werkbezoek aan Het museum De paviljoens	Griffie	
2	06-07-2005	<u>Leger des Heils /projecten Enkeltje Zelfstandig-Zy aan ZY</u> - informatie betreffende het personeelsbeleid van het Leger des Heils zal aan de statenleden in verband met de behandeling van het initiatiefvoorstel van CDA en ChristenUnie worden verstrekt . -	CDA/ChristenUnie/ Leger des Heils GS CDA	zsm
3	06-07-2005	<u>Werkbezoek ROC</u> voorstel in het Presidium brengen met de vraag aan de voorzitters Samenleving en Werk voor een gezamenlijke werkbezoek/presentatie van de onderwijsinstelling ROC. Vervolgens om contact op te leggen met de Raad van Bestuur van ROC Flevoland en hen te vragen een presentatie te verzorgen over mogelijkheden en onmogelijkheden bij het middelbare beroepsonderwijs met betrekking tot stageplekken.	Griffie Griffie	