

Verslag van de vergadering van de commissie Werk van 11 september 2003

Aanwezig zijn:

De heren E. Schaap (voorzitter), B.A. van den Berg (PvdA), mevrouw M.H. Koster (PvdA) en de heren J.P. Slicht (PvdA), J. Kramer (VVD), W.E. van der Meulen (VVD), mevrouw I. Maters-Meuleman (CDA), de heer R. Spriensma (CDA), mevrouw M.P.M.M. van der Wee (GroenLinks), de heren H. Nijenhuis (D66), J.J.F. van Wezel (SP), J. Jongsma (LPF) en J.N. Simonse (SGP), L.J.J. Caniëls (commissiegriffier) en K.E. Kloetstra (griffie medewerker).

Ook aanwezig zijn:

Leden van Gedeputeerde Staten: de heren A.L. Greiner en W.G. de Raad

Ambtelijke organisatie: de heren W.H.J. Teeuwisse (dir. I&O) en J. Pruijm (WenV)

Afwezig zijn:

De heren W. Keur (VVD) en P.C. Hildering (ChristenUnie)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

2. Vaststellen agenda

De voorzitter vraagt de commissie de agenda vast te stellen. Hij stelt voor agendapunt 6.d. Aanleg parallelvoorzieningen langs Hanzeweg tussen Biddingweg en Hoge Vaart na agendapunt 4. te behandelen. De commissie stemt in met de aangepaste agenda.

3. Verslag van:

a. Commissie Economische Zaken, Landbouw, Personeel en Organisatie d.d. 12 juni 2003
Schriftelijke wijziging ontvangen van de fractie van GroenLinks, te weten: pagina 4, agendapunt 6.c. Introductie Gen-Tech, onder kopje GroenLinks, 2^e zin, de woorden "proefnummer PRI" te vervangen door de woorden "veldproeven van Plant Research International onderdeel Wageningen Universiteit en Research".

Het verslag wordt met inachtneming van onderstaande wijzigingen vastgesteld.

De toezeggingenlijst wordt doorgenomen, de mutaties zullen worden doorgevoerd en de lijst zal conform worden aangepast.

b. Commissie Water, Milieu, Verkeer en Vervoer d.d. 11 juni 2003

Er zijn geen schriftelijke wijzigingen binnengekomen. Tijdens de vergadering zijn er geen op- of aanmerkingen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Mededelingen

- Bericht van verhindering ontvangen van: de heer W. Keur (VVD).
- Ingekomen stuk, te weten: uitnodiging voor de vijfde jaarconferentie van het Centrum Vernieuwing Openbaar Vervoer (CVOV) d.d. woensdag 8 oktober aanstaande. Thema: impulsen voor vernieuwing.
- Vijf sprekers bij agendapunt 6.d. Aanleg parallelvoorzieningen langs Hanzeweg tussen Biddingweg en Hoge Vaart te weten:
 - a. de heer Van Arendonk, bewoner, spreekt op eigen initiatief. Ter vergadering is zijn brief d.d. 9 september 2003 uitgereikt;

- b. de heer N. Lubberts, woordvoerder van de bewoners Hanzeweg;
 - c. de heer F.W.J. Visser, namens de Kamer van Koophandel Flevoland en de Vereniging voor Handel en Nijverheid in Dronten;
 - d. de heer H. van Ommen, namens VNO-NCW en
 - e. de heer Kempenaar, namens NLTO.
- De lijst van de ter kennisname stukken is zeer uitgebreid opgenomen in de commissiebundel. De vraag is of de commissie instemt met deze uitgebreide notering in de bundel of voor een eenvoudige versie kiest. Bij de eenvoudige versie in de bundel wordt dan alleen de naam vermeld. De uitgebreide lijst en stukken zijn terug te vinden in de leesmap. De commissie kiest voor de vorm, zoals die nu in de bundel is opgenomen. Zij ziet graag de informatie uitgebreid met het overal vermelden van de portefeuillehouder, de vermelding uit welk budget de kosten worden gehaald (meer duidelijkheid en volledigheid).
 - Twee bijeenkomsten staan gepland voor de Randstadstatencommissie in Brussel, te weten:
 - a. 26 november 2003, waarbij het accent ligt op de economie en landbouw en
 - b. 27 november 2003, waarbij het accent ligt op transport, milieu en ruimtelijke kwaliteit.
 De uitnodiging volgt. Deelname kan gemeld worden bij de griffie.
 - De presentatie over het Arbeidsmarktbeleid, agendapunt 6.a., wordt gehouden door gedeputeerde A.L. Greiner. Een samenvatting wordt ter vergadering uitgereikt. De presentatie over Vertaling van verkeerveiligheidscijfers naar beleid, agendapunt 6.c., wordt gehouden door de heer J. Pruijm.
 - Stand van zaken BioScience Park Lelystad (BSPL) en Kennis Facilitair Instituut (KFI). Het college van GS heeft aan Ernst & Young gevraagd een marktanalyse uit te voeren naar de potentie van het op het BSPL te realiseren KFI. Dit omdat de initiatiefnemers de provincie hebben verzocht aan de realisatie van deze incubator financieel bij te dragen. De opzet van het gebouw van ca. 5.000 m² (1e fase) is in de ogen van de initiatiefnemers zodanig (gezamenlijke faciliteiten voor starters, hoog leegstandsrisico vanwege starters o.a.) dat zij voorstellen om ca. 35% van de kantoor- en laboratoriumruimten door de provincie, c.q. de Ontwikkelingsmaatschappij Flevoland (OMF) te laten huren. Dan zou de door de belegger geëiste voorverhuurdrempel van 70% gehaald worden, zodat met de bouw begonnen kan worden. Er hebben zich vanuit de markt al enkele gegadigden gemeld. Daarnaast zou dan nog subsidie vanuit het EPD nodig zijn. Realisatie van het KFI, waarvoor een bouwvergunning is afgegeven, beperkt de kans op uitstroom van bioscience bedrijven en spin-offs en draagt op die manier bij aan het in het provinciaal beleid verwoorde uitgangspunt dat kennisoverdracht vanuit onze kennisinstututen (waaronder ID) gestimuleerd moet worden en past binnen het speerpuntenbeleid, waaronder bioscience valt. Deze aanpak spoort tevens met het startersbeleid om deze groep zodanige begeleiding en huisvesting aan te (laten) bieden, dat zij een gezonde voedingsbodem voor hun activiteiten in Flevoland vinden. De conclusie van Ernst & Young is dat het KFI zeker (internationale) marktpotentie heeft: jaarlijks tussen de 8 en 12 bedrijven uit binnen en buitenland en inclusief spin-offs van het ID Lelystad. Deze markt is er echter feitelijk pas wanneer het KFI daadwerkelijk is gebouwd. De provincie/OMF zou dan wel -voor een periode van 5 of 10 jaar- als huurder op moeten treden uit overwegingen van een duidelijk marktsignaal (vertrouwen); elders in Nederland nemen overheden ook deel in de (financiële) ontwikkeling van scienceparken; beperkte financiële risico's; verankering van ID-Lelystad. Op deze wijze wordt de realisatie van het KFI op korte termijn zeker gesteld. Als voorwaarden noemt Ernst & Young onder meer dat vastgehouden wordt aan de huidige (incubator)formule, dat er een goed marketing- en acquisitieapparaat komt en goede prijs / kwaliteitsverhoudingen en dat het BSPL aansluiting vindt bij Biopartner. Dat laatste is overigens reeds het geval. Het college zal de commissie z.s.m. van het volledige rapport, dat zojuist is ontvangen, in kennis stellen. Het college voert momenteel gesprekken met de initiatiefnemers, de gemeente Lelystad en de OMF om te bezien op welke wijze het hiervoor genoemde provinciaal beleid op dit punt op zo kort mogelijke termijn gestalte kan krijgen en in welke mate de provincie, c.q. de OMF hieraan - financieel- een bijdrage moet en/of kan leveren. Het college zal daartoe met een uitgewerkt voorstel komen.
 - Commissieleden hebben een memo ontvangen over Erratum op Antwoordnota bij concept Startersnotitie. Dit onderwerp wordt geagendeerd voor de commissie van oktober.

De mededelingen worden voor kennisgeving aangenomen.

6. Ter bespreking

- d. Aanleg parallelvoorzieningen langs Hanzeweg tussen Biddingweg en Hoge Vaart
 Vijf insprekers hebben zich aangemeld. Als eerste krijgt de heer N. Lubberts, woordvoerder van de bewoners van de Hanzeweg, het woord. Hij pleit voor een N23 gekoppeld aan de Hanzelijn. Daarna krijgt de heer F.W.J. Visser, namens de Kamer van Koophandel Flevoland, Vereniging voor Handel en Nijverheid in Dronten, het woord. Hij voert ook het woord namens de heer H. van Ommen van VNO-NCW. De commissieleden zijn via een brief van VNO-NCW gevraagd om de opwaardering van de Hanzeweg uit stellen (veiligheidsoverwegingen) en zij pleiten voor een studie vooraf. Als derde krijgt de heer Kempenaar, namens NLTO afdeling Dronten, het woord. Hij pleit ook voor uitstel en

een studie vooraf. Als vierde krijgt de heer H.M.G. van Arendonk, bewoner, het woord. Ter vergadering is zijn brief d.d. 9 september 2003 uitgereikt. De insprekers worden bedankt voor hun inbreng.

Eerste termijn.

PvdA wil eerst de reactie van de gedeputeerde afwachten en komt in tweede termijn hierop terug. D66 ziet, dat de verkeersintensiteit op de Hanzeweg wordt vergroot en dat geeft aanleiding iets te doen ter verbetering. Nu wordt hier door de insprekers gepleit voor uitstel, omdat niet helder is hoe de situatie zich gaat ontwikkelen. De fractie voelt zich aangesproken op de verkeersveiligheid. Grootste probleem ligt op dit moment of met geringe maatregelen de verkeersveiligheid voldoende gegarandeerd kan worden (verkeerscapaciteit). Zij stelt voor de beslissing uit te stellen.

LPF pleit ook voor uitstel van de beslissing.

VVD spreekt haar waardering uit over de wijze waarop het voorstel tot stand is gekomen. De fractie heeft altijd gepleit voor de N23 en vindt het een goed voorstel, los van de discussiepunten. Als alternatief heeft de fractie het tracé N23 Drontermeerdijk genoemd, zoals ook de herwaardering en aanleg parallelwegen. In het voorstel wordt een beeld geschetst van de N23, waarop een vergelijking en afweging gemaakt kunnen worden. Discussiepunten kunnen later aan de orde komen, als een vergelijking tussen twee plannen mogelijk is. De fractie stelt dan ook voor dit plan aan te houden en te betrekken bij het tweede plan.

PvdA is ook bij de inspraakbijeenkomst in Dronten geweest, waar de heer Lubberts (namens de bewoners) sprak en het gehele gebeuren voor de fractie in breder perspectief plaatste. De essentie van de discussie zou moeten zijn: een betere afweging kunnen maken voor het ene of het andere. De fractie vraagt de gedeputeerde eerst te kijken wat de twee alternatieven te bieden hebben, te zorgen voor een goede afweging en toekomstige ontwikkelingen (bijvoorbeeld ondertunneling) mee te nemen. Klopt het verhaal dat de gemeente Lelystad ook moet bijdragen en willen zij dat ook? SGP is benieuwd hoe GS reageert op de geuite standpunten. De fractie is voor het eerst van mening, dat het beter is de beslissing uit te stellen en te wachten op een nader onderzoek.

CDA heeft de pleidooien voor uitstel en een nader onderzoek gehoord. Hoe denkt de provincie Overijssel over de N23 Dronten naar Kampen en wat is een reële optie voor ondertunneling? De fractie wil de reactie van GS meewegen om tot een conclusie te komen.

GroenLinks vraagt zich af wat de provincie nu wil. Hier wordt gesproken over een halve N23. Het verkeer neemt 20% toe, maar hoe bereken je de verkeersintensiteit? Wanneer nu extra geïnvesteerd wordt, blokkeer je dan de rest N23 niet? Graag een antwoord. Planologisch zijn er twee parallelwegen met allerlei aanpassingen om en aan woningen en andere oplossingen zijn schijnbaar niet te vinden. De fractie pleit voor uitstel en een studie met goede alternatieven, zoals een gecombineerde aanleg Hanzelijn, ondertunneling en economische perspectieven.

SP vraagt wat nu de beste oplossing is voor de verkeersveiligheid en verkeersintensiteit. De fractie stelt voor eerst onderzoek te doen en te kijken naar mogelijkheden om alles in een keer te maken.

Gedeputeerde De Raad gaat in op de vragen en opmerkingen.

- Heeft geen nieuwe argumenten gehoord en verwoordt kort de voorgeschiedenis.
- Verwijst naar de studie en rapport van de Grontmij, dat in oktober 2001 in de commissie Water, Milieu, Verkeer en Vervoer aan de orde is gesteld. Uit dit rapport kwam naar voren, dat het tracé vanuit veiligheidssituatie niet beslist noodzakelijk was, dat vanuit de intensiteit gezien eerst de aanleg van het tracégedeelte Lelystad/Dronten aan de orde was en dat de kosten bij ondertunneling erg hoog zouden zijn.
- Schetst de huidige stand van zaken. De verwachte koppeling c.q. voordeel met de aanleg van de Hanzelijn viel tegen. Op 16 april 2003 is daarom besloten eerst het deel Dronten/Lelystad te gaan uitvoeren als N23.
- Er bestaat geen mogelijkheid om het laatste deel uit te voeren. Naar het nieuwe model Drontermeerdijk naar Roggebotsluis is toen niet zo expliciet gekeken. Het voorstel behelst geen eindoplossing, maar een beeld in enige termijnen.
- Van de provincie Overijssel geen concrete signalen ontvangen, maar wel van het bedrijfsleven in algemene termen. Voor GS reden om wat aan de bereikbaarheid te willen doen, zie voorstel.
- Gebaseerd op de studie en uitspraak geeft GS uitvoering aan een besluit.
- Het Rijk draagt niet bij aan een aansluiting N23 bij Dronten. Dat betekent, dat het gedeelte tussen Lelystad en Roggebotsluis zelf gefinancierd moet worden.
- Neemt het voorstel van de commissie mee over de perspectieven voor de oversteek Drontermeer te onderzoeken, daarbij rekening houdend met een tunnel en kosten die gemaakt zijn.
- Over de bijdrage gemeente Lelystad aan N23 is een bestuurlijke start gemaakt en wordt een overeenkomst voorbereid. Voor de projectnota MER worden de kosten gezamenlijk betaald door Lelystad, Dronten en provincie.

Tweede termijn.

D66 heeft geen problemen met een goedkopere oplossing voor de oversteek Drontermeer, wanneer het Rijk niet mee wil betalen en de provincie dwingt goedkopere alternatieven te zoeken. De fractie kan ook akkoord gaan met de genoemde vijf miljoen meer, wanneer het voor de verkeersveiligheid en rust op Hanzeweg is.

LPF kan ook over de genoemde vijf miljoen heen komen. De fractie is tegen het voorstel.

VVD merkt op, dat de provincie voor een dilemma staat en het een moeilijke afweging is, die door de fractie scherp is aangezet. De discussie over een mogelijke A23 is niet aan de orde en onrealistisch en moet nu niet de discussie vervuilen. Het convenant eerste deel Dronten/Lelystad moet gelijk oplopen met Hanzelijn en in hetzelfde tempo beginnen. Een tunnel is een dure variant, maar moet niet als onhaalbaar beschouwd worden. De fractie wil de vergelijking maken met hetgeen in het rapport is toegezegd over de haalbaarheid van de N23, de verkeersafwikkelingen en kruispunten. Zij wil het andere plan er naast leggen om een afweging te maken en wil hier extra tijd voornemen.

PvdA vindt, dat een aantal zaken nog niet aan de orde zijn gekomen. De conclusie, dat de A23 een illusie zou zijn is juist, maar als die A23 er wel komt dan zou dat pleiten dit voorstel te accepteren. Eerst met bewoners en belangenorganisaties om de tafel en met elkaar kijken naar alternatieven. De fractie kan niet in cijfers inschatten wat de verkeersintensiteit zal brengen. Bij verdere ontwikkeling van de noordrand en bedrijvigheid Dronten en noordrand Lelystad als de spoorlijn komt, moet je gaan denken aan doortrekking van de N23. Gezien vanuit de verkeersveiligheid en bereikbaarheid zou je moeten kiezen voor een ander voorstel en kijken waar je de vijf miljoen Euro vandaan haalt. Zonder financiering wordt 1,4 miljoen Euro gevraagd voor uitvoering van het voorstel en als wij daarmee verder zouden gaan, wil de fractie niet verrast worden door een extra krediet. De fractie gaat niet mee met het voorstel, zoals het nu op tafel ligt.

CDA houdt het voorstel aan en adviseert de kosten te oormerken.

GroenLinks wil ook een afweging maken door meer informatie en onderschrijft de woorden van de PvdA over de N23 rondom Dronten (refereert aan salamitechniek en Larserwegmethode).

SGP en SP zijn ook voor uitstel van het voorstel en nader onderzoek.

Gedeputeerde De Raad heeft duidelijk begrepen wat de commissie GS adviseert en heeft de mening gehoord over een nader onderzoek. GS heeft ook een afweging gemaakt en gekozen voor de voorliggende oplossing. Hij wijst erop, dat uitstel en een nieuwe studie alleen zinvol is, mits er perspectief is voor een tunnel. In aanvullende studie moet helder zijn, op schrift, de uitspraak van partijen en het bedrijfsleven hoe over bereikbaarheid gedacht wordt en of partijen daar iets voor over hebben. Lobby wordt ingezet om met een aanvullende studie te komen. Dit betekent, dat de uitvoering van de parallelwegen en pas op de plaats maakt

Voorzitter merkt op, dat er nu een feitelijke situatie is ontstaan en vraagt of uitstel verantwoord is. Gedeputeerde De Raad zegt, dat er geen groen licht gegeven is voor dit voorstel, hij het stuk mee terug neemt naar GS en dat aan de hand van nieuwe stukken, een nieuwe discussie gevoerd kan worden. Dit betekent, dat de commissie heeft meegenomen de huidige situatie en de bereikbaarheidsbehoefte heeft afgewogen. Een dergelijke studie kost zeker een half jaar.

Conclusie: Naar aanleiding van de behandeling in de commissie trekt gedeputeerde De Raad het voorstel terug.

De voorzitter schorst de vergadering en vervolgens heropent hij de vergadering.

5. Statenvoorstellen

- a. Vaststelling projectnota / MER baanverdubbeling van de Ganzenweg in de N-302
Eerste termijn.

LPF vraagt waarom voor de combinatie 100 kilometer en stoplichten is gekozen en gaat akkoord met het voorstel.

VVD heeft twee vragen/opmerkingen, te weten: 1. Verhogen de provincie Gelderland en de gemeente Harderwijk het budget en 2. Is voorstander voor aanleg van een ecoduct, met de kanttekening, dat het een wissel trekt op het budget. De fractie stelt voor gelijk een voorziening met een rood lichtcamera te treffen.

PvdA stemt in met het voorstel en de (geluidswerende) maatregelen. De fractie heeft nog een opmerking over punt d, pagina 8. van de bijlage, daar waar 'in overleg' met Natuurmonumenten het gebied nader uitgewerkt wordt in een compensatieplan. Het gaat hier toch over de provinciale PHS? D66 en SGP steunen het voorstel.

CDA is content over het initiatief, er is goed gecommuniceerd met de burger. De fractie vindt het jammer dat Natuurmonumenten weinig bereidheid tot consensus heeft getoond.

GroenLinks stemt in met het voorstel. Zijn de uitkomsten van het overleg met Natuurmonumenten van invloed geweest op de projectnota? Wat de fractie betreft mag de maximale inzet van de gedeputeerde voor de PHS, punt h. in de nota, een maatje meer zijn.

SP vindt het een logisch gevolg van wat er al lag. Ondanks de stelling van de fractie: niet meer asfalt dan er als is, zal zij zich niet tegen het voorstel verzetten.

Gedeputeerde De Raad gaat tot beantwoording over.

- Door lobby gemeente Harderwijk en provincie Gelderland is het zo geregeld.
- 100 of 80 kilometer? Het is een autoweg, dus 100 kilometer, dus moet je iets doen aan de kruisingen. Voor bewoners is dit beste oplossing. Gekozen is voor verkeerslichten, die op groen staan. De rode lichtcamera is voor in de toekomst.
- De houding van Natuurmonumenten viel GS tegen.

Tweede termijn.

GroenLinks vraagt nogmaals of de houding van Natuurmonumenten van invloed was op deze projectnota.

Gedeputeerde De Raad antwoordt met 'ja', de houding/inspraak heeft een positieve bijdrage geleverd door bijvoorbeeld ZOAB, compenseren van het totaal en dergelijke.

Conclusie: De commissie adviseert in te stemmen met het voorliggende voorstel.

- b. Algemene wijziging (16^e wijziging) van de begroting 2003 van de provincie Flevoland
De fractie van SGP merkt op dat op pagina 3 staat vermeld "ROC Almere" en dit zou moeten zijn "ROC Flevoland".

Conclusie: De commissie adviseert in te stemmen met het voorliggende voorstel.

- c. Najaarsnota 2003
Eerste termijn.

PvdA heeft inhoudelijke punten, pagina 7/8, openbaar vervoer. De bijdrage vervoerders veerverbindingen; in hoeverre gaat de informatie en hoe werkt dat door naar 2004? Is GS in tweede instantie van plan andere bezuinigingen te gaan maken en op welke wijze? Is het mogelijk met de nog aan te besteden concessies de verlenging met een jaar te vervroegen? Naar aanleiding van de bijlage, instandhouding landwegen wordt over het onderhoud voorstellen gedaan en de fractie ziet deze voorstellen tegemoet.

SGP vraagt of het genoemde bedrag van 40.000,-- Euro, onder aan pagina 10, eindig is.

CDA vindt de 35.000,-- Euro voor overschrijden gladheidsbestrijding en verhoging bijzonder, omdat het toch een goed jaar is geweest.

Gedeputeerde De Raad beantwoordt de vragen en gaat in op de opmerkingen.

- De reden van de overschrijding wordt genoemd in de bijlage, produkt 311, instandhouding landwegen onder het kopje 'kosten gladheidsbestrijdingen'. De provincie heeft haar verantwoordelijkheid in deze en GS zal hier nog een keer goed naar kijken.
- Op dit moment een bijdrage (eenmalig) van het Rijk gekregen om het krediet veerverbinding te betalen. Vorig jaar zijn afspraken gemaakt en een acht jaren plan neergelegd. Het ijkmoment is gesteld op eind 2005 en dan moeten in financiële zin de gelden bestuurlijk afgedekt zijn.
- Openbaar vervoer. De intentie van de aan te besteden concessies binnen de planning is niet gelukt. De uitwerking van Zeewolde wordt hieraan gekoppeld, Almere is aanbesteed. De bezuinigingen zijn goed opgelost, maar de fondsen hebben nog een tekort. GS heeft nu vier ton in het openbaar vervoer gestopt om het kwaliteitsniveau te verbeteren.
- Dienstregeling concessie; met de aanbesteding en financiële middelen kijken wat totaal nodig is en wat we kunnen doen.
- Kwaliteit en onderhoud van de landwegen. Het onderhoudsniveau voor voorzieningen op langere termijn is afgesproken met elkaar. Voor GS blijft dan ook het uitgangspunt, het beheersniveau.

Tweede termijn.

SGP vraagt of de 40.000,-- Euro maximaal is?

Gedeputeerde De Raad zegt toe hierop terug te komen.

PvdA stelt voor in het voorjaar het openbaar vervoer in breder zin te bespreken en te agenderen voor een commissie.

Conclusie: De commissie adviseert in te stemmen met voorliggend voorstel.

6. Ter bespreking

a. Presentatie en discussie over Arbeidsmarktbeleid

Gedeputeerde Greiner heeft een korte lijst met aandachtspunten gemaakt (samenvatting) en wil te zijner tijd komen tot een goede nota. De provincie heeft op het gebied van de arbeidsmarktbeleid geen formele bevoegdheid, maar GS heeft gemeend zich voor dit beleidsterrein toch mede verantwoordelijk te voelen (Omgevingsplan). Een samenvatting arbeidsmarktbeleid wordt ter vergadering uitgereikt. Hij vraagt de commissie te reageren op de punten 3, 4 en 5 (probleem, signalering en mogelijke rol van de provincie).

Eerste verkenning.

VVD merkt op, dat het stuk opgebouwd is als richting, een actieplan op de korte termijn en niet als onderbouw van een economische structuurverbetering. Probleem werkgelegenheid is transparant gemaakt, de verschillende groepen zouden kwantitatief benaderd moeten worden en doelstelling zouden geformuleerd moeten worden voor elke groep. De fractie stelt voor in een plan van aanpak beter te clusteren, bijvoorbeeld door reguleren vraag en aanbod en doelstellingen neer te zetten. Je kunt het zoeken in kwaliteit van aanbod en verbeteren daarvan. Het is een punt van aanpak. Drie momenten mobiliteit binnen provincie, wellicht die grote cluster in het actieplan te structureren. CDA merkt op, dat er drie keer het woord telewerken is genoemd en dat dit middel door deze provincie effectief ingezet kan worden. Wat schetst de verbazing van de fractie, dat de provincie, als werkgever, dit middel niet ziet zitten. De provincie zou het goede voorbeeld moeten geven.

SP vraagt naar aanleiding van het speerpunt jongeren werkloosheid of bij bedrijven stageplaatsen voor jongeren aangekaart kan worden.

PvdA vindt, dat een goede analyse gegeven wordt over de arbeidsmarktproblematiek. De fractie wil ook toe naar een plan van aanpak met kwantificeerde doelstellingen. Zeker wanneer financiële middelen nodig zijn. De fractie mist de actie vanuit provincie ten aanzien van het creëren van arbeidsplaatsen. Is het verhaal acquisitie 'startersbeleid' en is daarin de taak voor de provincie opgenomen? Met z'n allen goed over nadenken hoe kunnen wij dit het beste inzetten en op welke plek.

SGP meldt, dat het REOF uitgaat van het inzetten op hoogwaardige innovatieve bedrijven op langere termijn. Wil je wat doen voor nu, hoe aantrekkelijk zijn wij dan voor bedrijven en industrieën? GroenLinks ziet dat er ingezet wordt op de categorie jongeren, maar ziet ook dat er geen aandacht ge- schonken wordt aan de 28 tot 30 jarigen. Welke maatregelen zijn er op korte en lange termijn voor die groep te verwachten?

D66 vindt het een prima verhaal. Daarnaast zijn er ook andere punten. Zo wil de fractie meer aandacht vragen voor het startersbeleid en doorgroeiende bedrijven. Zij vindt ondersteuning op dit punt een goede provinciale taak.

Gedeputeerde Greiner gaat in op de eerste verkenning en geeft aan, dat hij niet de behoefte voelt het stuk te verdedigen. Het stuk is bedoeld als eerste aanzet.

- Een actieplan en het clusteren van groepen stond GS ook voor ogen. De provincie bemiddelt niet direct, maar stimuleren en ondersteunen de wensen. Vanuit kwantitatief oogpunt is de keuze, de progressie en regressie zien.
- GS 'huldigt' het telewerken, maar vanuit de organisatie is een voorstel gekomen om het niet doen uit financieel oogpunt.
- De groep 30 jarigen is naast de jongeren, de grootste groep die werkloos is en zal meegenomen worden.
- Er komt een hoofdstuk in het plan over stageplaatsen, een voorstel om die brug te slaan.
- Acquisitie bij gemeente verloopt moeizaam en daar is nog een inhaalslag te maken.
- Innovatieve bedrijven heeft de provincie nodig om de arbeidsproductiviteit hoger te krijgen.
- Voor industrie is de provincie aantrekkelijk, maar de werkelijkheid is, dat industriële bedrijven moeilijk verhuizen. Gemeenten hebben dit als speerpunt.
- Flevoland is een startersparadijs. Het aanbod van starters hoog, begeleiding moduleren en ook de doorstarters.
- De commissie zal regelmatig op de hoogte gehouden worden en gevraagd worden mee te denken in de vorm van bijvoorbeeld een brainstormsessie.

Conclusie: De commissie heeft uitvoerig gediscussieerd over de eerste aanzet tot een arbeidsmarktbeleid.

b. Regionet: Programma van Eisen en marketingplan De keuzereiziger gevonden

Conclusie: De commissie neemt kennis van de rapporten Programma van Eigen Regionet en marketingplan De keuzereiziger gevonden.

Gedeputeerde Greiner beantwoordt een vraag uit de Rondvraag, zie agendapunt 7. en verlaat de vergadering.

- c. Vertaling van verkeersveiligheidscijfers naar beleid, vooraf gegaan door een presentatie Door de heer J. Pruim (WenV) wordt een presentatie gehouden over de vertaling van de verkeersveiligheidscijfers naar beleid (drie jaar) en noemt de doelstelling in 2010. De maatregelmix c.q. instrumenten bevat drie elementen, te weten: infrastructuur, gedragsbeïnvloeding en verkeershandhaving. De vertaling van de uitgangspunten worden meegenomen in het programma PMIT. Gedragsbeïnvloeding moet plaatsvinden in relatie met leeftijd en vervoerswijze (werkplan verkeersveiligheid). Voor de verkeershandhaving zijn vijf speerpunten, een regioplan en een verkeerssteam. Conclusies zijn, dat de doelstelling niet inzichtelijke is en dat er effectiever beleid gevoerd moet worden. De heer Pruim wordt bedankt voor zijn inbreng.

PvdA vindt de doelstelling niet inzichtelijk en stelt voor de doelstelling te formuleren in het aantal ongevallen. Wanneer je het hebt over maatregelen en aanvullend beleid, dan zou je je ook moeten richten op voorlichting.

D66 merkt op dat bij het bepalen van maatregelen natuurlijk gekeken wordt naar het verleden, maar je hebt ook met toekomstige ontwikkelingen te maken en in hoeverre worden die bij het bepalen van maatregelen betrokken. Vanuit beide opties zou gekeken moeten worden.

LPF heeft in de pers een tegenstelling vernomen, aan de ene kant 'hardrijden' en andere kant 'voorrang'. De fractie stelt voor het streven 'dodelijke aanrijdingen' anders te vermelden. Heeft het aantal ongevallen 16/17-jarigen op provinciale wegen te maken met de nieuwe Wet (pagina 8)? Is benieuwd naar de invloed van de reconstructies, pagina 19 en de genoemde bussluis.

VVD heeft drie kanttekeningen/vragen, te weten: 1. De flitspalen, waar de burger zich aan ergert en waarover de regiopolitie content is. De fractie stelt voor de flitspalen in te wisselen voor rood lichtcamera's, 2. Zou graag een meer pro-actieve benadering van potentiële blackspots willen hebben (aantal slachtoffers per ongeluk), met andere woorden: voorkomen dat er nieuwe blackspots ontstaan en een hiervan een tweede lijst aanleggen. 3. Ieder jaar komt de discussie over 'eenzijdige ongevallen' aan de orde. De fractie constateert, dat de discussie niet meer over mensenlevens gaat, maar over of we daar geld voor over hebben.

SGP heeft twee punten. 1. Ooit is een motie aangenomen, waarin de fractie voorstelde elk jaar een bijeenkomst te houden over de verkeersveiligheid en 2. Preventieve acties op scholen, ook eerder genoemd, bijvoorbeeld door het halen van een brommercertificaat.

CDA wil graag aandacht besteden aan eenzijdige gevallen en beleid hierop inzetten en geeft als voorbeeld de kruising Bisentweg en Biddingweg.,

GroenLinks vindt dat het nu tijd wordt om een integraal veiligheidsbeleid te voeren. Er wordt een goed beeld gegeven. Het Vervoerberaad moet een rol spelen, dat bevordert de integratie en hieraan zou gewerkt moeten worden.

Gedeputeerde De Raad:

- Duidelijk is, dat er meer aan veiligheid gedaan moet worden, maar dat kost ook geld.
- De opmerking over nieuwe ontwikkelingen afgezet tegen effectiviteit wordt meegenomen.
- Het aantal slachtoffers op pagina 8. (brommers) is een landelijk cijfer en brommers op de rijbaan leidt tot minder slachtoffers.
- Er is een enquête gehouden over N50 (bussluis) en conclusies zijn nog niet bekend.
- Bij nieuwe traject kijken naar de snelheid en controleren daar waar het onveilig is.
- Neemt de suggestie van een 'tweede lijst' blackspots mee.
- Het voorkomen van ongelukken is moeilijk, welke maatstaf moet je aannemen, wat is waar gebeurd, dat zou dan geanalyseerd moeten worden.
- Aan de integratie wordt geprobeerd handen en voeten te geven. Het Vervoerberaad dient daarvoor en geprobeerd wordt een en ander op elkaar af te stemmen.
- De suggestie om ook scholen faciliteren wordt meegenomen.

Conclusie: De commissie stemt in met de voorgestelde aanbevelingen uit de notitie Vertaling van verkeersveiligheidscijfers naar beleid.

7. Rondvraag

- PvdA is benieuwd naar de stand van zaken over het Geomaticapark NOP en vraagt of hierover al iets te zeggen valt. Gedeputeerde Greiner zegt toe hierop terug te komen, zodra de gelegenheid zich voordoet.
- Gedeputeerde De Raad geeft aan in de volgende vergadering terug te komen op het Manifest De Uitweg, A6-A9, de Noordvleugelconferentie en de stand van zaken Zuiderzeelijn.
- SGP stelt een vraag over medefinanciering van de gemeente Lelystad aan rotondes, bijvoorbeeld tweede rotonde Houtribweg en vraagt aandacht voor de ontsluiting van Batavia Stad.

- LPF is benieuwd naar de stand van zaken over de glastuinbouw Luttelgeest. Gedeputeerde De Raad deelt mee, dat de commissie schriftelijk een tussenstand ontvangen heeft en dat er verder nog niets over te zeggen valt. Een en ander moet nog in PS.

8. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23.11 uur en dankt de aanwezigen voor hun komst.

LIJST VAN TOEZEGGINGEN

Commissie Werk

Nr.	Datum cie	Onderwerp/toezegging-actie	Door	Afdoen per
1.	02-10-2002	Presentatie door NS? Railbeheer over Hanzelijn	WenV	p.m.
2.	11-06-2003	Besluit verruiming bedieningstijden sluizen Melden	WenV/ged. De Raad	September
3.	11-06-2003	Commissie Terlouw (Gen-tech) Meenemen conclusies en aanbevelingen	Ged. Dijksma	
4.	11-09-2003	Agrarische en visserij aangelegenheden (7.3.1.)/Najaarsnota Beantwoorden of de provinciale projectbijdrage van maximaal € 40.000,-- eindig is.	Fin.	Zo spoedig mogelijk
5.	11-09-2003	Geomaticapark NOP Stand van zaken	EZ	p.m.