

### Verslag van de vergadering van de commissie Werk van 22 januari 2004

Aanwezig zijn:

De heren E. Schaap (voorzitter), B.A. van den Berg (PvdA), mevrouw M.H. Koster (PvdA) en de heren J.P. Slicht (PvdA), W. Keur (VVD), W.E. van der Meulen (VVD), mevrouw I. Maters-Meuleman (CDA), de heren R. Spriensma (CDA) en P.C. Hildering (ChristenUnie), mevrouw M.P.M.M. van der Wee (GroenLinks), de heren H. Nijenhuis (D66), J. Jongsma (LPF) en J.N. Simonse (SGP), L.J.J. Caniëls (commissiegriffier) en K.E. Kloetstra (griffie medewerker)

Ook aanwezig zijn:

Leden van Gedeputeerde Staten: de heren A.L. Greiner en W.G. de Raad

Ambtelijke organisatie: De heren H. Boeijenck (afd. Fin.), R.M. Schuitemaker (hfd. EZ en WenV a.i.) en Theeuwisse (dir. I&O)

Afwezig zijn:

De heren R. Spriensma (CDA) en J.J.F. van Wezel (SP)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

2. Vaststellen agenda

De voorzitter vraagt de commissie de agenda vast te stellen. De commissie stemt in met de voorliggende agenda. De op de lijst van ter kennisneming aangeboden stuk, punt b. Definitieve vaststelling van de nota Startersbeleid provincie Flevoland samen met het agendapunt Actieplan Starters 2004-2007 agenderen voor de komende PS-vergadering als hamerstuk.

3. Verslag van 18 december 2003

Schriftelijke tekstwijzigingen van de VVD ontvangen: pagina 2, agendapunt 5.1.c., punt 3. Jaarrekening 2002 Holding Flevoland BV..., de zin "Ten aanzien van de omvorming..... van de ontwikkelingsmaatschappij praten" vervangen door: "De fractie vindt de omvorming van de Holding Flevoland naar Ontwikkelingsmaatschappij niet alleen een zaak van statutenwijziging. Functie en structuur van een organisatie zijn immers nauw met elkaar verbonden. Als voorbeeld wordt de BV de Aanjager genoemd waarvan eerder gesuggereerd werd die in stand te houden voor het beheer van vastgoed. De fractie wil daarom op zo kort mogelijke termijn een discussie over de taken van de ontwikkelingsmaatschappij en op grond van de uitkomst van die discussie de bijbehorende organisatie bepalen." Het verslag wordt met inachtneming van bovenstaande wijziging vastgesteld.

De toezeggingenlijst wordt doorgenomen, de mutaties zullen worden doorgevoerd en de lijst zal conform worden aangepast.

4. Mededelingen voorzitter/statengriffie

- Bericht van verhindering ontvangen van: de heren R. Spriensma (CDA) en J.J.F. van Wezel (SP)  
De mededeling wordt voor kennisgeving aangenomen.

b. Bespreekstukken

1. Aanscherping van een aantal onderdelen van het programma 6. Werken en Ondernemen ten behoeve van de opzet van de programmabegroting 2005 (op verzoek van de klankbordgroep Programmabegroting).

GroenLinks vindt het raamwerk goed, maar de formulering zou aangepast moeten worden op het SMART-principe. De fractie merkt op, dat de kwantificeerbaarheid van de uitvoering moeilijk is en wil aangegeven zien wat de verbetering zal moeten worden, anders kan er geen controle plaatsvinden. VVD stelt voor nog een vijfde 'w'-vraag toevoegen en wel: wie doet het. De fractie pleit voor kwantificeerbare doelstellingen, waarop gemeten kan worden (werkeloosheid). In de hoofddoelstelling leest de fractie twee doelstellingen, namelijk verminderen werkeloosheid en meer bedrijvigheid. Deze bedrijvigheid komt onder punt 6.2.4.1. weer terug als subdoelstelling.

PvdA heeft behoefte aan het opnemen van het GS-programma in de programmabegroting. De fractie vindt de koppeling aan het financiële deel van het programma niet altijd duidelijk en vraagt aandacht voor de integraliteit, samenhang en relatie met het financieel deel.

D66 merkt op, dat de meetbaarheid van de doelstellingen moeilijk is, omdat er een verschil zit tussen output en effect. De fractie pleit voor meetbare doelstellingen en staafdiagrammen om een en ander beter te kunnen vergelijken (integraal werken). Zij stelt voor het GS-programma als bijlage aan de programmabegroting toe te voegen.

LPF heeft behoefte aan meer duidelijkheid over wat je wilt bereiken en hoe. De fractie leest uit de tekst veel 'mitsen en maren' en vindt dit klinken als een excuus voor volgend jaar. Zij pleit ook voor meetbare doelstellingen, vraagt of er 'tools' worden aangereikt om te toetsen en of een bijlage met resultaten van het vorige jaar wordt toegevoegd.

Conclusie: Alle fracties maken de klankbordgroep een compliment voor hun werkzaamheden. De commissie zou de doelstellingen wat scherper geformuleerd willen zien (in outputtermen), zodat de resultaten meetbaar zijn. In het algemeen wordt opgemerkt nog eens te kijken naar de leesbaarheid en de toegankelijkheid.

5. 1. Portefeuillehouder A.L. Greiner
  - a. Mededelingen

In de vorige commissie vergadering bent u geïnformeerd over de stand van zaken met betrekking tot de problematiek van het gebouw in het Geomatics Business Park. Er is aangegeven dat op 22 december 2003 bestuurlijk overleg plaats zou vinden met de directie van de ING bank. Dit overleg heeft inmiddels plaatsgevonden maar heeft (nog) niet geresulteerd in overeenstemming over aankoopvoorwaarden c.q. afwending van een faillissement. De ING bank heeft haar vastgoed dochter ingeschakeld voor nader onderzoek. Dit onderzoek zal in het eerste kwartaal van 2004 worden afgerond. Dit betekent dat de exploitatie vooralsnog zorgelijk blijft.

Onderstaande informatie is verstrekt via de bakjes:

- brief Holding Flevoland d.d. 5 januari 2004;
- memo d.d. 20 januari 2004 over route besluitvorming OMFL en
- memo d.d. 21 januari 2004 over FBT-meerjarencontract.

- b. Statenvoorstellen

1. 5<sup>e</sup> Wijziging van de begroting 2004 van de provincie Flevoland

Conclusie: De commissie adviseert dit voorstel als hamerstuk te agenderen voor de komende PS-vergadering.

- c. Bespreekstukken

1. Actieplan Starters 2004-2007

Eerste termijn.

LPF vraagt of de extra ingezette € 75.000,-- financiële middelen terecht is. De fractie wil de aantekening, dat zij op dit agendapunt niet inhoudelijk zullen reageren.

SGP stelt voor de 'oude' doorstartersregeling van provincie en Kamer van Koophandel ook onder de aandacht van de doorstarters te brengen en voor starters gereduceerde tarieven op bepaalde bedrijventerreinen te realiseren.

VVD wil, bijvoorbeeld halfjaarlijks een terugkoppeling van de resultaten van de doelstellingen van het plan en de terugkoppeling van de relatie tussen output en input van gelden en projecten. De fractie stelt voor de rol van de Kamer van Koophandel en provincie beter af te bakenen en meer aandacht te besteden aan de intensieve ondernemers. De termijn voor de ontwikkeling van de website kan, naar de mening van de fractie, korter.

CDA vraagt om een terugkoppeling van de resultaten van het schoolproject 'das pas ondernemen' en stelt voor het eerste jaar de starters te stimuleren met bijvoorbeeld starters verzamelgebouwen (financieel).

GroenLinks mist de rol van de stichting Duurzaam Flevoland en stelt voor een pool te creëren van ervaren ondernemers. De fractie is van mening, dat starters geen behoefte hebben aan een "Flevolandse startersprijs", maar dat deze groep meer behoefte heeft aan een knelpuntenanalyse (project empool).

PvdA vraagt of aangegeven is welke projecten kunnen worden aangepakt voor de genoemde 75.000,--. Het valt de fractie op, dat de link tussen voorliggend plan en de Ontwikkelingsmaatschappij lijkt te ontbreken, terwijl verschillende genoemde ideeën hiervoor wel in aanmerking komen. De fractie stelt voor te kijken naar mogelijkheden om starters faciliteiten te verlenen (bedrijfsruimte) tegen gereduceerde tarieven. Zij ziet wel wat in het idee van GroenLinks om ervaren (gepensioneerden) in te zetten om startende ondernemers te ondersteunen en te adviseren. Bij het uitreiken van een provinciale prijs (4a) zet de fractie vraagtekens, zij ziet meer in een activiteit met een lagere drempel.

D66 vindt het niet de taak van PS om dit onderwerp te behandelen. Een jaarlijkse evaluatie vindt de fractie voldoende. Zij stelt voor de punten e. startersproject en h. bedrijfsopvolging aan elkaar te koppelen.

Gedeputeerde Greiner gaat in op de vragen en opmerkingen. Hij vraagt wat speelruimte bij de door berekening van de kosten per project. Voor het doorstarterstraject is geen geld, maar staat wel op het wensenlijstje. Voor het huisvesten van starters zijn de gemeenten verantwoordelijk, maar de provincie probeert in elke gemeente goedkope huisvesting voor starters te bewerkstelligen. Wat GS betreft, heeft de Kamer van Koophandel een uitvoerende taak. De intensieve ondernemers zijn onder gebracht in het ITP (Innovatief Technologisch Plan), net als de techno-starters. De lancering van de website wordt binnen enkele maanden verwacht. Stichting Duurzaam Flevoland is nog geen partner in deze. Gekeken wordt of een ondernemersklankbord een rol kan vervullen als mentor bij (door)startende ondernemers. Toegezegd wordt de koppeling tussen starters en bedrijfsopvolging te onderzoeken.

Conclusie: De commissie maakt haar complimenten over het Actieplan Starters en stemt in met het Actieplan Starters 2004-2007. De op de lijst van ter kennisneming aangeboden stuk, punt b. Definitieve vaststelling van de nota Startersbeleid provincie Flevoland samen met het agendapunt Actieplan Starters 2004-2007 agenderen voor de komende PS-vergadering als hamerstuk.

#### d. Vragenronde

PvdA refereert aan een persbericht over de MBK-regeling Almere om een thematisch bedrijvenpark op te zetten (biotechnische ontwikkeling) en de relatie met het provinciale voornemen een dergelijk park in Lelystad te realiseren. De fractie vraagt GS of de mogelijkheid bestaat met de gemeente Almere hierover te praten, zodat dit soort ontwikkelingen geconcentreerd kunnen worden.

Gedeputeerde Greiner merkt op, dat de MKB-regeling onder de portefeuille van gedeputeerde Dijkzema valt en antwoordt dat vanuit de Europese regelgeving geen mogelijkheid is dit project tegen te gaan.

VVD stelt aan de hand van de ter kennisneming aangeboden stukken, punt m. Subsidieverzoek Stichting Ruimtevaartmuseum Lelystad de vraag of het juist is, dat in het verleden afgesproken is dat zaken aangaande het Aviodrome een gemeentelijke aangelegenheid zouden zijn en geen provinciale.

Gedeputeerde Greiner antwoordt, dat de subsidie wordt toegekend aan het Ruimtevaartmuseum en niet aan Aviodrome en ligt het subsidieverzoek kort toe.

De heer A.L. Greiner (gedeputeerde) verlaat de vergadering.

## 2. Portefeuillehouder W.G. de Raad

### a. Mededelingen

- In de volgende commissievergadering kan meer duidelijkheid gegeven worden over de benuttingvariant van de CRAAG.
- Aan de hand van een notitie zal de commissie gevraagd worden van gedachten te wisselen over de nota Mobiliteit (Rijk/IPO).

### b. Besprekingsstukken

#### 1. Concept Programma van Eisen HOV-lijn 315 Groningen – Heerenveen – Lelystad v.v.

CDA vraagt of onderzoek is gedaan naar de vraag of deze buslijn rendabel is/wordt .

PvdA vraagt zich af of de buslijn qua reistijd concurrerend kan zijn ten opzichte van de auto (aantal haltes) en of de kosten van het kaartje opwegen tegen de reistijd. De ervaringen van de lijn Almere-Muidenberg kunnen meegenomen worden bij de aanbesteding, zoals de kwaliteit van de bus (prijs/kwaliteitverhouding). De fractie vraagt ook aandacht voor concurrerende lijnen, zoals de Hanzelijn.

D66 merkt op dat dit voorstel over de uitvoering gaat, wat naar de mening van de fractie in het PMIT is besproken en pleit er voor om hier zo min mogelijk aandacht aan te besteden.

Gedeputeerde De Raad antwoordt, dat dit programma van eisen een kaderstellend stuk is en niet in het PMIT staat.

Conclusie: De commissie voert het voorliggende voorstel van de agenda af.

## 2. Actieprogramma nota Landbouwontwikkeling in Flevoland

VVD merkt op, niet te hopen dat de uitvoering van programma leidt tot aanvullende regelgeving.g. CDA vindt het ambitieniveau voor het agrarisch natuurbeheer hoog en stelt voor dit niveau bij te stellen. De fractie pleit voor het niet uitvoeren van het onderzoek naar projectlocaties intensieve veehouderij. Zij wil geïnformeerd worden over de vorderingen en wat concreet heeft plaatsgevonden op het gebied van de biologische landbouw. Van de ontwikkelingen op het gebied van de strategische aandachtsgebieden vraagt de fractie naar de stand van zaken.

GroenLinks stelt voor de projectlocaties intensieve veehouderij uit het actieplan te halen en vraagt wat nu onderzocht gaat worden. De fractie zet vraagtekens bij het nut van een bollenbusinesscentrum, gezien het bestaande kenniscentrum. Voorts valt het de fractie op dat waar we het enerzijds hebben over het platteland er nog nauwelijks een koe valt waar te nemen in dat platteland.

Gedeputeerde De Raad gaat tot beantwoording over. Het is geen beleid met meer regels, maar waar centraal op wordt ingezet is de weg van stimuleren en studiegroepen om zodoende een versnelling te krijgen. De afdeling EZ en ook LNV zijn bezig de verschillende regelgevingen te evalueren. De (criteria)gebieden en het aantal oppervlakte in het agrarische natuurbeheer worden geëvalueerd. Op dit moment heeft het onderzoek naar projectlocaties intensieve veehouderij voor GS geen prioriteit .. Een plan van aanpak biologische landbouw is in voorbereiding en krijgt een vervolg. De stand van zaken rondom de strategische aandachtsgebieden wordt kort toegelicht.

Conclusie: De commissie stemt in met het Actieprogramma Nota Landbouwontwikkeling in Flevoland.

## c. Vragenronde

1. CDA vraagt of een onderzoek (vervoersmanagement) is gedaan naar de lijn Almere-Utrecht.
2. PvdA vraagt aan de hand van de lijst met ter kennisneming aangeboden stukken, punt H. evaluatie kruispuntplateau's en verkeersdrempels of de genoemde punten niet eerder hadden kunnen worden voorzien.
3. VVD vraagt naar aanleiding van een krantenartikel naar de problemen rondom het glastuinbouwgebied Luttelgeest.

## Gedeputeerde De Raad:

1. Het vervoersmanagement speelt niet in dit kader en in de vorige vergadering is dit onderwerp besproken.
2. Het succes van plateaus en viertaks kruispunten is wisselend. Er zal over een langere termijn gekeken en gemeten moeten worden.
3. Afsproken is met de gemeente wel een mer-procedure te volgen voor Luttelgeest II. De provincie heeft gevraagd een detail verder te expliceren en te onderbouwen. Voor meer inhoudelijkheid wordt naar de commissie Ruimte verwezen. Toegezegd wordt in de volgende commissievergadering de laatste stand van zaken Luttelgeest mee te delen.

## 6. Rondvraag

- LPF informeert of het juist is dat andermaal de PS-agenda bescheiden van omvang is en of hieraan deg conclusie kan worden dat het college vooral actief is met het dagelijks bestuur van de provincie.
- VVD vraagt of het bekend is dat er een groep van ongeveer 25 personen probeert om Flevolandse producten te telen en te verkopen en vraagt zo'n groep nu ook steun van de provincie?  
Gedeputeerde De Raad antwoordt, dat AKC wel weet van deze projecten, ze zijn een onderdeel van een expertmeeting; er zijn dus contacten.

## 7. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.15 uur en dankt de aanwezigen voor hun komst.

**LIJST VAN TOEZEGGINGEN**

Commissie Werk

Nr.	Datum cie	Onderwerp/toezegging-actie	Door	Afdoen per
1.	11-06-2003	Commissie Terlouw (Gen-tech) Meenemen conclusies en aanbevelingen	Ged. De Raad	Februari/maart 2004
2.	22-01-2004	Actieplan starters 2004-2007 De koppeling tussen starters en bedrijfsopvolging onderzoeken	Ged. Greiner	
3.	22-01-2004	Glastuinbouwgebied Luttelgeest II Laatste stand van zaken meedelen	Ged. De Raad	19 februari 2004

Vastgesteld in de vergadering van 19 februari 2004,  
de griffier, de voorzitter,