

Verslag van de vergadering van de commissie Werk van 19 februari 2004

Aanwezig zijn:

De heren E. Schaap (voorzitter), B.A. van den Berg (PvdA), mevrouw M.H. Koster (PvdA) en de heren J.P. Slicht (PvdA), J. Kramer (VVD), W.E. van der Meulen (VVD) en R. Spriensma (CDA), mevrouw M.P.M.M. van der Wee (GroenLinks), de heren H. Nijenhuis (D66), J. Jongsma (LPF) en J.N. Simonse (SGP), L.J.J. Caniëls (commissiegriffier) en L.J. Fer (griffie medewerker)

Ook aanwezig zijn:

Leden van Gedeputeerde Staten: de heren A.L. Greiner en W.G. de Raad

Afwezig zijn:

Mevrouw I. Maters-Meuleman (CDA) en de heren W. Keur (VVD), P.C. Hildering (ChristenUnie) en J.J.F. van Wezel (SP)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

2. Vaststellen agenda

De voorzitter stelt de commissie voor de agenda vast te stellen. De commissie stemt in met de voorliggende agenda.

3. Verslag van 22 januari 2003

Het verslag wordt met inachtneming van onderstaande wijzigingen vastgesteld.

a. Schriftelijke tekstwijzigingen ontvangen van gedeputeerde A.L. Greiner:

- Pagina 2, agendapunt 5.1.c.1. , VVD, het woord 'intensieve' ondernemers vervangen door 'innovatieve' ondernemers
 - Pagina 3, idem, gedeputeerde, 5^e regel het woord 'intensieve' ondernemers vervangen door 'innovatieve' ondernemers
 - Pagina 3, idem, idem, idem het woord 'ITP' vervangen door 'RITP (Regionaal Innovatie en Technologieplan)'
 - Pagina 3, idem, idem, toevoegen aan laatste zin: "Voorts zal hij halfjaarlijks de voortgang van het Actieprogramma in de commissie terugkoppelen. Een element van de terugkoppeling is de financiële terugkoppeling op een drietal categorieën, te weten: imago/promotie, onderwijs en begeleiding.
 - Pagina 3, agendapunt 5.1.d., 1^e regel het woord 'MBK-regeling' vervangen door 'MKB-regeling'
 - Pagina 3, idem, 2^e alinea, laatste zin het woord 'ligt' vervangen door 'licht'.
- b. De heer R. Spriensma (CDA) staat zowel bij de aanwezigen als de afwezigen vermeld. De heer Spriensma was afwezig.

De toezeggingenlijst wordt doorgenomen, de mutaties zullen worden doorgevoerd en de lijst zal conform worden aangepast.

4. Mededelingen voorzitter/statengriffie

- Bericht van verhindering ontvangen van: Mevrouw I. Maters-Meuleman (CDA) en de heren W. Keur (VVD), P.C. Hildering (ChristenUnie) en J.J.F. van Wezel (SP).
- Onderstaande uitnodiging is per mail ontvangen van het agrarisch jongeren contact. Het Flevolands Agrarisch Jongeren Contact is een organisatie die in heel Flevoland opereert en een kleine 500

leden telt. Onder het FAJK vallen drie afdelingen te weten AJK Noordoostpolder, AJK Dronten (grootste deel Oost-Flevoland) en AJK Lelywolde (Lelystad en Zeewolde) Voor haar leden organiseert het FAJK samen met deze afdelingen activiteiten, doet aan belangenbehartiging (in de ruimste zin van het woord), kadertraining, cursussen, excursies, etc. Dit jaar heeft het FAJK het zwaartepunt wat meer naar de belangenbehartiging verschoven. Wij willen daartoe de commissie 'Werk', welke o.a. landbouw in haar portefeuille heeft, uitnodigen voor een ontbijt op donderdag 11 maart om 08.15 uur bij ons lid Joep den Brok aan het Erkemedepad in Zeewolde. Een programma zou er als volgt uit kunnen zien: 08.15 uur Welkom en aanvang ontbijten onderwijl het ontbijt zal na een wederzijdse kennismaking het FAJK zich presenteren aan de gasten; wie zijn we, wat doen we, waar staan we voor? Ook is er ruimte voor vragen van de gasten. Om 09.45 uur kleine excursie bedrijf Den Brok tijdens deze kleine excursie zullen we wat meer stilstaan bij hoe en wat het jonge agrarische lid opereert in de fase m.b.t. bedrijfsovername, de activiteiten op het land/erf, omgevingsfactoren, etc. Om 10.30 uur afsluiting en afscheid. Ik hoop op uw positieve reactie op de uitnodiging en hoop spoedig met u in contact te kunnen komen voor de verdere organisatie van dit ontbijt. De commissie besluit op de uitnodiging in te gaan. Bureau Statengriffie stemt dit verder af.

- Verslag d.d. 11 juni 2003 van de commissie ELPOO wordt voor kennisgeving aangenomen.

De mededelingen worden voor kennisgeving aangenomen.

5. Portefeuillehouder A.L. Greiner

a. Mededelingen

- Vraagt een besloten gedeelte te reserveren over de ontwikkelingen Geomatica Business Park tijdens de volgende commissievergadering. De commissie stemt hiermee in.
- Kondigt aan, dat op een later tijdstip het onderwerp 'leerlingen bouwplaats' wordt voorgelegd aan de commissie en legt in het kort de huidige situatie uit.

Via de bakjes verspreid:

- Verslag van de bijeenkomst op 11 februari 2004 met gemeenten en bedrijfsleven/organisaties over het businessplan van de Ontwikkelingsmaatschappij Flevoland (OMFL).
- Ontwerp statuten OMFL.

b. Bespreekstukken

1. Bedrijfsplan Ontwikkelingsmaatschappij Flevoland (OmFI)

Eerste termijn.

VVD is positief over de insteek voor de Ontwikkelingsmaatschappij Flevoland en is voor een zelfstandige ontwikkelingsmaatschappij, die opereert onder duidelijke spelregels en acht duidelijke criteria hierbij noodzakelijk. De fractie is tegen het beheren van vastgoed en wil dit duidelijk opgenomen zien worden in de bevoegdheden van de ontwikkelingsmaatschappij. Zij gelooft in het zelfoplossend vermogen van de markt en wanneer die markt faalt, dan is er, naar de mening van de fractie, plaats voor de rol van de overheid (bijvoorbeeld bij opzetten incubator of bepaalde innovatieprojecten). Zij wil de fractie deelneming in het opzetten van incubators toestaan, maar met een aantal duidelijke regels. Die regels/criteria zijn wat de fractie betreft:

1. het moet altijd gaan om een minderheidsaandeel (OmFI is nooit de trekker van het project) en dit moet zich vertalen in een maximum deelname in een project en maar ook in een incubator van 49 % (basis zoeken in de samenleving/een gemeente bereid zien te vinden om mee te doen in het project) en
2. er moet sprake zijn van een exit-strategie (moment van exit en bandbreedtes van te voren vast leggen). OmFI mag geen vastgoedbeheerder worden.

De fractie wil ook, dat op elk opererend functioneel gebied een duidelijke kaderstelling plaatsvindt (bijvoorbeeld voor het financieringsfonds een maximering laten gelden voor de verschillende projecten). Ook voor het financieringsfonds geldt, wat de fractie betreft, een belang van maximaal 49%. Hierbij gelden dan ook de bovengenoemde twee criteria. Voor economische gebiedspromotie wil de fractie meer het accent leggen op acquireren. Zo zou de beoogde kandidaat voor die functie getoetst moeten worden op acquirerende competenties. De fractie heeft vraagtekens bij het financieringsfonds, omdat het Kennis Facilitair Instituut op een andere wijze wordt gefinancierd en van de voorstelde zes miljoen in feite nog 2,7 miljoen relevant is om nu in de commissie te bespreken. Zij informeert of dit bedrag zo ruim is, omdat hierin een voorziening Geomaticapark is opgenomen? Ten aanzien van de organisatie heeft de fractie nog opmerkingen. In de notitie wordt een voorschot genomen op de samenstelling van de Raad van Commissarissen (RvC) naast een Raad van Advies (RvA). De fractie denkt, dat het goed zou zijn om een RvC als sparringpartner te laten optreden naar de directeur van de ontwikkelingsmaatschappij en stelt voor het aantal personen uit te breiden van twee naar drie personen (mogelijkheid twee ondernemers/investeerders hierin plaats te laten nemen en bijvoorbeeld 1 GS-lid). De RvA zou geïncorporeerd kunnen worden in de RvC. De fractie heeft ook nog wat opmerkingen over de visie (verbreding). De fractie vindt dat geprobeerd moet worden een ontwikkelingsmaatschappij neer te zetten die ambitieus is, die hardere doelstellingen durft te formuleren en daarmee ook een opening creëert met groei naar de toekomst. Belangrijk is, dat snel een visie/strategie wordt geformuleerd ten

aanzien van participatie voor de periode naar en na 2007 (Europese fondsen). Daarnaast vraagt de fractie een nadere onderbouwing van het gevraagde werkkapitaal van € 1 miljoen. Wat is de achtergrond om BV De Aanjager als lege BV te parkeren? De fractie merkt nog op verschillen gezien te hebben op pagina's 5 en 6 in de doelstellingen bij de Aanjager (ondersteuning en projectmanagement). De fractie wil graag (eventueel vertrouwelijk) worden geïnformeerd over het bedrag dat in het financieringsfonds opgenomen is voor het Geomaticapark?

CDA vindt het een goede zaak, dat GS met een nieuw Flevolands instrument de economische bedrijvigheid proberen te stimuleren. De fractie refereert aan de inleiding van de directeur De Rede van de ontwikkelingsmaatschappij uit Eindhoven (duidelijkheid in het omschrijven van bijvoorbeeld verantwoordelijkheden en spelregels en het stevig neerzetten van de organisatie). Wat de fractie betreft zouden de punten kaderstelling en verantwoordelijkheden sterker geformuleerd kunnen worden. Bij het lezen van de voorgestelde formatie bekwam de fractie de gedachte van een 'kruideniersmentaliteit' en kon zij geen duidelijke structuur vinden waarop een en ander gebaseerd was. De fractie is ook voor het leggen van het accent op acquisitie en acquireren en zij vraagt GS de organisatie en menskracht daarom steviger neer te zetten. De fractie vindt het ook belangrijk, dat het bedrijfsleven bij de ontwikkelingsmaatschappij wordt betrokken en dat in de RvC het bedrijfsleven en GS (met maximaal 1 gedeputeerde) zijn vertegenwoordigd. De RvA ziet de fractie als een pool van deskundigen (ondernemers/wetenschappers), die op afroep de directie kan adviseren. Ten aanzien van onroerend goed is de fractie voor het vooraf opstellen van spelregels en is zij op voorhand niet afkerig tegen het beheren van onroerend goed. De fractie sluit zich aan bij de vragen van de VVD over de € 1 miljoen werkkapitaal en de ontwikkelingen naar en na 2007 bij het wegvallen van de financiering vanuit de Europese fondsen.

PvdA vindt de OmFI een goede ontwikkeling, die steun verdient. De fractie onderstreept de taken: acquisitie en participatie voor de ontwikkelingsmaatschappij als de meest doelgerichte activiteiten om het aantal banen in Flevoland te verhogen. De fractie is voorstander van het overnemen van de taakstellingen, zoals deze in de notitie van de VVD genoemd zijn en in de volgorde van prioriteit: acquisitie (ook van buitenlandse bedrijven), participatie in en financiering van startende en groeiende bedrijven en economische gebiedsontwikkeling. Het investeren in vastgoed is voor de fractie bespreekbaar onder strikte randvoorwaarden. De fractie vraagt de doelstellingen in het bedrijfsplan te concretiseren in meer kwantificeerbare en meetbare doelstellingen. Het is van groot belang om goede en concrete afspraken te maken, die de vrijheid van handelen bepalen voor de OmFI. Binnen die richtlijnen kan OmFI naar eigen inzicht handelen en is duidelijk bepaald wie verantwoordelijkheid draagt en voor welke activiteit. De fractie sluit zich in grote lijnen aan bij de standpunten van de VVD over de wijze van participatie en terugtrekking uit een project. Zij informeert of GS de opvatting deelt, dat dergelijke richtlijnen van belang zijn voor een goede werkwijze van een ontwikkelingsmaatschappij in verhouding tot de provincie. Voorts informeert de fractie welke afspraken GS hiervoor in gedachte hebben. Met de voorgestelde statutenwijziging rond het punt van RvC kan de fractie instemmen. Een RvC zou, wat de fractie betreft, ook zonder een lid van GS kunnen. De in de voorstellen opgenomen tekst over het financieringsfonds spreekt de fractie niet aan. De fractie sluit zich aan bij de reeds gestelde vragen/gemaakte opmerkingen over de financiering en vraagt hoe GS denken over de tekst op pagina 17, laatste zin. Zij stelt voor een evaluatiemoment in te lassen in het najaar van 2006. Naar de mening van de fractie is het voor een goed functionerend OmFI van belang, dat hiervoor voldoende draagvlak is binnen de provincie en met name het draagvlak bij gemeenten, gelet op de acquisitietaak. Zij informeert of hierover al iets is te vermelden?

GroenLinks wil geen gedeputeerde in de RvC. Op afstand plaatsen betekent, naar het oordeel van de fractie, ook echt op afstand plaatsen, dus geen 'U-bochtconstructies', waarbij weer wordt ingeboet op het op afstand plaatsen. Voorts wijst de fractie op het risico van mogelijke belangverstrengeling, waarin een gedeputeerde, tevens lid is van een RvC zou kunnen komen te verkeren. De fractie vindt het inbouwen van evaluatiemomenten een goede zaak en is het met de PvdA eens, dat een evaluatie plaats vindt voor het einde van de Europese subsidieperiode en ziet dit tegen de achtergrond van de benutte en onbenutte gelden. De verbreding van de OmFI is voor de fractie ook geen voorwaarde en zij vindt het nu belangrijk eerst deze ontwikkelingsmaatschappij goed op te zetten; die verbreding zal daarna gemaakt kunnen worden. De fractie stelt zich minder afhoudend op dan bij de start van De Aanjager. Zij gaat ook uit van een 'stevige' organisatie en vindt de genoemde onderbouwing onvoldoende. Van GS vraagt de fractie meer informatie over het draagvlak bij gemeente.

D66 heeft in het begin van De Aanjager twijfels gehad over het opzetten van een ontwikkelingsmaatschappij in Flevoland. Die vraagtekens zijn er nog steeds. De fractie gunt dit project echter het voordeel van de twijfel. Zij vindt dat de ontwikkelingsmaatschappij gericht moet zijn op het ondersteunen en creëren van kansen voor bedrijven om ook een goede doorstart te kunnen maken. De fractie is uit principe geen voorstander van een GS-lid in de RvC. Zij ondersteunt de opmerkingen over de evaluatiemomenten.

Gedeputeerde is blij met de instemming met het initiatief. Diverse fracties onderstrepen de behoefte aan duidelijke spelregels en criteria, waarbij een tweetal punten met name genoemd zijn, te weten: een minderheidsaandeel voor de overheidsparticipatie, ook in concrete projecten en het financieringsfonds

en een vooraf bepaalde exit-strategie. Deze twee elementen leveren een versterking en verbetering van het concept op en zullen dan ook meegenomen worden in het eindproduct. In een aantal betogen kwam de nadruk op 'acquisitie' naar voren. Op dit moment wordt in het stuk over promotie gesproken, omdat de rol van acquireren bij de gemeenten ligt en niet bij de provincie als zodanig. GS hebben in gesprekken gemeenten gewezen op de mogelijkheden die op provinciaal niveau beschikbaar zijn en die op gemeentelijk niveau niet of nauwelijks. Gemeenten zien nu langzamerhand wel de voordelen om de acquisitietaak neer te leggen bij de ontwikkelingsmaatschappij. Wanneer PS vinden dat 'acquisitie' de opdracht zou moeten zijn, dan zijn GS bereid de gesprekken met gemeenten aan te gaan en zij zullen dit dan als doelstelling van de ontwikkelingsmaatschappij opnemen. Hierbij zei nog vermeld, dat acquisitie een intensievere taak behelst dan promotie (zeker bij de personele capaciteit). In de RvC moeten in eerste instantie goede commissarissen zitten met een 'helicopter-view' over het werkveld. Als PS van mening zijn, dat geen GS-lid zitting kan hebben in de RvC, dan zal op dit punt het voorstel ter bespreking in GS teruggenomen moeten worden. De RvA is geen vaste groep deskundige mensen, het is een functie en geen instituut. Aan de genoemde ambitie kan ontleend worden, dat het 'revolving' karakter van de verschillende activiteiten het genoemde kostenniveau mogelijk zou moeten maken. GS kijken op dit punt nog even naar de tekst van de opdracht en nemen daarbij ook mee het concretiseren van duidelijke en meetbare doelstellingen en het ontwikkelen van een visie na 2007. Het bedrag van het werkkapitaal van 1 miljoen zal nader onderbouwd worden. Het budget is bestemd om te komen van idee tot project. De lege BV is bedoeld om iets achter de hand te kunnen hebben. Verschillende opmerkingen zijn gemaakt over het opzetten van een 'stevige' organisatie. Bij de formulering van bijvoorbeeld de formatie, speelt een rol de gemaakte sprong van De Aanjager naar een volgende fase. Er zitten dus wat aannames in, maar wel wordt het doorgroeien naar een bepaalde omvang verwoord. GS zouden – wanneer PS daarom zouden vragen - geen moeite hebben op dit punt het voorstel (inclusief de formatie) aan te passen. Een evaluatiemoment in 2006 wordt toegezegd. De jaarverslagen krijgt de commissie toegestuurd en de directie van OmFI kan dit in de commissie eventueel nader toelichten. GS zullen met een nieuwe aanbiedingsnotitie komen, waarin de toezeggingen zullen worden verwerkt.

Tweede termijn.

PvdA complimenteert de gedeputeerde met zijn beantwoording en wacht de toegezegde notitie af. De fractie maakt nog een opmerking over de grootte van de organisatie bij de start en het groeimodel wat men zou willen nastreven. Zij is voor een groeimodel, maar alleen wanneer de OmFI zich bewijst en op die manier doorgroeit. De start, zoals nu in het plan omschreven staat, is voldoende met eventueel een uitbreiding voor de acquisitietaak.

VVD wacht de toegezegde notitie af en heeft nog een paar opmerkingen ter verduidelijking. Wat de fractie betreft moet ook de acquisitie strikt gedefinieerd worden. Zij mist de beantwoording van de gedeputeerde over de kaderstelling op de functionele gebieden. Het gaat de fractie bij acquisitie om de coördinatie naar Cebin en een sectoraal gerichte acquisitie in afstemming met de gemeenten. De andere taken liggen heel duidelijk bij de gemeenten en de fractie vindt, dat men daarin moet groeien en bewijzen, want dan komt de verbreding van zelf. Naast de toegezegde evaluatie wil de fractie ook de toezegging, dat (vooraf) een jaarplan met een meetbare output wordt voorgelegd. De fractie legt nog eens uit, waarom zij vindt dat de overheid niet moet opereren op de vastgoedmarkt. De overheid moet niet opereren binnen een markt van specialisten, men verstoort daarmee juist het marktmechanisme. De fractie vindt een overheidsbetrokkenheid bij een incubator wel verdedigbaar.

Gedeputeerde zegt toe te komen met een nieuw voorstel, waarin de toezeggingen zijn verwerkt en dit onderwerp opnieuw te doen agenderen voor de commissie (inclusief kaderstelling per onderdeel en jaarplannen).

VVD vraagt zich nog af of de voortgang van de statutenwijziging van De Aanjager naar OmFI in het geding komt. De fractie wil niet dat er een voortgang geblokkeerd wordt en bij de OmFI een soort ontmoediging ontstaat.

Gedeputeerde geeft aan, dat – zoals in het voorstel staat - de statuten na deze discussie gewijzigd zullen worden; deze wijziging wordt nu dus opgeschoven. Voor de OmFI is dit geen prettige situatie, omdat het juridisch kader ontbreekt.

Conclusie: GS zeggen toe met een nieuwe notitie te komen met daarin verwerkt de gedane toezeggingen en zullen deze opnieuw aan de commissie voorleggen.

De toezeggingen zijn:

- duidelijke spelregels/criteria (minderheidsaandeel en exit-strategie);
- kaderstelling per onderdeel inclusief jaarplannen;
- kijken naar de tekst van de opdracht (ambitie) en het concretiseren van duidelijke en meetbare doelstellingen;
- ontwikkelen van een visie na 2007;

- evaluatiemoment in 2006;
- nadere onderbouwing van het werkkapitaal;
- opnemen van 'acquisitie' als doelstelling van de OmFI;
- omvang van de organisatie (formatieplaatsen) bij de start eventueel aan te vullen voor acquisitie en
- bespreken van deelname GS-lid in de RvC in het college.

c. Statenvoorstellen

1. EPD-bijdrage voor Kennis Facilitair Instituut Lelystad (KFI) van de Ontwikkelingsmaatschappij Flevoland (projectnummer EPT 306007)

Gedeputeerde maakt een inleidende opmerking. Hij wijst erop, wat het voorstel feitelijk behelst, te weten: de vraag of PS akkoord kunnen gaan met een bijdragen van € 300.000,--. Bij punt 2. toelichting wordt iets gezegd over de aandelenverhouding. Het voorstel over de aandelenverhouding/overheids BV komt dan nog terug in PS in de lijn, zoals besproken bij het vorige agendapunt.

PvdA juicht het voorstel toe. De fractie vindt het jammer dat er geen marktpartijen zijn, die het KFI voor eigen rekening en risico willen ontwikkelen. Zij vindt deze verantwoordelijkheid niet een primaire taak van de provincie. De provincie is geen vastgoedontwikkelaar. Het is een goede zaak dat de Wageningse Universiteit substantieel een financiële bijdrage wil leveren en de fractie vindt het terecht, dat de definitieve toekenning als voorwaarde wordt gecreëerd. De fractie betreurt het, dat gemeente Lelystad niet bereid lijkt te zijn hierin deel te nemen. Zij vraagt waarom de gemeente Lelystad nu nog niet financieel bijdraagt en of er mogelijkheden zijn de gemeente alsnog hierin te laten participeren? Zij heeft een sterke voorkeur voor een minderheidsaandeelhouderschap van de OmFI in plaats van in het voorstel genoemde meerderheidsaandeelhouderschap van een nog op te richten vennootschap die eigenaar wordt van het pand. Hebben de potentiële huurders, die nog op het terrein van ASG zitten, zich al bereid verklaard te verhuizen naar het nieuwe pand? De fractie vindt het, in het rapport genoemde aantal van 8 tot 12 huurders per jaar, optimistisch. Het lijkt daarom zinvoller om qua prijsstelling aantrekkelijker te zijn dan de incubators in Utrecht en Amsterdam. De fractie informeert of GS dit kunnen toezeggen of dat aangeven kan worden dat het in ieder geval een belangrijk aandachtspunt zal zijn? Voorts informeert ze of de exploitatierisico's in kaart zijn gebracht en of er een plan c.q. een scenarioanalyse is gemaakt?

LPF staat positief tegenover dit voorstel, maar maakt zich zorgen over de positie die de provincie hierin krijgt. Zo heeft de fractie problemen met de exploitatierisico's die de provincie loopt. De fractie verbaast zich over het ingebrachte vermogen en vraagt uitleg waarom het OmFI hierin niet meer risicodragend kapitaal wil steken om de exploitatie verder te dekken.

VVD gaat in grote lijnen mee met het betoog van de PvdA. De fractie maakt zich zorgen over de prijsstelling in relatie tot een marktconforme situatie en vraagt zich daarbij af of de exit dan op een goede en nette manier mogelijk is, zonder dat het teveel kost.

CDA is verheugd met dit initiatief en wat de fractie betreft mag de gemeente Lelystad uitgroeien tot een 'bioscience'stad.

Gedeputeerde legt kort uit, waarom de gemeente Lelystad nog niet bereid is deel te nemen aan dit initiatief en ziet – naar aanleiding van deze behandeling/discussie – mogelijkheden om opnieuw met de gemeente hierover te praten. De genoemde bedrijven zijn bereid te verhuizen. Het ligt voor de hand, dat er gestreefd wordt naar een concurrerende prijsstelling. Een scenarioanalyse en exploitatierisico's kunnen ter beschikking gesteld worden. GS zullen nog kijken naar de wijze van inbrengen van het vermogen ten opzichte van het risicodragend kapitaal van de BV.

Conclusie: De commissie adviseert het voorliggende voorstel als hamerstuk voor de komende PS-vergadering te agenderen.

2. 6^e Wijziging van de begroting 2004 van de provincie Flevoland

Conclusie: De commissie adviseert het voorliggende voorstel als hamerstuk voor de komende PS-vergadering te agenderen.

d. Vragenronde

LPF vraagt in hoeverre de provincie betrokken is of benadeeld kan zijn gezien de bouwfraude II en heeft de provincie de afgelopen periode grote utiliteitsprojecten uitbesteed.

Gedeputeerde is op dit moment niets onoorbaars bekend en de vraag over de utiliteitsprojecten zal beantwoord worden door gedeputeerde De Raad.

De heer A.G. Greiner (gedeputeerde) verlaat de vergadering.

6. Portefeuillehouder W.G. de Raad
 - a. Mededelingen

- Deelt mee, dat hij op dit moment nog geen nadere mededelingen kan doen over de CRAAG-studie en licht dit nader mondeling toe. Hij hoopt hierop spoedig te kunnen terugkomen.
- Zegt toe dat hij in de volgende vergadering een notitie over de studie van de N23 zal voor te leggen.
- Informeert de commissie over de stand van zaken Hanzelijn. Er zijn twaalf bezwaarschriften ingediend met betrekking tot het traject Lelystad-Zwolle. Voor het stuk bij Hattem zal een aparte procedure worden gevolgd. Voor de behandeling van de twaalf bezwaarschriften wacht de Raad van State eert op duidelijkheid over het onderdeel van het trace bij Hattem. Het ministerie heeft 2012/2013 genoemd voor de ingebruikname van de lijn. Daartegen hebben GS bezwaar aangetekend, om dat 2012 steeds als uitgangspunt is genoemd. Volgens de bestuurlijke begeleidingsgroep ligt het traject op schema.

Ter vergadering is uitgereikt:

- Memo d.d. 4 februari 2004 over de verkeersmaatregelen in verband met de verkeershinder op de A6 ter hoogte van Lelystad en een brief van Rijkswaterstaat d.d. 11 december 2003 over het effect afsluiting Oostvaardersdijk op A6. De gedeputeerde licht dit kort toe als terugkoppeling.
- Memo d.d. 17 februari 2004 over de brief GS inzake standpunt PS beprijzing (bijgevoegd genoemde brief d.d. 5 januari 2004, kenmerk SPV/03.020956/A over standpunt van PS van Flevoland over enkele aspecten van het document 'Noordvleugel 3').

b. Statenvoorstellen

1. 6^o Wijziging van de begroting 2004 van de provincie Flevoland

Conclusie: De commissie adviseert het voorliggende voorstel als hamerstuk voor de komende PS-vergadering te agenderen.

c. Bespreekstukken

1. Gedachtewisseling beprijzing wegverkeer in de Noordvleugel

De gedeputeerde legt uit waarom hij dit onderwerp in discussie wil brengen (informatief) en verwijst tevens naar de uitgereikte memo van 17 februari jl. en brief van 5 januari 2004 over dit onderwerp (zie agendapunt 6.a.). In de nota Mobiliteit, in de Noordvleugel en in het IPO wordt over dit onderwerp gesproken en staat op dit punt een en ander te gebeuren.

De fracties van PvdA en VVD zetten vraagtekens bij het uitgangspunt van deze discussie.

De heer F.J. Hasselaar (afd. SP) geeft een aanvullende presentatie over dit onderwerp.

VVD merkt op, waardering te hebben voor de inzet van de gedeputeerde voor het treffen van maatregelen om de verkeersdruk op de A6 wat te verminderen. Wel bestaat er enige irritatie bij de fractie over het feit, dat niet eerder naar signalen terzake is geluisterd. Voor de A1 is volgens de fractie destijds een spoedwet aangenomen. In de praktijk blijkt dit evenwel een verdragingswet. Voorts wordt ten aanzien van de discussienotitie opgemerkt, dat het de fractie gaat om het meepraten en meedenken over de discussies die plaatsvinden in de Noordvleugel en niet om denkbeelden te opperen voor de nota Mobiliteit, dat is in de ogen van de fractie rijksbeleid. Bij de Noordvleugel is er sprake van een duidelijke samenhang tussen de Randstad en Flevoland. Voor de fractie zitten in het voorliggende discussiestuk geen andere elementen, dan die bij de discussie rondom de motie van 2 oktober 2003. De fractie vraagt zich dan ook af wat de essentie van de discussie is; gaat het hier om een kilometerdiscussie of over een eurodiscussie? Zij denkt dat hier gaat over een eurodiscussie en dat is nu juist het probleem wat de fractie hiermee heeft. De 'weg' moet niet gebruikt worden als een bank van lening. Als het Rijk uitbreiding van steden wil, dan moet zij daarbij ook de infrastructuur leveren en dit niet afschuiven op de regio.

LPF vraagt zich af waar het over gaat en refereert aan pagina 2. van de uitgedeelde sheets van de presentatie, waarop staat tot 2007 geen ruimte is voor aparte regionale vormen van kilometerheffingen. PvdA is principieel niet tegen het rekeningrijden in welke vorm dan ook en refereert aan de motie van 2 oktober jl. als het gaat over de pilot (geen enkele vorm van medewerking te verlenen aan initiatieven van derden om alsnog tot een vorm van rekeningrijden op aangegeven traject over te gaan). Nu wordt een stuk uitgereikt en toegelicht, waarin met name wordt aanbevolen om weer zo spoedig mogelijk van start te gaan met het regionale pilotproject. Dat vindt de fractie een grote tegenstrijdigheid. Zij vindt het dan ook onduidelijk wat GS willen met deze discussie en vraagt zich af wat de status is van dit stuk. De fractie sluit zich aan bij de bijdrage van de VVD. Omdat onduidelijkheid is wat op landelijk gebied gebeurd, stelt de fractie voor daarop te wachten. Voor de fractie is op dit moment het onderwerp niet aan de orde.

GroenLinks merkt op, dat het niet alleen gaat om automobiliteit, maar dat ook de mogelijkheden van openbaar vervoer meegenomen kan worden op het traject Almere-Amsterdam en wellicht Schiphol en verwijst naar de pilot 'Leiden'.

Gedeputeerde vertaalt de algemene lijn van hetgeen over dit onderwerp gezegd is in twee punten, te weten:

1. Mobiliteitsbeïnvloedende/reducerende heffingen hoeven GS niet meer voor te leggen, want dat is slecht voor de burgers van Flevoland (pendel) en

2. als er infrastructuur komt en het Rijk neemt zijn verantwoordelijkheid als ontwikkelaar van dit gebied, is in een bijzonder geval hierover te spreken.

Hij zal dit meenemen in de verschillende overleggen.

PvdA vraagt nog wat de status is van de Noordvleugeldiscussie, wat de voortgang is, op welke wijze op de uitspraak van PS is gereageerd en wat men daarmee doet. De fractie blijft het een vervelende zaak vinden, zoals dit agendapunt aan de orde is gesteld en stelt voor over de procedure nog een keer van gedachte te wisselen, zowel in GS als in het presidium.

VVD merkt op dat uitkomsten in PS wel bespreekbaar zijn en verwijst naar de Uitweg (A6-A9 verbinding en eventueel tolheffing achteraf). Flevoland is nog een ontwikkelingsgebied en in verschillende gremia wordt de provincie in een regio concurrentie gemanoeuvereerd en dat is niet in het voordeel van Flevoland. De fractie vindt, dat GS in de discussies, op dit soort elementen meer vat moeten krijgen in samenhang met de gebieden waarmee wij werken.

Gedeputeerde zet de stand van zaken Noordvleugel uiteen. De provincie participeert in het platform Noordvleugel. Alleen Flevoland en de gemeente Almere hebben gereageerd op het Noordvleugeldocument. De uitwerking van dit document vindt nu via het bereikbaarheidsplatform plaats. Hij zegt toe de studies van de corridors zo snel mogelijk aan de commissie ter kennis te brengen (hierin is het openbaar vervoer meegenomen). In IPO-verband heeft de provincie overigens geen veto.

d. Vragenronde

- LPF vraagt wat de positie is van de provincie bij de actie van de politie (zoals bleek in een uitzending van Omroep Flevoland), waarbij wordt voorgesteld ter hoogte van de Oosterringweg verkeersremmende maatregelen te treffen.
Gedeputeerde antwoordt, dat de provincie de wegbeheerder is en de vraag of er aanvullende maatregelen nodig zijn, is nog niet via de geijkte kanalen gesteld. Hij zal dit intern navragen en bespreken.
- SGP vraagt naar aanleiding van het ter kennisname aangeboden stuk I "kind in het basisonderwijs, (verkeersveiligheidslabel Flevoland)" of alle scholen in Flevoland worden benaderd.
Gedeputeerde heeft het antwoord niet paraat. De provincie biedt het wel aan alle scholen aan.

7. Rondvraag

- LPF wil uitspreken, dat de fractie niet gelukkig is met de formulering door het college van GS van de afdoening Kamperzandweg, ter kennisname stuk L "afhandeling motie F begrotingsbehandeling 2004".
- D66 kan zich vinden in de opmerking van de LPF. Het gaat de fractie niet om de inhoud van de motie, maar de manier waarop de niet-uitvoering daarvan ter kennisname is gebracht.

8. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.15 uur en dankt de aanwezigen voor hun komst.

LIJST VAN TOEZEGGINGEN

Commissie Werk

Nr.	Datum cie	Onderwerp/toezegging-actie	Door	Afdoen per
1.	11-06-2003	Commissie Terlouw (Gen-tech) Meenemen conclusies en aanbevelingen	Ged. De Raad	Februari/maart 2004
2.	22-01-2004	Actieplan starters 2004-2007 - De koppeling tussen starters en bedrijfsopvolging onderzoeken - Halfjaarlijks de voortgang terugkoppelen (financieel) op o.a. de categorieën imago/promotie, onderwijs en begeleiding	Ged. Greiner	
3.	22-01-2004	Glastuinbouwgebied Luttelgeest II Laatste stand van zaken meedelen	Ged. De Raad	19 februari 2004
4.	19-02-2004	Bedrijfsplan Ontwik.Mij. Flevoland Vervolgotitie met daarin verwerkte de gedane toezeggingen (zie verslag 19.02.2004)	Ged. Greiner	24 maart 2004
5.	19-02-2004	CRAAG Notitie over CRAAG-benutting	Ged. De Raad	Zo spoedig mogelijk
6.	19-02-2004	N23 Studie N23 voorleggen	Ged. De Raad	24 maart 2004
7.	19-02-2004	Verkeersremmende maatregelen Oosterringweg Nagaan of aanleiding bestaat tot het treffen van verkeersremmende maatregelen en aan commissie terugkoppelen	Ged. De Raad	24 maart 2004

Vastgesteld in de vergadering van 25 maart 2004,
de griffier, de voorzitter,