

---

Verslag van de vergadering van de commissie Werk d.d. 16 september 2004

---

Aanwezig zijn:

Dhr. E. Schaap (voorzitter), dhr. C.J.M.Goossens(PvdA), mw. M. Ruhe (PvdA), dhr. J. Kramer (VVD), dhr. W.E. van der Meulen (VVD), mw. I. Maters-Mateman (CDA), dhr. N. Demirbilek (SP), dhr. J.N. Simonse (SGP), J.E. Geersing (ChristenUnie), mw. M.P.M.M. van der Wee (GroenLinks), dhr. H. Nijenhuis (D66) dhr. J. Jongasma (LPF) ),  
dhr. L.J.J. Caniëls (commissiegriffier) en mw.L.J. Fer (griffie medewerker),

Ook aanwezig zijn:

Leden van Gedeputeerde Staten: dhr. A.G. Greiner, dhr. W. de Raad

Afwezig zijn:

dhr. W. Keur (VVD), dhr. P.C. Hildering (ChristenUnie), dhr. B.A. van den Berg (PvdA), dhr. R. Spriensma (CDA),

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet een ieder welkom.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt op een aantal punten gewijzigd. De commissieleden gaan akkoord met de wijziging.

3. Verslag van de vergadering

Er zijn geen schriftelijke tekstwijzigingen ontvangen. Het verslag wordt conform vastgesteld.

4. Mededelingen

De hier onderstaande mededelingen komen voor op de lijst van mededelingen.

- bericht van verhindering is ontvangen van de heren B. v.d. Berg (PvdA), W. Keur (VVD) en R. Spriensma (CDA).
- In de commissie van 17 juni jl. is afgesproken een gezamenlijke bijeenkomst met de SEOR te houden op donderdag 14 oktober a.s. Deze bijeenkomst is nu definitief gepland op de genoemde donderdag 14 oktober a.s. en wel van 16.00 tot 17.30 uur in het provinciehuis. Vanaf 17.30 uur zal een warme maaltijd voor u gereserveerd worden. Naast een korte kennismaking wil de SEOR deze bijeenkomst vooral benutten om zijn actuele advies- en overlegwerkzaamheden toe te lichten en in het verlengde daarvan de wederzijdse betekenis benadrukken.

Portefeuillehouder A.L. Greiner

a. Mededelingen

Onderstaande mededeling is op schrift verstrekt aan de leden van de vergadering.

Geomatics Business Park

In de Commissie Werk op 25 maart 2004 is gesproken over de problemen met betrekking tot de exploitatie van het kantoor/bedrijfsverzamelgebouw. Vervolgens zijn de onderhandelingen voortgezet en in positieve zin afgerond. Na een proces, waarin twee opties aan de orde waren ( 100% publieke eigendom en een constructie met 52% publiek/48% privaat), is uiteindelijk bereikt dat Cofiton B.V. ( een volledige dochter van ING bank) het gebouwencomplex per 1 juli 2004 volledig in eigendom verwerft. Op 30 juni jl. is hieromtrent een persbericht uitgebracht. Op 15 juli jl. zijn door de VVD fractie schriftelijke vragen ingediend over de

---

veranderde eigendomssituatie. De antwoorden op de gestelde vragen zijn door tussenkomst van de griffie aan de Statenleden toegezonden.

Naar aanleiding van deze mededeling geeft gedeputeerde Greiner een nadere toelichting over de stand van zaken bij het Geomaticapark. De VVD –fractie geeft aan dat zij nog geen schriftelijk antwoordt heeft ontvangen op de gestelde vragen.

Volgens de gedeputeerde en commissiegriffier zijn de vragen beantwoord en via het agendapunt ingekomen stukken op 2 september 2004 ter kennis van PS gebracht. De griffie zal bevorderen dat de antwoorden van het college de vragensteller alsnog bereiken.

Reactie gemeenten op de motie koolzaad: het verzoek percelen beschikbaar te stellen.

Twee gemeenten, Urk en NOP, hebben in augustus schriftelijk laten weten geen percelen beschikbaar te hebben. Na een Tafelronde eind aug./begin september heeft Zeewolde dit ook schriftelijk laten weten. Dronten en Almere hebben telefonisch laten weten dat ze geen mogelijkheden hebben en we hebben hun gevraagd dit nog schriftelijk te bevestigen.

Gemeente Lelystad ziet eventueel wel mogelijkheden (per e-mail vernomen) als het meer oplevert dan Luzerne. Vervolgens is aan OPEK (de koolzaadolieproducent) gevraagd om contact met de gemeente op te nemen over de prijs en aan de gemeente is gemeld dat het aan OPEK gevraagd is.

Statenvoorstellen

1. 14<sup>e</sup> wijziging van de begroting 2004 van de provincie Flevoland

De LPF –fractie schort haar standpunt over dit agendapunt op tot na behandeling van agendapunt c1. Zij adviseert het college op dit moment nog geen voorschot te betalen met betrekking tot Presail.

De D66 –fractie deelt de mening van de LPF-fractie.

Bespreekstuk c2 Jaarstukken 2003 Ontwikkelingsmaatschappij Flevoland B.V.

Op verzoek van de gedeputeerde gaat de voorzitter over tot behandeling van dit punt en geeft het woord aan de heer J. Brink. Directeur van de OMFL

De heer Brink, geeft een uitvoerige toelichting aan de commissie. Allereerst wijst hij commissieleden op een tweetal positieve berichten uit de media over Ontwikkelingsmaatschappijen.

Uit een extern onderzoek naar de rol en het functioneren van ontwikkelingsmaatschappijen, waarvan de conclusies recentelijk ter kennis van het kabinet zijn gebracht, blijkt dat ontwikkelingsmaatschappijen een zeer nuttige rol vervullen voor de regionale bedrijvigheid. Aanbevolen wordt om verspreid over het gehele land dergelijke maatschappijen op te richten. Ook in Noord-Holland is men inmiddels actief aan de gang met de oprichting van een ontwikkelingsmaatschappij.

Vervolgens gaat hij nader in op de stand van zaken in Flevoland.

Het bedrijfsmentorenproject is kort voor de zomer gestart en heeft in de media de nodige aandacht getrokken. De bedoeling van dit project is dat met behulp van een bedrijfsmentor minder uitval plaatsvindt in bedrijven.

Ook is gestart het project nieuwe bedrijvigheid Flevoland, dat er op gericht is om startende en doorstartende bedrijven in Flevoland in contact te brengen met innovatieve projecten binnen Flevoland.

Hij gaat ook in op de aanjaagfunctie van de Ontwikkelingsmaatschappij. Deze heeft 20 tal nieuwe initiatieven opgeleverd wat uiteindelijk geresulteerd heeft in zes EPD aanvragen. Ook noemt hij de verbouwing van het Geomaticapark; twee nieuwe bedrijven hebben zich er gevestigd die 7 arbeidsplaatsen hebben opgeleverd.

Voorst deelt de heer Brink de volgende zaken met de commissie.

- door publicitaire zaken zijn er veel initiatieven/projecten/mensen/bedrijven geweest maar door de geformuleerde economische doelstellingen kan OMFL niet alle initiatieven honoreren.
- Ondernemers/starters komen vaker naar OMFL met vragen/verzoeken die thuis horen bij de Kamer van Koophandel.
- Hij vindt het op afstand zetten van OMFL een goede beslissing van Statenleden omdat dit de flexibiliteit en slagvaardigheid bevordert.
- Er is onderzoek gedaan naar een regionaal economisch ontwikkelingsfonds. De stukken zijn al ingediend bij afdeling PME.

De heer Krijger, directielid geeft aan wat de problemen zijn in de participatiemarkt. Hij noemt zaken als een zich terugtrekkende overheid, spanningsveld tussen fondsen en de einddatum waarop de gelden moeten zijn uitgezet. Hoe behoud je kwaliteit. En welk risico is nog verantwoord om te lopen.

De voorzitter geeft het woord aan de commissie.

De D66 –fractie is positief gestemd over de Ontwikkelingsmaatschappij; er worden veel initiatieven genomen. De fractie concludeert dat het niet goed gaat met het MKB-fonds. Zij baseert haar conclusies op de volgende zaken, zoals vermeld in de aan de commissie aangeboden stukken:

- ruim de helft van het kapitaal dit jaar is afgeboekt, dit betekent dat er minder dan de helft overblijft om opnieuw te investeren.
- de drie verkopen – een met winst en twee met verlies - hebben niet het gewenste financiële resultaat opgeleverd.
- er zijn ook geen participaties gedaan.

Het laatste kan de fractie zich voorstellen maar toch bevreemdt het haar dat besloten is het participatiebeleid te verruimen.

Zij stelt daarom de volgende vragen:

- Is het risico door verruiming van het participatiebeleid toegenomen? De fractie maakt in dit kader een algemene vergelijking met gokgedrag.
- Is Flevoland niet te klein voor een Ontwikkelingsmaatschappij?

De VVD –fractie vraagt allereerst om een toelichting over het acquisitiebeleid en de activiteiten die daarin worden ondernomen. Ten tweede geeft zij aan de opmerkingen van de D66-fractie te delen. En naar aanleiding van de resultaten van de fondsen stelt de fractie de volgende vragen: is de achtergrond van een onderneming bekend? Hoe ziet het risicoprofiel van ondernemingen er uit? En is het wellicht niet zinnig om te benchmarken.

Haar derde opmerking heeft te maken met de beheerskosten. De fractie vindt deze in relatie met een klein fonds veels te hoog. Ten slotte merkt de fractie op de resultaten met betrekking tot de fondsen en arbeidsplaatsen, waar het om te doen is, niet terug te kunnen vinden in het jaarverslag.

De overige fracties hebben geen vragen. De voorzitter geeft het woord aan de directie van OMFL.

De heer Krijger kan de opmerkingen van de D66 fractie in het geheel niet plaatsen. Er blijft meer dan de helft van het kapitaal over en een voorziening treffen is iets anders dan afboeken. De participaties leveren jaarlijks 25% revolterend kapitaal op. Ook vindt hij de opmerking over gokgedrag niet correct omdat de directie haar vak verstaat en gedegen onderzoek uitvoert. Het is nou eenmaal in de participatiemarkt een gegeven dat 30 tot 40 procent mis gaat.

De VVD –fractie geeft aan dat zij juist daarom behoefte heeft aan een benchmarking, omdat zij niet kan beoordelen of het misgaan van 30 tot 40% in branche, een goed resultaat is. Zij richt daarom ook het verzoek aan de gedeputeerde te bevorderen dat benchmarking plaatsvindt zodat Flevoland kan zien waar zij staat ten opzichte van andere fondsen met een vergelijkbaar risicoprofiel. Alleen dan is het mogelijk bij te sturen door het verstrakken of verruimen van de criteria voor opname in de fondsen.

Na een korte discussie tussen de VVD en de LPF- fractie geeft de voorzitter wederom het woord aan de heer Krijger.

De heer Krijger vervolgt de beantwoording van de vragen en geeft aan dat men minder dan de helft van de beheerskosten uitgeeft dan door Brussel acceptabel wordt geacht. In het uitgebreide jaarverslag staat de groei c.q. afname van arbeidsplaatsen vermeld.

De D66-fractie geeft aan hoe hij aan de cijfers is gekomen en leest voor uit het jaarverslag 2003.

De heer Krijger komt vervolgens met een uitleg waarbij ook posten uit 2004 worden betrokken. De VVD-fractie reageert hierop dat aan de orde is het jaarverslag 2003 en tegen die achtergrond kan zij zich de door de D66 gemaakte opmerkingen voorstellen.

De heer PvdA –fractie merkt in de richting van de voorzitter op, dat een oordeel van de gedeputeerde in deze discussie wellicht – politiek - ook van belang is. De voorzitter geeft het woord aan de gedeputeerde. Gedeputeerde Greiner constateert dat beelden en vragen ontstaan naar aanleiding van de cijfers in het jaarverslag . Hij vindt het daarom raadzaam om in de toekomst bij het jaarverslag een toelichting te verbinden over hoe zaken in het verleden de toekomst beïnvloeden. Ook vindt hij het verstandig te benchmarken. Uit het benchmarken zal dan blijken dat de participatiefondsen in Flevoland het lang niet zo gek doen. Zij hebben een goede economische functie en daar is de gedeputeerde trots op.

De heer Brink beantwoordt de vraag over de acquisitie.

Alvorens de voorzitter dit agendapunt beëindigt wil de LPF fractie weten waarom het jaarverslag als een bespreekstuk staat geagendeerd en niet ter kennisneming. Voorst merkt hij op dat het benchmarken geen taak van de staten is.

De voorzitter geeft aan dat dit te maken heeft met een stuk historie van de Aanjager. Hij dankt de heren Brink, Krijger en Hakvoort en gaat over tot het behandelen van het volgende agendapunt.

6b2 Statenvoorstel; werken aan werk beleidsplan Arbeidsmarkt

De fracties van CDA, LPF, D66, SGP, GroenLinks, SP, ChristenUnie, zijn tevreden; complimenteren de gedeputeerde met het resultaat en stemmen in met het statenvoorstel.

De VVD –fractie stelt dat zij ondanks het kwalitatief goede stuk, nog steeds geen volledig overzicht heeft en nog steeds niet zien kan welke zaken prioriteit hebben, met hoeveel geld een actie wordt uitgevoerd en welk resultaat dat oplevert. Kortom zij kan dan niet toetsen of er met succes gewerkt wordt en kan dus haar kaderstellende en controlerende functie als statenlid niet uitoefenen. Zij pleit voor een aanvullend overzicht waarin opgenomen is een nummer voor de actielijnen, meetbare doelen, de tijdsperiode, de Flevolandse financiën en geschatte EPD financiën.

De PvdA –fractie deelt de kritiek van de VVD-fractie vooral wat betreft de prioritering op actielijnen.

Gedeputeerde Greiner, vindt dat hij als "mild en welwillend mens", er alles aan gedaan heeft om de staten tegemoet te komen, maar dat er nu teveel van hem gevraagd wordt. Er is slechts een bepaald budget aanwezig, t.w. €110.000, - waarvan €70.000, - bestemd is voor instandhouding van het PPA. Voor elk nieuw initiatief moet de provincie financiële middelen zoeken. Zij gaat op zoek naar fondsen en probeert de financiële middelen via een EPD aanvraag te vergroten.

De VVD –fractie wil weten of er nou wel of niet een inschatting van financiële middelen gemaakt kan worden en aan welke activiteiten prioriteit wordt gegeven. Zodat zij kan inschatten of het programma realistisch is en hoe dat gedaan gaat worden.

Gedeputeerde Greiner geeft aan dat de praktijk van alle dag anders is en hij stelt voor om samen met de VVD-fractie te brainstormen over hoe e.e.a kan worden opgepakt.

De PvdA fractie geeft aan dat haar opmerkingen niet zozeer kritisch bedoeld zijn maar dat zij het plan zonder kaders of prioriteiten moeilijk kan bijsturen. Het plan is ambitieus en het bedrag is gering. Daarmee loop je de kans om van alles een beetje te doen zonder meetbaar resultaat.

De voorzitter meldt dat eerder door gedeputeerde was toegezegd halfjaarlijkse rapportages te doen toekomen aan de commissie.

De PvdA –fractie interrumpeert en vraagt beantwoording door de gedeputeerde zelf. Gedeputeerde Greiner zegt toe halfjaarlijks te rapporteren en ook wil hij bekijken of het voorstel zodanig bewerkt kan worden dat aan de verzoeken wordt voldaan. Hij geeft aan dat dit wel tot enige vertraging kan leiden. Waarop de VVD fractie aangeeft dan liever in kleiner verband aan een instrument te werken.

De commissie stemt in met behandeling van dit voorstel in de staten. Vanuit de fracties van VVD en PvdA fractie zijn enkele kanttekeningen gemaakt met betrekking tot meetbare doelstellingen en prioritering van actielijnen.

6c1 Besprekingsstuk: Bijdrage van 100.000, - aan Presail Almere/Flevoland 2005

De LPF-fractie geeft om een drietal redenen het college de overweging om het voorstel in te trekken.

Ten eerste gaat het om een veel hoger bedrag. Het bedrag van 19% btw zit namelijk niet in het bedrag van 100.000, - Ten tweede vindt de fractie het een Almeerse evenement en is haar het Flevolands belang niet duidelijk. Ten slotte vraagt de fractie zich af waarom de helft van het bedrag in feite wordt doorgegeven aan Amsterdam.

De SGP-fractie houdt vast aan haar- bij de commissie bekend veronderstelde - principes. Zij is tegen sponsoring van grootschalige evenementen die ook nog op de rustdag, zondag, georganiseerd worden.

De SP –fractie vraagt zich af wat de relatie is van een zeilevenement en de doelgroep jongeren.

De ChristenUnie fractie ziet eveneens niet de logica in van het doorgeven van 50.000, - aan Amsterdam.

De VVD –fractie wil weten wat het project inhoudt, wat het Flevoland oplevert en of het gebruik van de post “reserve ontwikkelingsprojecten” voor dit evenement in overeenstemming is met dit doel.

De PvdA-fractie vond het oorspronkelijke plan beter bij Sail passen. Zij vraagt dan ook om een toelichting .

De D66 –fractie wil weten waarom de post “reserve ontwikkelingsprojecten” wordt gebruikt? Wat wordt hier ontwikkeld en is het blijvend?

Gedeputeerde Greiner beantwoordt de vragen. Allereerst geeft hij aan dat het om de volgende vraag gaat: Vindt PS het van betekenis dat er een nieuw evenement komt dat een grootst en terugkerend karakter zal hebben? Uit onderzoeken gedaan door Hiswa en Sail, is gebleken dat er ruimte is voor opzetten van dergelijk evenement in Flevoland. Dit grootschalige evenement betekent structuurversterking van toerisme en recreatie en daarvoor is in het programma met BART geen financiële ruimte. Het is dus volgens het college volkomen terecht dat de post “reserve ontwikkelingsprojecten” gebruikt wordt. Vanwege de bekendheid van Sail internationaal, is aan haar gevraagd dit evenement mee te laten liften in haar publiciteitscampagne. Sail is bereid dat voor €50.000, - te doen.

Presail is vooral gericht op jongeren omdat Flevoland een provincie is met veel jongeren en veel water.

Verder geeft gedeputeerde aan dat met de btw via het egalisatiefonds rekening is gehouden.

Het oorspronkelijke plan sprak GS meer aan, dit was technisch echter niet uitvoerbaar.

In tweede termijn gaat gedeputeerde op verzoek van de SP-fractie verder in op de verbinding jongeren en zeilschepen. Flevoland wil zich met Presail nationaal en internationaal profileren. Het is een gegeven dat Flevoland veel jeugdigen heeft. Ook is er nog geen funsportevenement dat al die aspecten die jongeren interesseren, zoals kitesurfing, beachvolley enz., bundelt.

Verder komen vragen aan de orde zoals het terugkomende karakter. Een jaarlijkse Presail kan volgens de VVD-fractie verwarring met Sail opleveren. Zij adviseert het evenement anders te noemen.

De LPF –fractie wil weten hoe dit voorstel verder procedureel in elkaar steekt.

De vergadering geeft aan dat dit een bevoegdheid is van het college en dat het college draagvlak zoekt bij de staten. Gedeputeerde Greiner grijpt de kans aan om te informeren of bij de fracties draagvlak bestaat.

De LPF-fractie is niet overtuigd. De PvdA fractie is overtuigd maar adviseert het college om op zoek te gaan naar een subtitel. De VVD –fractie gaat akkoord maar vraagt zich af hoe het verder moet wanneer dit evenement, Presail, Sail niet langer nodig heeft en verder kan gaan als zelfstandig evenement?

De ChristenUnie fractie blijft bij haar opmerking. De CDA –fractie gaat akkoord en de D66 –fractie is overtuigd en trekt haar voorbehoud bij de 14<sup>e</sup> wijziging van de begroting, in.

14<sup>e</sup> Wijziging van de begroting 2004 van de provincie Flevoland

De LPF fractie is tegen deze begrotingswijziging voorzover deze betrekking heeft op de budgettaire verwerking van het collegevoorstel betreffende Presail.

De overige fracties stemmen voor.

d. Vragenronde  
Geen.

De voorzitter dankt gedeputeerde Greiner voor zijn bijdrage.

4a. Ingekomen stukken

1. Brief d.d. 29 april 2004 van N.M. Lubberts over de N23
2. Brief .d.d 4 juni 2004 van N. Lubberts over uitnodiging voor werkbezoek om situatie betreffende voorgenomen renovatie van de Hanzeweg.

De voorzitter geeft aan dat een werkbezoek is gebracht aan de bewoners. Daarmee zijn beide punten zowel door de griffie als de commissie afgehandeld.

Portefeuillehouder W.G. de Raad

5a. Mededelingen

Onderstaande mededelingen worden op schrift uitgereikt.

Oogtschade landbouw door overvloedige regenval

Door extreme regenval in week 34 en 35 is er in de akkerbouw in de Noordoostpolder forse schade opgetreden. Ongeveer 90 ondernemers uit de Noordoostpolder zijn door waterschade getroffen en hebben een schadeclaim ingediend. De schade is het grootst in de pootaardappelensector (150 ha). De geschatte schade in de Noordoostpolder bedraagt in totaal 5,4 miljoen euro. Het Kabinet heeft inmiddels laten weten geen vergoeding te zullen geven aan gedupeerde agrariërs. Met de Gedeputeerden van andere getroffen provincies (Friesland, Zuid Holland en Zeeland) heeft gedeputeerde De Raad de situatie besproken. Afgesproken is dat deze provincies een brief aan het Kabinet zullen zenden, waarin zal worden gevraagd het door het Kabinet ingenomen standpunt te heroverwegen. Te zijner tijd ontvangt u een afschrift van deze brief.

Revitaliseringonderzoek glastuinbouwgebied Ens

Op 15 juli 2004 heeft gedeputeerde De Raad een gesprek gehad met de voorzitter van de NLTO, vakgroep glastuinbouw over het revitaliseringonderzoek glastuinbouwgebied Ens. NLTO projecten is verzocht een projectvoorstel op te stellen. Naar verwachting zal de NLTO vakgroep glastuinbouw de projectbeschrijving eendaags bij de provincie indienen, met daaraan gekoppeld een verzoek om subsidie.

Ontwikkeling glastuinbouw Luttelgeest 2

Op 22 juni 2004 heeft het laatste bestuurlijk overleg plaatsgevonden. Vanuit de provincie heeft gedeputeerde De Raad aan dat overleg deelgenomen. Voorts waren vertegenwoordigd: de gemeente Noordoostpolder, LNV, Domeinen en het projectbureau Glastuinbouw en Milieu. In dat overleg heeft gedeputeerde de Raad toegezegd het initiatief te zullen nemen om met de PPS partijen (Grontmij, Rabobank, Gemeente Noordoostpolder, NLTO en Stallingsbedrijf glastuinbouw Nederland) te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om Luttelgeest 2 gefaseerd te ontwikkelen. Dit onderzoek is gaande. U wordt hierover zo spoedig mogelijk nader geïnformeerd.

Verstrekking versnaperingen gedupeerde reizigers

In verband met de wegwerkzaamheden aan de Hanzeweg, kregen busreizigers van de buslijnen 140, 143 en 330 in de week van 6 september te maken met ernstige vertragingen. Vervoerder Connexxion deed er alles aan om deze vertragingen tot een minimum te beperken door pendelbussen tussen de Roggebotsluis en Kampen station in te zetten, helaas kon dit de vertragingen niet voorkomen. Mede door het mooie weer en de goede planning van de wegwerkzaamheden, bleef het ongemak beperkt tot slechts vier werkdagen. Om het leed van de gedupeerde reizigers enigszins te verzachten heeft Connexxion namens de Provincie op woensdag en donderdag drinken en andere versnaperingen uitgedeeld. De reizigers reageerden hier zeer positief op.

Jongerenpanel Flevoland

Als onderdeel van het project Cool Flevoland is in maart van dit jaar het eerste jongerenpanel van start gegaan. Dit panel kreeg de opdracht van de afdeling Wegen, Verkeer en Vervoer mee om de sociale veiligheid in de bus te verbeteren. Het project heeft inmiddels het eindstadium bereikt. De jongeren willen door middel van voorlichting het gevoel van onveiligheid verminderen, dit heeft geresulteerd in een script voor een film over sociale onveiligheid. De film speelt zich grotendeels af in de bus maar het heeft betrekking op algemene vooroordelen en angsten. In deze film willen zij belichten dat jongeren vaak zowel de veroorzakers als de slachtoffers zijn van onveiligheid. De film belicht zowel de angsten en vooroordelen van de buschauffeur, een individuele jongere, een ouder echtpaar als van een groep jongeren. Zij hopen dat deze film bijdraagt aan meer begrip en bewustwording bij alle groepen, waardoor het onveiligheidsgevoel afneemt. De film willen zij gaan vertonen in de bus, op scholen, in bejaardentehuizen, de regionale omroep etc. Het panel heeft zelf het script geschreven en zal ook figureren in de film. De film wordt eind van deze maand opgenomen. De feestelijke filmpremière zal naar verwachting eind oktober plaatsvinden. U ontvangt hier uiteraard een uitnodiging voor.

Ter vergadering uitgedeeld:

Memo d.d. 14 september 2004 over de Hanzelijn en N50 Ens-Ramspol

Laatste stand van zaken project Zuiderzeelijn

Er volgt een korte en bondige presentatie over de Noordvleugelcorridor geleid door de heer F. Hasselaar. De stukken worden tevens uitgedeeld.

De VVD-fractie heeft naar aanleiding van een aantal zaken die gezegd zijn de behoefte om in herinnering op te roepen dat in de Staten destijds twee moties zijn aangenomen. Zij vraagt om dat niet over het hoofd te zien. De CDA-fractie sluit zich daarbij aan.

Gedeputeerde De Raad geeft aan dat de materie zeer complex is. Aan de orde is eveneens de beprijzing en de nota Ruimte. Hij geeft aan er behoefte aan te hebben een open discussie te voeren over onze randvoorwaarde; de vraag is waar voor Flevoland de grens ligt. De moties heeft hij bij voortduring paraat en hij zal ze zeker inbrengen.

De voorzitter dankt voor de schriftelijke en mondelinge toelichting en legt het voorstel van gedeputeerde voor aan de vergadering. Is de vergadering bereid om in de komende periode een rondetafelgesprek te voeren over de effecten van de nota mobiliteit en de consequenties met betrekking tot de situatie zoals hier beschreven voor de ontsluiting van Almere en de thematiek Noordvleugel?

De PvdA-fractie gaat akkoord. Zij geeft in overweging om niet alleen interne maar ook en vooral externe deskundigheid te raadplegen ter verscherping van de meningsvorming. E.e.a kan ook in workshopachtige setting plaatsvinden.

De VVD-fractie sluit zich aan bij de woorden van de PvdA-fractie, doch heeft wel enige twijfel. Een discussie met deskundigen over de keuze van Flevoland is oké, maar een discussie met personen uit de Noordvleugel betekent voor de fractie een herhaling van eerdere gesprekken.

De CDA-fractie is akkoord met het voorstel.

De gedeputeerde is blij met de ondersteuning en de suggesties en gaat samen met de griffie op zoek naar een datum.

Naar aanleiding van de mededeling over de Noordvleugel wil de PvdA-fractie weten hoe de stuurgroep denkt het referendum nog georganiseerd te krijgen gelet op het tijdschema en het traject.

Gedeputeerde De Raad geeft aan dat het moment van een referendum ligt nadat het consortia hun briefjes hebben ingeleverd hoe zij tegen de prijsvraag aankijken. Er zal dan een nieuw moment gecreëerd worden. Maar hoe dat precies zal worden ingevuld is hem nog niet bekend.

De voorzitter informeert wie daar over gaan; de staten of de stuurgroep. Gedeputeerde De Raad geeft aan dat het een uitspraak/advies van de stuurgroep is.

14<sup>e</sup> Wijziging van de begroting 2004 van de provincie Flevoland  
Hamerstuk.

5c1 Bespreekstuk: Meerjaren plan Toegankelijkheid Openbaar Vervoer (TOV)

5c2 Bespreekstuk: Meerjaren plan Sociale Veiligheid in het Openbaar Vervoer (SVOV)

De VVD-fractie vraagt aandacht voor een passage in het stuk. Er wordt gesproken over "in eerste instantie richten op de bus". Dit wekt de suggestie alsof men voor de toegankelijkheid ook kijkt naar een andere modaliteit, de trein, en dat daar geld voor is.

De LPF-fractie plaatst een aantal opmerkingen over sociale veiligheid. Zij merkt op dat de problemen zich voor doen op lijnen die langs de ACZ's rijden en de lijnen bij station Almere. De oplossingen die worden aangedragen staan echter haaks op de constatering in rapport. De fractie wil weten wat er hier aan de hand is en of de provincie niet andermans probleem, t.w. de gemeente, aan het oplossen is.

De CDA-fractie vraagt zich af of er verhoudingsgewijs voldoende financiële middelen zijn om de aanpassingen voor gehandicapten door te voeren. Het lagevloers maken van cvv's heeft namelijk ook te maken met de toegankelijkheid voor gehandicapten.

De SP-fractie is blij met het stuk vooral de aanpassingen voor gehandicapten. Ten aanzien van SVOV constateert de fractie meer zwartrijders en denkt dat dit goed kan worden opgelost door het openbaar vervoer gratis te maken.

De PvdA-fractie merkt op dat het een verplichting is om alle vervoer toegankelijk te maken voor gehandicapten. Ten aanzien van SVOV merkt de fractie op niet blij te zijn met het rapport omdat geen onderscheid wordt gemaakt tussen de beroepsgroep en reizigers. De sociale veiligheid moet gericht zijn op de reizigers en dat wordt niet duidelijk uit het plan. Ook is zij niet tevreden met het lage bedrag dat door het rijk wordt uitgetrokken voor de sociale veiligheid in de bussen in Almere. Zij vraagt aan gedeputeerde te pleiten bij de rijksoverheid om het bedrag te verhogen.

De voorzitter wijst leden van de vergadering op de schriftelijke mededeling over jongerenpanel betreffende een filmproductie over sociale veiligheid. Vervolgens geeft hij het woord aan de gedeputeerde.

Gedeputeerde De Raad geeft aan dat de budgetten voor beide plannen worden doorgegeven aan de busmaatschappijen. Vorig jaar is de toegankelijkheid al ingebracht. Ten aanzien van de modaliteiten wordt bedoeld de bus, abri's en reizigersvoorlichting. Andere modaliteiten zijn er niet. Gedeputeerde is het eens met de PvdA-fractie dat slechts relatief kleine bedragen voor de sociale veiligheid worden ingevuld. De grootste problematiek is het zwart rijden dat geeft een gevoel van onveiligheid.

De LPF-fractie merkt op dat geadviseerd wordt in AZC's om voorlichting te geven. Volgens het plan wordt echter de oplossing gezocht in controles. Gedeputeerde De Raad geeft aan dat de oplossing moet zijn

voorlichting en controles. Met het weinige geld is ingezet op controles in achtereenvolgens Almere, Lelystad en in mindere mate de route langs de asielzoekerscentra.

De PvdA –fractie maakt nogmaals duidelijk dat de nota niet duidelijk maakt voor welke doelgroep de sociale veiligheid is bedoeld. Ook vindt zij het feit dat Almere slecht 57.000, - uit de 1,6 miljoen krijgt geen eerlijke verdeling. In het rapport staat namelijk dat de zwaarrijden probleem in Almere verder zal toenemen naar gelang de groei van Almere. Nu is het moment om acties te ondernemen en bij het rijk om meer geld te pleiten.

Gedeputeerde De Raad geeft aan dat de minister over de verdeling gaat en dat binnen het IPO ook een discussie moet worden aangegaan. Ook de T-1 –kwestie speelt hier een rol. Hij zal de nota Mobiliteit afwachten maar maakt duidelijk dat het gratis maken van het openbaar vervoer niet de oplossing is. De SP –fractie noemt enkele zaken zoals de wegenbelasting die het mogelijk kunnen maken om het openbaar vervoer gratis te laten zijn. De ChristenUnie zou daarover in de toekomst verder willen praten. De voorzitter concludeert dat de commissie met enkele kritische kanttekeningen instemt met beide nota's.

5c3 Bespreekstuk: Aanbrengen nieuwe deklaag op de Hanzeweg tussen hm 3.0 en 5.0

De voorzitter constateert dat bij het werkbezoek heeft plaatsgevonden.

De SGP –fractie is blij dat de nieuwe deklaag er is. Hij merkt op dat er geen voorlichting en afstemming rond het starten van de werkzaamheden op de weg en de Ketelbrug is geweest waardoor ook hijzelf onaangenaam verrast werd en 30 km moest omrijden.

De PvdA –fractie wil weten hoe het probleem is ontstaan. Heeft het te maken met een onjuiste uitvoering door het bedrijf of met een onjuist bestek van de provincie over de nieuwe slijtlaag in 2003.

Gedeputeerde De Raad geeft toe dat de bewegwijzering en communicatie beter konden. Met vervoersbedrijf Connexxion zijn er overigens goede afspraken gemaakt.

Over de vraag hoe het gekomen is, het volgende. Vorig zomer werd er schade geconstateerd op het wegdek. De provincie heeft een normaal bestek uitgeschreven waarop o.a. de firma Schagen heeft ingeschreven. De provincie is akkoord gegaan met een goedkoper alternatief dat door de firma Schagen werd aangeboden. Vervolgens is de firma Schagen veel te laat begonnen met de uitvoering. Deze viel na 1 oktober en voor asfalt is dit te laat. De provincie heeft de firma dan ook aansprakelijk gesteld en zij hebben een deel van de reparatie op hun kosten uitgevoerd.

De VVD –fractie wil weten of de firma Schagen meebetaalt aan de reparatiekosten.

Gedeputeerde De Raad meldt dat de firma Schagen meebetaalt aan de reparatie en dat de verbetering van de weg voor rekening is van de provincie.

De PvdA –fractie wil weten of het bedrijf de aansprakelijkheid heeft aanvaard. Het antwoord van de gedeputeerde is bevestigend, want ze hebben betaald.

De SGP –fractie wil weten of men kon inschrijven. Gedeputeerde De Raad heeft gekozen voor een snelle wijze van afhandeling is gekozen.

In tweede termijn wil de PvdA –fractie weten hoe het traject eruit zag in 2003, wie waarvoor verantwoordelijk was en of de provincie alleen betaald heeft voor de meerprijs van onderhoud. Het antwoord wordt hem gegeven van het afdelingshoofd vanaf de publieke tribune. De PvdA –fractie constateert nuanceverschillen in de antwoorden. Zij gaat akkoord met het bespreekstuk maar vraagt inzage in het dossier om er eventueel op een later moment op terug te komen.

Aldus sluit de voorzitter dit agendapunt af met de conclusie dat de commissie akkoord gaat en de PvdA fractie zich nog nader informeert.

5c4 Bespreekstuk; Plan van aanleg van parallelvoorzieningen langs de Hanzeweg tussen de Biddingringweg en de Hoge Vaart.

De ChristenUnie –fractie vindt naar aanleiding van het bezoek aan de Hanzeweg dat de nodige wijziging ten behoeve van de bewoners er komen moet.

Ook de CDA –fractie heeft geconstateerd wat voor problemen dit voor de bewoners opleveren.

De D66 –fractie schetst de problematiek bij het nemen van deze tijdelijke maatregel. Zowel aan de zuidkant als de noordkant ontstaat er dan een constructie van weg, fietspad, parallelweg waarbij vooral het fietspad zeer kwetsbaar punt wordt bij de ontvlechting.

De VVD –fractie is blij met de uitbouw van de Hanzeweg maar als voorzieningen aan beide zijden moeten komen dan wordt deze zeer breed van opzet. De fractie is er niet van overtuigd dat aan de zuid kant zowel een fietspad als parallelweg moet komen. De parallelweg aan de noordzijde vormt een ontsluiting voor bewoners van beide woningen. Voor de fractie betekent opwaardering van de weg ook oplossingen voor bewoners. Er is een mogelijkheid aanwezig om de woningen op eigen perceel te verplaatsen, wat betekent dat er aan die zijde geen parallel weg gelegd hoeft te worden. De fractie kiest dus voor opwaardering van de Hanzeweg op die locatie.

De SGP –fractie is het in grote lijnen eens met de VVD-fractie. Zij wil weten of er gekeken is naar het alternatief Hanzelijn – Abbertbos – Roggebotsluis, zoals door de bewoners is aangedragen.

De VVD –fractie kreeg bij die optie het gevoel dat het probleem dan op andermans akker gelegd wordt.

De GroenLinks –fractie wil weten of er al overeenkomsten gesloten zijn met de bewoners inzake verplaatsing van de woningen.

De SP –fractie is het eens met de VVD.

Gedeputeerde De Raad heeft de ervaring dat er steeds weer andere meningen en ideeën gelanceerd worden. Hij geeft aan hoe dat vier jaar geleden gegaan is. Met bewoners is toen tot aan de Raad van State een uitspraak geweest. Op basis van die uitspraak wordt nu gewerkt.

Het verschuiven van meningen en aanbrengen van nieuwe initiatieven kost wel enige miljoenen en dat geld is er niet. Er is in samenspraak met de bewoners in hun belang, ingezet op een dit tussenmodel. Hiermee geeft het college invulling aan het verzoek van de bewoners. Er zijn nog geen overeenkomsten met de bewoners getekend. Het college houdt zich aan wettelijke maatregelen, zoals geluidsnormeringen. De afdeling Wegen en verkeer zal gesprekken voeren met de bewoners over mogelijk andere oplossingen zoals het omdraaien van het woonhuis, verplaatsen van erf, enz. Gedeputeerde De Raad merkt op dat hij van de commissie eigenlijk wel naar dit soort oplossingen mag kijken cq. Laten uitvoeren. Maar dat traject is nog niet ingegaan.

De D66 –fractie trekt zijn opmerking terug. Omdat blijkt dat bewoners zelf om oplossing hebben gevraagd. Hij vraagt om snel te starten met de onderhandeling omdat de geluidsoverlast hoog is en de drukte op de weg snel toeneemt. Naar aanleiding van een vraag van de GroenLinks –fractie antwoordt de D66 fractie dat het op dit moment aanbrengen van aanpassingen een te dure investering zou zijn.

De VVD –fractie vindt nog steeds dat een parallelweg van voldoende breedte, ruimte biedt aan zowel langzaam als snel verkeer. Zij is echter bereid mee te denken en mee te praten over mogelijkheden van verplaatsing . Zij adviseert het college ervoor te waken om haar eigen onderhandelingspositie niet te ondermijnen. De vraag van de bewoners moet ook redelijk en reëel blijven.

De PvdA –fractie roept het college op om voorzichtig te zijn met het treffen van allerlei boven wettelijke maatregelen ter compensatie naar bewoners toe en ter voorkoming van precedentwerking.

Gedeputeerde De Raad geeft aan dat hij ten minste voor de wettelijke maatregelen gaat en wellicht is er doordat dit project in faseringen en op termijn gaat nog wat te doen. Maar hij wil zeker geen precedent scheppen.

Gedeputeerde informeert nog even of de mening van bewoners nu anders is dan 4 jaar geleden. Namelijk het ontkoppelen van het fietspad met parallelweg. De VVD –fractie merkt op dat bewoners daarover geen uitspraak over hebben gedaan. Door de commissie is met bewoners gediscussieerd.

De commissie stemt in met het voorgenomen beleid van het college en nodigt GS uit om rekening te houden met de knelpunten.

#### 5c5 Inventarisatie percelen Koolzaad

De ChristenUnie –fractie geeft aan waarom zij de motie destijds heeft ingediend. Zij heeft de motie niet ingediend omdat koolzaad economisch interessant is. Maar om te bekijken of Flevoland een bijdrage kan leveren aan de biobrandstof. In Flevoland zijn alle factoren aanwezig behalve de teelt. De motie was dus bedoeld om te inventariseren of er gronden zijn in Flevoland en of deze beschikbaar zijn.

Volgens de fractie heeft het college alleen geïnventariseerd of er gronden zijn maar niet of deze beschikbaar zijn. Ook wil de fractie weten hoe zit het met de gronden die verpacht zijn. Zijn er mogelijkheden wanneer de pacht is afgelopen?

De uitvoering van de motie is dus naar het oordeel van de ChristenUnie te éénzijdig concludeert de voorzitter.

De PvdA –fractie is van mening dat de motie is aangenomen en uitgevoerd. Er is onvoldoende draagvlak in de provincie om dit project te ontwikkelen. De motie heeft helaas niet tot resultaat geleid.

De VVD-fractie wil weten of de firma Erf niet zelf over grond beschikt om koolzaad te telen.

Het antwoord van de ChristenUnie is ja en dat doen ze ook, maar dat de provincie er ook belang in kan hebben om een bijdrage te leveren aan biobrandstof.

Er volgt nog een discussie tussen de ChristenUnie en PvdA-fractie over de mogelijkheden van de overheid, waarna de voorzitter het agendapunt afrondt met de conclusie dat uitvoering is gegeven aan de motie.

#### d. Vragenronde

De voorzitter meldt ontvangst van een brief van de heer Van de Belt uit de Nop, over verkeersveiligheidsproblematiek. Hij meldt tevens dat er met de heer Van der Belt is overleg en dat deze te kennen gegeven heeft zijn gezichtspunt kenbaar te willen maken in de commissie.

Ook schijnt er vanuit gemeente NOP over dezelfde verkeersveiligheidsproblematiek een brief naar fractie te zijn gestuurd.

De voorzitter vraagt aan commissieleden of zij de brief en de inspreker willen betrekken bij een agendapunt in de commissievergadering van oktober 2004.

De LPF –fractie ziet geen aanleiding daarvoor. Voor de CDA –fractie is het van belang te weten of het knelpunt is opgelost. Gedeputeerde De Raad geeft aan hoe de situatie is.

De VVD –fractie is net als de LPF-fractie naar de plek wezen kijken en zag geen knelpunt.

De commissie stelt voor de brief niet te agenderen. Aan de griffie wordt verzocht om de heer Vander Belt te informeren. Conform de strekking van de brief die gedeputeerde De Raad aan de commissie heeft gezonden.

De ChristenUnie wil naar aanleiding van het ter kennisneming stuk nr. 41 weten of de directeur van Lelystad Airport akkoord gaat met de voorwaarden. Het antwoord mag schriftelijk in de bakjes worden gedaan.



De CDA –fractie wil weten hoe omgegaan wordt met bermmonumenten.

Gedeputeerde De Raad meldt dat twee jaar geleden beleid is vastgesteld. In het vervoerberaad is het opnieuw aan de orde gesteld en gedeputeerde zegt toe in de commissie te zullen melden als er nieuwe zaken aan de orde worden gesteld.

#### 8. Sluiting

De voorzitter dankt een ieder en sluit de vergadering om 22.51 uur.

### LIJST VAN TOEZEGGINGEN

Commissie Werk

Nr.	Datum cie.	Onderwerp/toezegging-actie	Door	Afdoen per
1	16-09-2004	Rondetafelgesprek Noordvleugel o.a. effecten Nota Mobiliteit	De Raad /Griffie	Half oktober 2004
2	16-09-2004	Bekijken mogelijkheden prioritering actielijst mbt Werken aan Werk Beleidsplan Arbeidsmarkt	VVD – Greiner	
3	16-09-2004	Gaat Airport Lelystad akkoord gaat met voorwaarden t.a.v. "financiële bijdrage aan Lelystad Airport tbv baanverlenging? De reactie wordt in de bakjes van commissieleden gedaan.	De Raad	
4	27-05-2004	Jaarplan Arbeidsmarkt	Greiner	
5	27-05-2004	Presentaties/werkbezoeken		
		Arbeidsmarktproblematiek (SEOR)	Greiner	14-10-2004
		Bezoek Geomaticapark		
		Discussie over het openbaar vervoer		

Vastgesteld te Lelystad, d.d.....2004

De voorzitter

de commissiegriffier