

Verslag van de vergadering van de commissie Werk d.d. 16 december 2004

Aanwezig zijn:

Dhr. E. Schaap (voorzitter), dhr. C.J.M. Goossens (PvdA), mw. M.J.F.P. Ruhe (PvdA) dhr. J. Kramer (VVD), dhr. W.E. van der Meulen (VVD), mw. I. Maters-Mateman (CDA), dhr. R. Spriensma (CDA), dhr. J.E. Geersing (ChristenUnie), mw. M.P.M.M. van der Wee (GroenLinks), dhr. H. Nijenhuis (D66), dhr. N. Demirbilek (SP), dhr. J. Jongsma (LPF), dhr. J.N. Simonse (SGP), dhr. L.J.J. Caniëls (commissiegriffier) en mw.L.J. Fer (griffie medewerker)

Ook aanwezig zijn:

Leden van Gedeputeerde Staten: dhr. A.L. Greiner, dhr. W.G. de Raad

Afwezig zijn:

dhr. B.A. van den Berg (PvdA), dhr. W. Keur (VVD),

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur.

Hij meldt de afwezigheid van de heren Van den Berg (PvdA) en Keur (VVD). Tevens meldt hij de aanwezigheid de heer E. van de Belt als inspreker voor het onderwerp De Friese Sluis.

2. Vaststellen agenda

Met instemming van de commissie wordt de agenda aangevuld met mededelingen en rondvraag van gedeputeerde Greiner. De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

3. Verslag van de vergadering

1. d.d. 7-10-2004

Geen opmerkingen. Het verslag wordt conform vastgesteld.

2. d.d. 14-10-2004

Geen opmerkingen. Het verslag wordt conform vastgesteld.

4. Mededelingen voorzitter/Presidium/griffie

Enkele van onderstaande mededelingen zijn op schrift aan de commissieleden uitgereikt.

- Gedeputeerde Dijkema stelt voor volgend jaar elk kwartaal een werkbezoek aan een project in Flevoland, dat met Europese middelen wordt ondersteund, door de commissies Bestuur en Werk af te laten leggen. Het Europees Programma kent vier Structuurfondsen, dus kan per kwartaal een project uitgezocht worden dat met steun van een van de vier Structuurfondsen wordt/is uitgevoerd. De Structuurfondsen zijn: a. het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling (EFRO; ondersteuning van projecten in het stedelijk gebied en in het MKB); b. het Europees Oriëntatie en Garantiefonds voor de Landbouw (EOGFL; ondersteuning van projecten in het landelijk gebied - agrarisch, natuur, recreatie etc. -); c. het Financierings- en Ontwikkelings Fonds voor de Visserij (FIOV; ondersteuning van projecten gelieerd aan de visserij) en d. het Europees Sociaal Fonds (ESF; ondersteuning van projecten met name voor mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt). Gedeputeerde vraagt aan de commissies Bestuur en Werk of zij het afleggen van een werkbezoek per kwartaal een goede suggestie vinden. Wanneer het voorstel een goed idee lijkt, zullen GS tot uitvoering/organisatie overgaan.

De commissie stemt in met het voorstel.

De voorzitter wil van de commissie weten of het nog nodig is om in de maand december een werkbezoek af te leggen aan het Geomaticapark. De commissie geeft aan dat dit door de laatste ontwikkelingen niet meer opportuun is en er geen urgentie bestaat. De commissie is echter benieuwd naar de ontwikkelingen en wil op de hoogte blijven van de speerpunten.

5. Portefeuillehouder A. L. Greiner

a. Mededelingen

Gedeputeerde Greiner doet een verzoek aan de commissie. Hij wil voor de commissie Werk een bijeenkomst organiseren ter nadere oriëntatie en voorbereiding van het in voorbereiding zijnde nieuwe REOF. De heer Stijnenbosch van STOGO zal hiervoor worden ingeschakeld. De heer Stijnenbosch heeft diverse onderzoeken op economisch gebied voor de provincie uitgevoerd en heeft daarom veel kennis van de Flevolandse economie.

De informatiebijeenkomst zal samenvallen met de reguliere vergadering van de Commissie Werk in januari 2005. In deze bijeenkomst zal gedeputeerde Greiner een samenvatting geven van het tot nu toe gevoerde beleid. Vervolgens zal de heer Stijnenbosch ingaan op een aantal interne en externe ontwikkelingen die deels al zijn vastgelegd in een voorbereidend document en deels aanvullend daarop zijn. Aan het einde van zijn inleiding zal hij de Commissie een aantal stellingen voorleggen ter opinievorming.

Vorst meldt gedeputeerde Greiner dat de brochure "bouwvolume voor opleidingen Flevoland" vandaag van de pers is gekomen. Ten aanzien van de uitvoering van het bouwconvenant weet gedeputeerde te melden dat alle gemeenten zich hebben aangesloten.

De voorzitter informeert of de commissie ingaat op het verzoek van de gedeputeerde.

De commissie vindt het een goed idee en neemt het aanbod aan zo kunnen o.a. de speerpunten van het huidige REOF ook onder de loep worden genomen.

Vragenronde

LPF: wil weten waarom de forse bijdrage aan de EPD-aanvraag Upgradingprogramma De Eemhof 2003-2004, wordt afgeboekt op de post Versterking Infrastructuur.

CDA: wil weten of er al contacten zijn gelegd met de kennisclusters universiteiten en kennisclusters Flevoland.

VVD: refereert naar de laatste ontwikkelingen cq. nieuwsberichten over luchthaven Lelystad. Zij is net als gedeputeerde verheugd over de mogelijkheid dat de luchthaven zich zou kunnen ontwikkelen tot een regionale Luchthaven met circa 4000 banen. De fractie vraagt zich af tot welk proces dit gaat leiden en zij vraagt zich af of het niet raadzaam is dat de commissies Werk en Ruimte zich samen wat diepgaander oriënteren op de economische mogelijkheden van een regionale luchthaven. Een goede gelegenheid daarvoor zou zijn om een bezoek te brengen aan vergelijkbaar luchthaven, zoals Charleroi.

SGP: wil weten wat de IAP-aanvraag Digitale kennisnetwerk voor Toerisme en Recreatie, toedraagt aan alle al bestaande kennisnetwerken.

PvdA: wil van het college weten of zij overweegt om in het kader van werkgelegenheidsprojecten, subsidie aan Luchthaven Lelystad te geven zonder daaraan de voorwaarde van een vijfde baan te koppelen.

Gedeputeerde Greiner beantwoordt de vragen. De EPD-aanvraag upgradingprogramma De Eemhof 2003-2004 betreft een scholing/werkende project. Het OMFL coördineert het kenniscluster gebeuren.

Ten aanzien van luchthaven Lelystad, merkt gedeputeerde Greiner op dat er twee zaken spelen. De één betreft de meningsvorming van Schiphol over Schiphol en daarnaast de Rijksroute.

Luchthaven Lelystad is van Schiphol en zij zullen hun visie in een nog te organiseren bijeenkomst presenteren. Afhankelijk van wat Schiphol voornemens is met luchthaven Lelystad wordt de subsidieverlening aan gekoppeld. Het Rijk wil haar bevoegdheid over de luchthaven overdragen aan Flevoland. Flevoland ziet dit zonder de nodige visie van het Rijk, niet zitten. Flevoland gaat wel voor de de grote werkgelegenheid die dit meebrengt voor de provincie. De gedeputeerde merkt op dat luchthaven Charleroi zich in een vergelijkbaar situatie bevindt.

Het digitaal kennisnetwerk is voor de aanbieders om hun activiteiten op elkaar af te stemmen. De bestaande kennisnetwerken zijn gericht op de toerist.

De PvdA –fractie wil weten wanneer besluitvorming volgt over het subsidietraject. Gedeputeerde Greiner geeft aan dat de subsidie beschikking er ligt maar dat er in de brief aan Schiphol wel een datum genoemd is om enige snelle actie van hun zijde te bevorderen.

Alvorens te stemmen over het voorstel van de VVD-fractie om een werkbezoek te brengen aan Charleroi, meldt de PvdA-fractie dat in de commissie Ruimte al bepaald is om naar Charleroi te gaan. De commissie Werk spreekt af om door de griffie te laten uitzoeken welke luchthaven het doel het dichtst benaderd en het werkbezoek op kosten van de Staten (cie. Ruimte) te regelen.

De voorzitter dankt voor de beantwoording waarna de gedeputeerde de vergadering verlaat.

De heer Van de Belt, inspreker, krijgt van de voorzitter de gelegenheid het woord te voeren.

De heer Van de Belt dankt voor het woord en geeft in een terugblik weer hoe zaken gelopen zijn alvorens hem vandaag het spreekrecht gegund werd. Hij spreekt van een blamage voor de democratie en het monddood maken van burgers die bepaalde zaken aan de orde wensen te stellen.

Hij leest vervolgens een brief voor die hij aan PS- en GS-leden verstuurd heeft aangaande de verkeersveiligheid bij de Friese Sluis/Buma gemaal te Rutten.

De voorzitter geeft vervolgens het woord aan de heer Geersing van de ChristenUnie fractie.

De ChristenUnie-fractie geeft aan polshoogte te hebben genomen van de situatie aldaar en met een aantal mensen uit de omgeving te hebben gesproken. Dat heeft geleid tot de constatering dat burgers nog steeds verontrust zijn over de verkeersveiligheid bij de Friese sluis.

Verder wil de fractie weten of het college het met haar eens is:

- dat de huidige verkeersdrempels de snelheid niet remmen tot het aldaar gewenste niveau.
- Dat de indruk is gewekt dat tot verbreding van het brugdek met vrijliggend fietspad zou worden overgegaan, omdat de verkeersveiligheid bij de Friese sluis regelmatig op de agenda stond, maar door kostenoverwegingen er destijds niet toe overgegaan is dit te realiseren.
- Tenslotte wil de fractie weten of het college in overweging wil nemen om tot verbreding van het brugdek over te gaan door een aanhangend fietsgedeelte te monteren. En tevens aangeven welke kosten hiermee gemoeid zijn.

De PvdA- fractie merkt op dat er geen drempels mogen worden opgeworpen om burgers te weerhouden het woord te doen. Het inspreekrecht mag niet gekoppeld worden aan enige relevantie van agenda onderwerpen. De fractie heeft dit als storend en ondemocratisch ervaren. Zij biedt dan ook haar excuses aan de heer Van de Belt. Ten aanzien van de verkeerssituatie acht zij, gelet op de prioriteitenlijst, de genomen maatregelen vooralsnog afdoende.

De VVD –fractie is het ten aanzien van het inspreekrecht, eens met de PvdA-fractie en vindt excuses op z'n plaats. Voor wat betreft de verkeersveiligheid bij de Friese sluis vindt zij voor dit moment, de genomen maatregelen voldoende.

De CDA –fractie geeft aan steeds gepleit te hebben voor veiliger maatregelen. De maatregelen zijn ook genomen en als deze niet afdoende blijken te zijn moet er wellicht nogmaals naar gekeken worden. De fractie brengt de commissie in herinnering dat het voorstel van de heer Van de Belt om in te spreken in de commissie in september is voorgelegd en dat toen unaniem besloten is hier geen gehoor aan te geven omdat op het moment geen redenen daartoe waren vanwege het feit dat al een maximale inspanning door het college was gepleegd.

Gedeputeerde De Raad verwijst naar zijn zienswijze zoals hij die in de september vergadering verwoord heeft. Het was echter aan de commissie om te beslissen om de inspreker wel/niet uit te nodigen. Verder geeft gedeputeerde De Raad aan dat in achterliggende periode meerdere keren aandacht voor dit probleem is gevraagd en geweest. Uitgaande van zes modellen en zes beoordelingscriteria is uiteindelijk een oplossing gekozen die vanuit verkeersveiligheid voor het fietsverkeer, niet de meest optimale is geweest. Vervolgens beantwoordt gedeputeerde De Raad de vragen. Bij de aanleg van de drempels is een afweging gemaakt in hoeverre je op doorgaande wegen kiest voor afremmende, steile drempels. Er is toen gekozen voor 60km. Het college heeft niet de indruk gewekt dat er maatregelen zullen worden genomen om tot verbreding van het brugdek over te gaan. E.e.a. is afhankelijk van ongevallen analyse op lange termijn en kosteneffectiviteit. In vergelijking met andere gevallen scoort de locatie laag en ziet het ernaar uit dat er vooralsnog geen prioriteit aan zal worden gegeven.

Op de vraag van de voorzitter of er aan de handhaving van de 60 km niets gedaan kan worden antwoordt gedeputeerde De Raad dat dit dan in overleg met o.a. gemeente Lemsterland zal moeten gaan. Volgens een laatste reactie van de heer Van de Belt ligt het gebied volledig in de provincie Flevoland en is geen overleg met gemeente Lemsterland nodig. De heer Van de Belt refereert nog naar gevallen in het verleden waar wel verkeersveilige maatregelen genomen zijn. Hij hoopt met het inspreken in de commissie te hebben bewerkstelligd dat een ieder zich persoonlijk op de hoogte laat stellen van de verkeerssituatie aldaar teneinde de nodige veilige maatregelen op korte termijn af te dwingen.

De voorzitter dankt de inspreker. Hij geeft aan dat het insprekers vraagstuk losgekoppeld zal worden van relevante agendaonderwerpen.

5. Portefeuillehoude W.G. de Raad

a. Mededelingen

In de postbakjes gelegd:

- Brieven aan het ministerie van LNV, IPO en de vaste Kamercommissie Landbouw over Europees suikerbeleid
- Brief d.d. 18 oktober 2004 (04/017) over informatie over twee belangrijke zaken rond de Zuiderzeelijn, inclusief de bijlagen: advies van het Stakeholdersoverleg Zuiderzeelijn, brief van de minister aan de Tweede Kamer d.d. 28 september 2004 en brief aan de Tweede Kamer d.d. 11 oktober 2004
- Brief van IPO aan de minister van Verkeer en Waterstaat d.d. 13 september 2004 over Nota Mobiliteit
- Memo d.d. 9 december 2004 over Stand van zaken Zuiderzeelijn (ZZL)

Ter vergadering uitgedeeld:

- Memo d.d. 29 november 2004 over aanbestedingsresultaat concessie IJsselmond (agendapunt 5.a.1.)
- Memo d.d. 16 december 2004 over voorlopige gunning aanbesteding CVV Flevoland
- Stuurgroep Zuiderzeelijn.

De PvdA –fractie merkt op dat de stapels ellenlange mededelingen er niet toe bijdraagt een reactie daarop te geven.

De heer Jongsma (LPF) verlaat de vergadering om 20.45 uur.

Gedeputeerde De Raad geeft uitvoering weer wat de laatste stand van zaken is ten aanzien van de laatste schriftelijke mededeling “Stuurgroep Zuiderzeelijn”. Tevens licht hij de laatste stand van zaken van het MIT 2005-2010 toe.

b. Besprekingsstukken

1. Reactie GS op Nota Mobiliteit

De PvdA –fractie stemt in met conceptreactie brief van het college. Zij neemt aan dat de passage rond de N50 gewijzigd wordt omdat thans andere gegevens beschikbaar zijn. En dat er eventueel een aanvulling wordt bijgevoegd met opmerkingen over second best oplossingen.

De fractie merkt op dat tweede Kamerfracties losse reacties geven op iets dat nog niet besloten is en zij wil weten hoe het college denkt over de verdere voortgang rondom het plan van aanpak.

Ook merkt de fractie op dat niet tegen beprijzing te zijn indien dit als instrument gehanteerd wordt om de infrastructuur in Flevoland uit te breiden. Ook moet er naast het betaald rijden voldoende mogelijkheden zijn om dat niet te doen. De PvdA –fractie onderschrijft het standpunt van het college rondom decentralisatie van regionale luchthavens en kijkt uit de verdere ontwikkelingen op dit punt.

De CDA –fractie vraagt aan het college nog enkele opties mee te nemen die de doorstroom en uitbreiding van wegen naar Flevoland bevorderen. En noemt in dat kader de N23, A30 en de IJmeer verbinding. Ten aanzien van beprijzing is het standpunt van de CDA-fractie, akkoord maar niet zonder verbeteringsmaatregelen voor Flevolandse reizigers. Tot slot geeft zij aan het standpunt van het college betreffende regionale luchthavens te onderschrijven.

De GroenLinks –fractie vindt het opmerkelijk dat voor de Nota Mobiliteit € 4,5 miljard gereserveerd wordt en geen keuze gemaakt kan worden voor een bepaalde variant. Zij stelt voor dat het college de stroomlijnvariant benadrukt en onder aandacht brengt van het Rijk. Verder noemt de fractie zaken als de groei van Flevoland, die niet mogelijk zou moeten zijn, zonder de nodige infrastructuur; het openbaar vervoer dat onrendabel is en het feit dat het college de functie van het Openbaar Vervoer belangrijk vindt maar geen consequenties daaraan verbindt. Volgens de fractie zal de pilot beprijzing ertoe leiden dat Almeerders hun auto laten staan en in het Openbaar Vervoer stappen. Hiermee zou sluiting van de lijn voorkomen kunnen worden. GroenLinks –fractie vraagt aan het college om loyaal mee te werken en de afspraken na te komen. Verder mist de fractie een integraal concept in de Nota Mobiliteit.

De D66 –fractie vult aan dat geen aandacht geweest is voor het Openbaar Vervoer te water.

De VVD –fractie brengt nog een aantal punten onder de aandacht. Het college zou het element, 2^e Hollandsche brug, op de A6-A1 scherper onder de aandacht moeten brengen vanwege de tijdsfactor. Verder merkt zij op dat tot op heden geen enkele maatregel geleid heeft tot minder files. Noch het kwartje van Kok, noch accijnsverhoging. Dat de beprijzing wel daartoe zou leiden is nu slechts een aanname. Niet voor niets is de motie aangenomen dat Staten het huidig pilotmodel beprijzing niet accepteren. Ten aanzien van vliegveld Lelystad is de fractie van mening dat het bedrijf Schiphol zelf over de invulling van bedrijfsvoering gaat en zij ziet niet in welke elementen in het ontwerp atelier behandeld zou moeten worden. Bij interruptie geeft de PvdA –fractie aan het niet met de VVD eens te zijn. De provincie dient op de hoogte te zijn van ontwikkelingsmogelijkheden omdat deze consequenties kunnen hebben voor de totale provincie. Ontwerp atelier kan daarin inzicht bieden.

De voorzitter wijst op de memo die in de bakjes van de leden is gedaan over RPB ontwerpatelier Luchthaven Lelystad. En merkt op dat hetgeen in de brief staat wel instemming heeft.

De ChristenUnie –fractie vraagt aandacht voor het Openbaar Vervoer en de beprijzing zoals dat door de PvdA-fractie naar voren is gebracht.

De SGP –fractie kan instemmen met de brief. Ten aanzien van N50 is sprake van een gewijzigde situatie. Zij wil weten in hoeverre een perfecte aanleg van de N50 van invloed is op de verkeersstremming.

De SP –fractie is niet voor verdubbeling van de Hollandsche brug. Zij wijst op het alternatief dat door de Milieu federatie naar voren is gebracht. Zelfs pleit de fractie voor een metroverbinding Amsterdam-Almere. En voor verdere investering van het Openbaar Vervoer.

Gedeputeerde De Raad geeft aan de passage over de N50 te zullen wijzigen en de brief te zullen screenen op laatste informatie rond commissie Duivelstein. Hij merkt op dat de opmerkingen met betrekking tot beprijzing geheel overeenkomstig is met hetgeen in de brief is opgenomen. Ten aanzien van Luchthaven Lelystad stelt de provincie de kaders op en het bedrijf Schiphol geeft haar eigen kijk daarop.

De toonzetting van de brief is scherp gesteld en ook daar zal het college nog naar kijken. De PvdA –fractie vindt de brief helder en de toonzetting prima.

De voorzitter geeft aan dat de brief geactualiseerd wordt en beëindigd de discussie rondom dit onderwerp.

c. Vragenronde

CDA; stelt een technische vraag over de lange ondersteuning van de viaduct bij de Mijdijkerweg.

SGP; verwijst naar het ter kennisneming stuk onder nummer 35 en vraagt zich af waarom de Domineeweg met de op-/afritten van de A6 gereconstrueerd moest worden.

6. Rondvraag
Geen.

7. Sluiting
De voorzitter dankt een ieder en sluit de vergadering om 21.55 uur

LIJST VAN TOEZEGGINGEN
Commissie Werk

Nr.	Datum cie	Onderwerp/toezegging-actie	Door	Afdoen per
1.	11-06-2003	Commissie Terlouw (Gen-tech) Meenemen conclusies en aanbevelingen	Gedeputeerde De Raad	Februari/maart 2004
2.	22-01-2004	Actieplan starters 2004-2007 - De koppeling tussen starters en bedrijfsopvolging onderzoeken - Halfjaarlijks de voortgang terugkoppelen (financieel) op o.a. de categorieën imago/promotie, onderwijs en begeleiding	Gedeputeerde Greiner	
3	16-12-2004	Cie. Op de hoogte houden van de ontwikkelingen Geomaticapark	Gedeputeerde Greiner	
4	16-12-2004	Bijeenkomst speerpunten Reof in aanwezigheid van de heer Stijnenbosch	Gedeputeerde Greiner	13-01-2005
5	16-12-2005	Werkbezoek aan luchthaven Charleroi	Griffie	Nog nader te bepalen

Vastgesteld te Lelystad, d.d.....2004

De voorzitter

de commissiegriffier