

Registratienummer:

CWE05.053

Verslag van de vergadering van de commissie Werk van 19 mei 2005

Aanwezig zijn:

De heren R.P.J. van den Berg (D66), N. Demirbilek (SP), J.E. Geersing (ChristenUnie), C.J.M. Goossens (PvdA), J. Jongsma (Ons Flevoland), J. Kramer (VVD), de heer W.P.Keur (VVD), mw.l. Maten-Meuleman (CDA), W.E. van der Meulen (VVD), P.T.J. Pels (PvdA), mw. M.J.F.R. Ruhe (PvdA), J.N. Simonse (SGP) en mw. M.P.M.M. van der Wee (GroenLinks)

Ook aanwezig zijn:

E. Schaap (voorzitter), L.J.J. Caniëls (commissiegriffier)

Leden van Gedeputeerde Staten: de heer A.L. Greiner

Ambtelijke organisatie:

Afwezig zijn:

De heer W.G. de Raad, R. Spriensma (CDA).

1. **Opening**

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

2. **Vaststellen agenda**

Agenda wordt vastgesteld.

3. **Verslag van de vergadering d.d. 21 april 2005**

Er is een schriftelijke aanvulling gekomen op het verslag van 21 april met een gecorrigeerde uitspraak van de heer Greiner.

Het griffiesecretariaat heeft geen wijzigingen doorgekregen, behalve dat mw. Van der Wee met kennisgeving afwezig was op 21 april.

De VVD heeft een procedurevraag. In het verslag staat bij punt c. ter bespreking – dat het PVVP in het omgevingsplan wordt opgenomen volgens Gedeputeerde De Raad. De VVD dacht dat de commissie nog in afwachting is van de definitieve discussie hierover. De voorzitter onderschrijft de opmerking maar wil wel de notulen vaststellen met de opmerking dat de Gedeputeerde er nog op terugkomt. De PvdA merkt op dat er gisteren in de Commissie Omgevingsplan is aangegeven, dat het college bij de Hoofdlijnennota een voorstel aan de Staten zal doen dat zo te besluiten.

De voorzitter stelt het verslag vast. PvdA heeft een vraag over de lijst van mededelingen /ingekomen stukken. Het gaat om mededeling 14: een participatie van 25.000 euro rond een onderzoek over economische effecten Schipholsscenario's waarin het college besluit vooruitlopend op de besluitvorming door PS reeds tot uitvoering over te gaan. Volgens de PvdA is dat een inbreuk op het budgetrecht van de Staten. Vanwaar de noodzaak vooruit te lopen?

Volgens Gedeputeerde Greiner heeft een en ander te maken met de afspraken die gemaakt zijn tijdens de Noordvleugelconferentie en is het een bijdrage die geleverd wordt aan dat onderzoek. De PvdA vraagt zich nog steeds af wat de urgentie is. Gedeputeerde Greiner stelt dat anders het onderzoek zonder Flevoland gestart zou zijn en dat is niet wenselijk. De PvdA zegt dat het gaat om het feit dat het college reeds besloten heeft deze uitgave vooruitlopend op de besluitvorming van PS te doen.

De voorzitter concludeert dat er dus nog een concreet statenvoorstel van het college zal moeten komen met betrekking tot het bedrag van € 25.000 voor participatie in het onderzoek over de economische effecten Schipholsscenario's.

b. Toezeggingenlijst

nr. 2: CDA zegt daar al drie keer een vraag over gesteld te hebben, wil dolgraag antwoord. Volgens de voorzitter is het antwoord inmiddels gegeven bij de schriftelijke mededelingen.

Nr. 3 en 4: nog niet ontvangen

Nr. 5: kan vervallen

Nr. 6: kan vervallen

Nr. 7: notitie ontbreekt nog. Gedeputeerde Greiner zegt dat die gecombineerd wordt met de pijler rond de economische impuls in september.

Nr. 8: Gedeputeerde Greiner zegt afhankelijk te zijn van het Nederlands Bureau voor Toerisme. Er komt een nieuw voorstel dat geagendeerd wordt zodra er materiaal voorhanden is. De voorzitter stelt de commissie voor het punt af te voeren.

Nr. 9: komt nieuwe datum voor

Nr. 10: komt nieuwe datum voor.

Nr. 11: kan vervallen

Nr. 12: kan vervallen

Nr. 13: kan vervallen. Volgens Gedeputeerde Greiner is het AIOC opgeheven.

Nr. 14: volgt binnenkort (commissie van juni)

Nr. 15: blijft staan

Nr. 16: kan vervallen.

4. Mededelingen voorzitter/Presidium/statengriffie

5. Portefeuillehouder A.L. Greiner

a. Mededelingen

Gedeputeerde Greiner was bij een presentatie van het boekje 'Economie en Arbeidsmarkt. Flevoland 2004-2005'. In het boekje staat gedetailleerde informatie over de arbeidsmarkt. Dat helpt bij het komen tot besluitvorming rond bijvoorbeeld de luchthaven.

b. Ter bespreking

Visie werklocaties

VVD zegt dat het nota is die beschrijft wat men wil en wat moet doen en zich richt op de 90% werkgelegenheidsgraad. Er moet wel een methodiek gevonden worden om realiteit en wensen bij elkaar te houden in dit planningproces. Uit tabel 3 blijkt dat vooral in Almere grote verschillen in zijn wat ook betekent dat zulks kan leiden tot grote verschillen in bijvoorbeeld het reserveren van bedrijventerreinen. Er wordt gekozen voor een duidelijke regiefunctie van de Provincie met projectteams die vraaggericht voor de gemeentes gaan werken. De VVD vindt dat het een goed uitgebalanceerde taak moet zijn en geen experiment op het gebied van ontwikkelingsplanologie, zoals in de stukken staat. De VVD is erg benieuwd naar hoe de gemeentes die taak zien.

De fractie onderschrijft de opmerkingen met betrekking tot zorgvuldig ruimtegebruik, maar het mag niet leiden tot stagnatie op bedrijventerreinen.

PvdA maakt zich ook zorgen oer de planning voor Almere. Het gematigde groeiscenario zoals geschetst, lijkt dan wel erg ambitieus. De gemeente Zeewolde geeft aan te denken minder hard te groeien dan in de notitie staat. Is de OMFL ook betrokken bij de notitie? Zou zinvol zijn. Wordt de notitie ook in de Commissie Ruimte besproken?

De VVD merkt op dat het laagste scenario voor Almere is lager dan de historische realiteit. Er moet dus ook niet te weinig gedaan worden.

GroenLinks is content met de nota. GroenLinks is erg benieuwd naar hoe de regiefunctie van de Provincie gaat lopen. De vraag is of de gemeentes zich 'vliegen zullen laten afvangen'. Als het gaat om uitbreiding van bedrijventerreinen qua duurzaamheid is GroenLinks het daarmee eens, maar wel binnen de grenzen die daarvoor afgesproken zijn. GroenLinks vindt de scenario's ook wel ambitieus.

Reactie Gedeputeerde Greiner

Waar het vooral om gaat is om niet meer in de situatie van een aantal jaren geleden terecht te komen, waarin bedrijven zich wilden vestigen en er geen plek was. Waar men op uit is, is dat er ruimte gereserveerd wordt, niet meer dan dat. Wat het experiment betreft. Bij ontwikkelingsplanologie gaat het erom om zo vroeg mogelijk in het proces tot consensus te komen. De Provincie moet zien te bereiken dat er complementariteit ontstaat in de verschillende plannen van de gemeenten. Uiteraard mag zorgvuldig ruimtegebruik niet leiden tot stagnatie. De gedeputeerde begrijpt de opmerkingen over te ambitieuze scenario's maar het gaat om reserveringen. De nota gaat ook naar de OMFL voor een reactie. Er is geen spanning tussen gemeenten en OMFL als het gaat om acquisitie. OMFL richt zich met name op internationale, specifieke acquisitie.

De voorzitter zegt aangenaam verrast te zijn door de constatering in het onderzoek. Er wordt gestreefd naar een kwaliteitssprong waarbij nieuwe thema's als integraal beleid inhoud gaan krijgen.

c. Vragenronde

PvdA heeft een vraag over de mededelingen die net zijn rondgedeeld. Daar staat een suggestie in rond werkbezoeken aan Recreatie en Toerisme projecten (Recron). De PvdA vindt dat prima, maar is september niet aan de late kant gezien de voorbereidingen in het kader van het Omgevingsplan. In de Commissie Omgevingsplan is aandacht geweest voor de ontwikkelingen aan de oostkant van de provincie. Nodig ook de commissies Ruimte en Omgevingsplan uit voor de werkbezoeken en ga naar verschillende soorten bedrijven zodat verschillende aspecten aan bod komen.

Ook de voorzitter vindt september aan de late kant en stelt vervroeging voor

VVD zegt dat er gevraagd wordt of er nog specifieke wensen zijn aangaande de thematische invulling. De VVD heeft dat al een aantal keren aangedragen. Zou het zinvol zijn ook aandacht te besteden aan de ontwikkeling van de toeristische corridor tussen Enkhuizen en Harderwijk?

De Gedeputeerde constateert dat er wel wat tegengestelde wensen zijn. PvdA zegt dat het een het ander niet hoeft uit te sluiten. Juist breed informeren is goed. PvdA vindt de opmerkingen van de VVD prima.

De voorzitter zegt dat een van de motieven van de Recron was de Staten beter te informeren. De voorzitter kan zich voorstellen dat ook commissieleden van Ruimte en Omgevingsplan worden uitgenodigd.

De Gedeputeerde zegt dat het vertrekpunt voor de excursie het Omgevingsplan is. LPF vindt de werkcomponent net zo belangrijk als de omgevingsplan insteek. PvdA zegt dat niet zo te bedoelen maar wil ervoor pleiten om vanuit het werk deze discussie te organiseren en de andere commissies daarbij te betrekken.

VVD zegt naar aanleiding van de opmerking van de Gedeputeerde dat hij het de commissie toch niet euvel kan duiden dat er gekeken wordt naar arbeidsplaatsen en mogelijkheden.

De voorzitter concludeert dat de griffie in overleg met gedeputeerde en Recron probeert een eerdere datum te vinden en dat de uitnodiging verbreed wordt naar de andere commissies.

Procedure Openbaar Vervoer visie

Op dezelfde pagina van de schriftelijke mededelingen staat de vraag of de leden in kunnen stemmen met de geschetste procedure Openbaar Vervoer Visie.

PvdA kan ermee instemmen maar wil wel graag dat het onderwerp gratis openbaar vervoer terugkomt in een van de scenario's.

De VVD zegt dat gelet op de actualiteit rond het OV het goed is dat mee te nemen in de scenario's, bijvoorbeeld het stopzetten van de proef in Zuid Holland. De VVD stelt verder dat 'gratis openbaar vervoer niet bestaat...'. De VVD stemt in met de procedure. Net als de CDA fractie. GroenLinks sluit zich aan bij de opmerkingen van de PvdA en stemt in met de procedure. Ook ChristenUnie sluit zich aan bij PvdA, GroenLinks met de procedure. D66 stemt in evenals SP.

6. Portefeuillehouder W.G. de Raad

De gedeputeerde is nog op vakantie, gedeputeerde Greiner vervangt hem. De voorzitter meldt dat er geen opmerkingen zijn aangaande agendapunt 6.1 en 2.

Invoering OV chipkaart

6b 1. Ons Flevoland valt het op dat het stuk op twee gedachten hinkt. Op pag. 3 staan opmerkingen over doelgroepentarieven en spits en dal tarieven. Echter, verderop staat dat het min of meer al besloten is. Op pag. 5 staat een opmerking over inkomstenderving door grijs rijden, geen opmerking die in de Staten behandeld moet worden. De kosten van het distributie en servicenetwerk. Dat zou kostendekkend moeten zijn. Ons Flevoland vindt dat daarmee sturing wordt weggegeven en het gevaar bestaat dat het OV toch weer duurder gaat worden. En is het wel eerlijk – vooral ten opzichte van zwakke groepen – deze kosten door te berekenen?

De SGP fractie onderschrijft volledig de voordelen die kleven aan het invoeren van de chipkaart. Insteek is wel dat OV zo betaalbaar mogelijk blijft. Hoeveel duurder gaat het worden op grond van de invoering van de chipkaart?

De SP maakt zich zorgen over de invoering vanwege het aantal verkooppunten. Er wordt in de notitie niet vermeld dat er op zoveel mogelijk plaatsen een chipkaart gekocht kan worden.

De voorzitter verwijst naar de uitgebreide presentatie die hierover geweest is. De SP zegt dat niet iedereen met internet en telefonisch bankieren kan omgaan.

D66 maakt zich ook zorgen over de laagdrempeligheid van het verkrijgen van de chipkaart en vraagt zich ook af of het redelijk is de kosten van distributie en service op de reiziger te verhalen. De verkoop van een product is in het belang van ConneXXion.

GroenLinks is wel blij met de invoering van de chipkaart maar is bang voor verhoging van de kosten van het OV. Is dat inzichtelijk te maken? Als er een grote chipkaart is voor NS en Connexxion maar er vanwege de prijs geen gebruik van gemaakt wordt, schiet het niet op.

ChristenUnie sluit zich aan bij de opmerkingen over de hogere kosten.

PvdA wil weten wat er gebeurt met de Maxx en Eurokaarten in Almere en Lelystad.

CDA is benieuwd of de opmerking bij het eerste streepje niet ten koste gaat van busdienstregelingen.

Het CDA is nog niet overtuigd van de vriendelijkheid van de kaart. Mensen die incidenteel gebruik maken van het OV worden verplicht zo'n kaart aan te schaffen. Het invoeren in 2005 is wel erg snel, wacht eerst op het launch project in Rotterdam. De 2 miljoen van het Rijk, zijn die wel voldoende en worden de kosten toch niet afgewenteld op de burger?

De VVD kijkt er iets anders tegenaan. Er is een aanbesteding geweest voor het OV waar strakke afspraken gemaakt zijn. Er rust een plicht op de schouders van Connexxion zoveel mogelijk mensen de bus in te krijgen. Als er veel kosten worden afgewenteld op de reiziger, wordt de dekkingsvraag lager en hebben ze zelf een probleem. VVD vindt dat er wel in het najaar kan worden ingevoerd, juist vanwege het nieuwe contract dat dan ingaat. VVD denkt dat het een verbetering is, zeker als de kaart op veel locaties wordt aangeboden. Volgens de LPF is dit niet de vraag die voorligt. Het gaat erom of de leden het eens zijn met de uitgangspunten voor financiering. De voorzitter zegt dat het inderdaad gaat om een statenvoorstel waarvan de vraag is of het een hamerstuk kan worden.

Gedeputeerde Greiner: het hinken op twee gedachten. De inhoud van de tarievenconvenant staat nog niet vast. De opmerking over inkomstenderving door grijs rijden. De stellers hebben alleen alle bezwaren in beeld willen brengen. Wat de kostenkant betreft: het is aan de exploitant die zo laag mogelijk te houden.

De Provincie doet niet anders dan het geld van het ministerie doorgeven, alleen wordt een deel van de kosten van de werking in een tweetal concessie betaald. De concessies lopen via een aanbesteding. Dat kan dus niet leiden tot een verhoging van het tarief.

Het is niet de bedoeling dat er ook andere kaarten blijven bestaan. Het gaat voor alle provincies gelden. Het blijft mogelijk een los kaartje te kopen.

Ons Flevoland stelt dat de inhoud van het convenant dan misschien niet vaststaat maar er is dus een convenant, daar zouden de statenleden toch ook iets over te zeggen moeten hebben. LPF vindt het ongewenst dat de tariefvrijheid uit handen wordt gegeven. De exploitatiekosten zijn aanbesteed, maar niet de distributiekosten. Wat de LPF betreft is het geen hamerstuk.

De VVD vindt dat het wel een hamerstuk kan zijn. PvdA en CDA gaan ook akkoord.

De voorzitter vraagt de LPF of zij nog met een voorstel komen over de doelgroepenbenadering want anders heeft een behandeling in de Staten geen zin. LPF vindt het jammer dat de mogelijkheid wordt weggegeven. PvdA bestrijdt dat: juist met deze kaart is verfijning heel goed mogelijk. LPF vraagt zich af wat dan de waarde van het convenant is. PvdA zegt dat het over de apparatuur in de bus gaat en de verkooppunten.

De VVD zegt dat je het kunt hebben over doelgroepen, maar dat is het marketingconcept dat door de concessiehouder gedaan wordt.

LPF gaat een amendement voorbereiden.

De voorzitter stelt vast dat het grootse deel van de fracties kan instemmen met het voorstel, maar dat de LPF een amendement indient, waardoor het geen hamerstuk is.

6 c 1. PvdA stemt in en concludeert dat de structurele middelen die beschikbaar komen toegevoegd worden aan gladheidbestrijding: goede zaak. PvdA stelt voor de 381.000 euro te reserveren voor de tegenvallers op dit moment en in de loop van het jaar te kijken of er voordelige aanbestedingsresultaten te bereiken zijn.

PvdA wacht met belangstelling de rapportage van het college af kijkend naar het beheers en onderhoudsniveau naar de toekomst. Interessant is et weten wat de droogte in 2003 voor effect had en wat de kosten daarvan zijn.

VVD kan zich ook vinden in de lijn van het college. Het is verstandig dit beleid voort te zetten.

CDA kan zich er ook in vinden.

De voorzitter concludeert dat het college door kan met de werkwijze.

7. Presidium

1. VBA langetermijnplanning

PvdA vindt dat de commissie hiermee een instrument in handen heeft om de eigen agenda te bepalen en initiatieven te nemen. En belangrijker nog, richting te kunnen geven aan de kaderstellende rol. PvdA doet een beroep op collega's om er serieus naar te kijken en discussies aan te gaan en na te denken over een discussie over beleidsevaluatie waarbij een onderwerp doorgelicht wordt zodat ook de controlerende rol kan worden ingevuld. PvdA roept leden op daar over te denken en met onderwerpen te komen. Via de griffie kunnen die tussen nu en anderhalve maand ingediend worden.

Volgens de VVD wordt er al geëvalueerd tijdens de commissie en statenvergadering. Volgens de voorzitter is het nieuwe element dat de statencommissies de mogelijkheid krijgen beleidseffectrapportage te doen. Het voorstel van de PvdA is om met de voortschrijdende besluitvormingsagenda als leidraad een dienstregeling te krijgen waardoor er beter te volgen is hoe de beleidscyclus verloopt. Daarnaast kan de statencommissie gericht naar beleidseffecten rapportages te kijken. De VVD gaat erover nadenken.

De voorzitter geeft als aanmoediging mee dat het inzicht hebben de beleidscyclus met de VBA toch wat actiever kan verlopen.

VVD zegt dat ervoor gewaakt moet worden dat er geen dubbel werk gedaan wordt. Er is qua menskracht ook een grens aan wat de statenleden kunnen doen.

PvdA zegt dat het erom gaat een onderwerp te selecteren en dat goed te volgen en te evalueren. Ook bij de partners: wat hebben jullie aan het provinciebeleid gehad en hoe zou dat beter kunnen? De PvdA beveelt aan de bundel van de Commissie Samenleving er nog even op na te slaan want daarin is een duidelijk schema geformuleerd hoe je de onderwerpen kunt benaderen. PvdA snapt dat het tijdsbeslag groot is maar wijst op de verantwoordelijkheid van de leden tot controle. Wellicht kan de commissie zich wat minder richten op bijvoorbeeld het volgen van de agenda van het college en de concentratie op komma's en punten. PvdA vindt dat er serieus moet worden nagedacht over de invulling van taken.

De voorzitter vat de bedoeling nog eens samen en stelt voor dat het onderwerp apart geagendeerd wordt met een toelichting van de griffie.

8. Rondvraag

Geen punten.

De voorzitter sluit de vergadering.

Vastgesteld in de vergadering van 2005,
de griffier,

de voorzitter,

Nr.	Datum cie	Onderwerp/toezegging - actie	Door	Afdoen per
1.	22-01-2004	Actieplan starters 2004-2007 - De koppeling tussen starters en bedrijfsopvolging onderzoeken - Halfjaarlijks de voortgang terugkoppelen (financieel) op o.a. categorieën imago/promotie, onderwijs en begeleiding	GS	Mei 2005 eerste terugkoppeling
2.	13-01-2005	Startnotitie Schiphol/Almere Schriftelijke informatie hierover wordt toegezegd (inspraak en informatiebijeenvakomen)	GS	Z.s.m.
3.	13-01-2005	Discussie inzake Zuiderzeelijn Na behandeling rapport Duivestijn in Tweede Kamer, dit rapport samen met het verslag van het stakeholdersoverleg en het commentaar van de stuurgroep agenderen	GS/Commissie	April 2005
4.	17-03-2005	Notitie inzake kenniscentra ter ondersteuning van de clusterstrategie.	GS/Commissie	September 2005.
5..	21-04-2005	Nota REOF	GS	September 2005
6..	21-04-2005	Nota internationalisering	GS	September 2005
7..	21-04-2005	Toezening evaluatie Flevopenningen	GS	16 juni 2005
8.	21-04-2005	Notitie inzake niet dagelijks wegenonderhoud	GS	September 2005
9.	19-05-2005	Opname PVVP in omgevingsplan	GS	Komt aan de orde bij hoofdlijnen-notitie omgevingsplan
10.	19-05-2005	Werkbezoek toerisme en recreatieprojecten Datum vervroegen en uitnodiging verbreden (ook andere commissies?)	Griffie/GS/Recron	16 juni 2005
11.	19-05-2005	Toelichting instrument beleidseffectmeting	griffie	16 juni 2005
12	19-05-2005	Statenvoorstel beschikbaarstelling € 25.000 t.b.v. participatie onderzoek economische effecten Schipholscenario's	GS	Nader te bepalen