

Verslag van de vergadering van de commissie Werk van 13 oktober 2005

Aanwezig zijn:

De heer E. Schaap (voorzitter), mw M. Ruhe (PvdA), dhr. W.P.Keur (VVD), dhr. J. Kramer (VVD), dhr W.E. van der Meulen (VVD), dhr. R. Spriensma (CDA), dhr. J.E. Geersing (ChristenUnie), ~~mw. M.P.M.M. van der Wee (GroenLinks), dhr. H. Nijenhuis (D66), dhr N. Demirbilek (SP),~~ dhr J. Jongasma (ONS Flevoland), dhr. J.N. Simonse (SGP), dhr. L.J.J. Caniëls (commissiegriffier).

Afwezig zijn:

dhr. C.J.M. Goossens (PvdA), dhr. P.T.J. Pels (PvdA), mw I. Maters-Meuleman (CDA), dhr. R.P.J. van den Berg (D66),

Ook aanwezig zijn:

Leden van Gedeputeerde Staten: dhr. W.G. de Raad en dhr. A.L. Greiner.

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering.

Mevrouw Maters-Meuleman (CDA) heeft zich afgemeld. De heer Nijenhuis (D66) vervangt de heer Van Den Berg (D66), die wegens ziekte afwezig is. De heer Jongasma (ONS Flevoland) zal de vergadering eerder verlaten.

Er zijn mededelingen 'Manifest Randstad' en 'Stand van zaken OV-chipkaart', en 'Fruittelt en ontwikkeling glanstuinbouw Ens'.

2. Vaststellen Agenda

De VVD verzoekt het agendapunt FBT toe te voegen.

De voorzitter vraagt de commissie of met het verzoek van de VVD kan worden ingestemd.

Dat blijkt het geval.

Met deze toevoeging wordt de agenda vastgesteld.

3. Presentatie 'Kansen voor de fiets in Flevoland'.

Hugo van den Steenhoven, hoofd beleid van de Fietsersbond, geeft een presentatie. Hij wordt bijgestaan door vijf actieve vrijwilligers uit Flevoland.

Naar aanleiding van de presentatie vraagt GroenLinks of er ook een 'Fietsprovincie van Nederland' verkozen kan worden. De heer Van Den Steenhoven antwoordt dat de wens er wel is en er ook aan gewerkt wordt maar dat het nog niet zo ver is. GroenLinks vindt dat de aandacht voor fietspaden in het provinciale beleid te wensen over laat. Van Den Steenhoven reageert met de toezegging dat de Fietsersbond met haar expertise graag bereid is te helpen bij het tot stand brengen van verbeteringen.

Een punt van aandacht is het instandhouden, liever nog het uitbreiden, van veerverbindingen. Deze zijn voor fietsers van groot belang.

D66 vraagt of er gegevens zijn over het gebruik van de fietspaden in het buitengebied. De aanwezige vrijwilligers zeggen dat het gevoelsmatig gezien niet goed gaat met het onderhoud van deze fietspaden.

Veel van deze paden liggen in gebieden waarvan de terreinbeheerders nu geen of minder geld hebben voor het onderhoud. LNV heeft echter geld beschikbaar gesteld waarmee provincies kunnen helpen.

De ChristenUnie vraagt of de Fietsersbond een verbetering van de fietspaden in Flevoland heeft geconstateerd. Van Den Steenhoven antwoordt dat de Fietsersbond een 'fietsroutekeuring' uitvoert. Daar

komen uitvoerige rapporten uit voort die de beheerders kunnen gebruiken om verbeteringen aan te brengen. Dit jaar is echter ook een meldpunt ingesteld voor klachten. Uit Flevoland zijn ca. 80 klachten gekomen. Hij zal de provincie van de inhoud van de klachten op de hoogte brengen.

4. *Notulen van de commissie werk van 15 september 2005*

Er zijn geen opmerkingen ontvangen. GroenLinks zegt dat de naam van de genoemde fractiemedewerker 'Vermast' moet zijn.

Met deze aanpassing worden de notulen vastgesteld.

5. *Lijst van toezeggingen*

1. Actieplan starters 2004-2007: gaat naar maart 2006.
2. Notitie kenniscentra: wordt alsnog rondgestuurd, daarna afvoeren.
3. Nota REOF: commissie van november.
4. Nota internationalisering: afvoeren.
5. Nota niet jaarlijks wegonderhoud: bespreken bij agendapunt 7.
6. Werkbezoek Recron: vindt plaats op 17 november.
7. Beslisdocument N23: 15 december 2005.
8. Notitie jonge boeren: afvoeren.
9. Notitie VVD intensieve veehouderij: commissie november (*Opmerking griffie: het presidium heeft op 18 oktober 2005 besloten dit onderwerp te agenderen in de commissie ruimte en de leden van de commissie werk uit te nodigen bij behandeling van dat agendapunt in die commissie aanwezig te zijn*).
10. Notitie beleidseffectmeting commissie werk: afhankelijk besluitvorming volgorde onderwerpen en inzet capaciteit griffie.

Nieuwe toezegging:

Notitie gladheidbestrijding, commissie november.

6. *Portefeuillehouder A.L. Greiner*

a. mededelingen

Gedeputeerde Greiner meldt dat hij een vijftal schriftelijke mededelingen heeft voorbereid, die door een miscommunicatie de griffie blijkbaar niet hebben bereikt.

Een mededeling, te weten "Voortgang project MKB-leerbanen Flevoland" laat hij ter vergadering uitdelen. De overige mededelingen zullen de commissieleden nog bereiken

b. ter bespreking

1. Toegevoegd agendapunt: Ontwikkelingen VVV/FBT

De voorzitter geeft de VVD-fractie de gelegenheid het toegevoegde agendapunt toe te lichten.

De VVD stelt voor naar aanleiding van de problemen bij het FBT een notitie te laten maken waarin een aantal vragen wordt beantwoord. Doel is om enerzijds de gedeputeerde de gelegenheid te geven de gang van zaken in al zijn volledigheid en genuanceerdheid op papier te zetten. Anderzijds om de weg vrij te maken voor een discussie over een nieuwe aanpak van de gebieds promotie. De reden voor dit verzoek is dat na beantwoording van vragen vorige week in de Staten nog geen volledig beeld is ontstaan over de wijze van informatieverstrekking, de handelwijze van de gedeputeerde en de manier waarop het tekort is ontstaan. Er zijn enkele kernvragen die in de notitie aan de orde moeten komen. Wat is wanneer bekend geweest? Is, wat bekend was, goed gecommuniceerd? Is adequaat gehandeld op cruciale momenten? Hoe is de provincie omgegaan met de ontwikkelingen binnen het FBT, zijn die ontwikkelingen goed gevolgd? Een aantal specifieke vragen die vorige week in de Staten gesteld zijn, kunnen ook in de notitie aan de orde komen. Er zijn ook aanvullende specifieke vragen. Heeft de driemaandelijks controle daadwerkelijk driemaandelijks plaatsgevonden? Hoe staat het met de betaling van het tweede subsidiegedeelte van dit jaar? Wat was bekend over de omvang van het tekort en hoe is daarover gecommuniceerd op de momenten eind 2004, maart 2005, als over het jaarverslag wordt gesproken, in juni, als er een rapportage is, begin september, als er met gemeenten wordt gesproken, halverwege september, als met de commissie wordt gesproken, twee weken geleden, toen de problematiek in volle omvang bekend werd. Hoe kan het zijn dat in een hele moeilijke periode een nieuwe directeur is aangesteld? Waarom is de provincie geen schuldeiser in het faillissement? Is er, na verrekening van het tekort en de nog te verkrijgen subsidies, sprake van een schuld van bijna een miljoen?

De VVD stelt voor de notitie uit te werken op basis van een tijdslijn en de notitie binnen twee weken beschikbaar te hebben.

Het faillissement van het FBT moet zo snel mogelijk worden afgerond. Alleen dan is de weg vrij om de gebieds promotie van Flevoland opnieuw te organiseren.

De VVD wil weten of het onderzoeksrapport klaar is.

ONS Flevoland vraagt de VVD hoe zij, na het formuleren van deze vragen, de inmiddels gekregen antwoorden kwalificeert.

De VVD antwoordt dat de antwoorden in de Staten niet volledig waren omdat de beschikbare informatie toen niet volledig was.

ONS Flevoland: dus de Staten zijn onvolledig geïnformeerd?

VVD: Nee. Misschien waren de vragen in de Staten te complex. Er is nu kans om wel tot volledigheid te komen.

De PvdA was voornemens in de volgende Staten vragen te stellen die dezelfde strekking hebben als die van de VVD. Zij sluit zich aan bij de vragen van de VVD.

D66 sluit zich aan bij de vragen van de VVD. De fractie wil daarnaast weten hoe de gaten die nu vallen in de gebiedspromotie, de komende jaren in eerste aanzet kunnen worden opgevangen.

De voorzitter: is analyse een betere omschrijving voor de notitie?

De VVD: analyse is een goed woord maar het stuk moet de ook de feiten weergeven en ook de weg vrijmaken voor een nieuwe aanpak van de gebiedspromotie.

De voorzitter concludeert dat het stuk een analyse is, een feitenrelaas bevat en een toekomstscenario biedt.

ONS Flevoland: de commissie bepaalt wat met het stuk gebeurt?

De voorzitter: Ja.

De voorzitter vraagt de gedeputeerde om een reactie.

De reactie van gedeputeerde Greiner wordt hieronder woordelijk weergegeven.

"Een aantal vragen, dat net geformuleerd is, beantwoord ik nu. Alle vragen worden ook op papier beantwoord.

Ik heb een verhaal voorbereid en dat wil ik kwijt.

Een algemeen uitgangspunt voor het handelen van het college is dat organisaties in deze provincie onder andere omstandigheden opereren dan die op het oude land. Dat is essentieel om te beseffen. 'Andere omstandigheden' heeft betrekking op inbedding, op historie, op financieel vermogen, op netwerken. Ze zijn vaak kwetsbaar, fragiel. Het uitgangspunt van het college is dat de provincie dergelijke organisaties moet steunen, als dat nodig is. Niet tot elke prijs, maar 'in principe' steunen.

Steeds keert de vraag terug 'wanneer wist ik nou wat'? Ik ga u dat precies vertellen.

Eerst zeg ik 'driemaandelijkse overzichten heb ik nooit ontvangen'. Ik vroeg college Dijkma wat hij er van wist. Hij zei: "Dat was een aanbeveling van Deloitte & Touche in 2001 aan de raad van toezicht in de richting van de directie. Zorg dat de directie jullie iedere drie maanden een overzicht geeft."

Dijkma heeft een enkele keer zo'n overzicht ontvangen.

Op 9 december 2004 heb ik bestuurlijk overleg met de raad van toezicht en de directie van de stichting VVV. Men zegt mij: "Wij spelen waarschijnlijk quitte in 2004."

Ik heb weer bestuurlijk overleg op 30 maart. Men zegt: "Inderdaad spelen wij in 2004 quitte. Ook het eerste kwartaal 2005 draaien we quitte." Wel zegt men steeds, dat was ook het geval in alle voorgaande bijeenkomsten: "Er zijn kasproblemen. We moeten vaak wat schuiven met geld. We moeten vaak projecten voorfinancieren. Dat is lastig voor ons."

Ik ga uit van vertrouwen op basis van de accountantsverslagen die ik gehad heb. Het is steeds een klein verliesje, een klein winstje: niets onrustbarend.

Dan heb ik 16 juni 2005 bestuurlijk overleg met een opmerkelijk groot gezelschap. De oude Raad van Toezicht, de nieuwe Raad van Toezicht, de directie in tweevoud; een enorm gezelschap. Dan zegt men:

"We hebben grote financiële problemen in de omvang van twee en een halve tot vier en een halve ton."

Ik ben verbijsterd. De medewerkers van de provincie zijn verbijsterd. Eerlijk gezegd voelde ik me bedonderd. Ze vroegen of wij financieel wilden helpen. Ons antwoord: "Nee, dat willen we niet. Immers, de heer Dijkma heeft in de vorige situatie gezegd 'eens maar nooit meer'. En dat is dan ook 'eens maar nooit meer'. We willen wel meedenken. Maar vooraleerst die cijfers. Kloppen die nou wel?"

Ik vraag Evert Hakvoort, de financieel deskundige van de ontwikkelingsmaatschappij, de cijfers te verifiëren. Hij is niet direct beschikbaar maar zal het zo spoedig mogelijk doen. Ik informeer ondertussen vertrouwelijk het college van GS. Vervolgens heb ik een dilemma, want de commissievergadering is 7 juli. Ik wil goede geverifieerde informatie hebben. Ik besluit nog niet te informeren. 'Wat heb ik eigenlijk te informeren', vraag ik me af.

Achteraf heb ik daar wel spijt van, laat ik dat eerlijk zeggen. Ik wijt dat aan mijn politieke onervarenheid en mijn wens om, als ik de informatie geef, toch iets te kunnen duiden van een oplossingsrichting.

Dan komt het rapport van de heer Hakvoort. Hij zegt in concreto 'er is 465.000 euro nodig'.

Wij sturen een brief naar de Raad van Toezicht, gedateerd 11 juli, met een groot aantal vragen. Op 26 augustus is er weer bestuurlijk overleg. We constateren dat de antwoorden op de brief ontoereikend zijn. Maar dat wordt niet het hoofdthema van de vergadering. Het hoofdthema van de vergadering is 'er is acute geldnood, er is geen kredietruimte meer'.

Ik vraag me af... en ik vraag het aan de Raad van Toezicht: "Zijn er nog uitwegen? De provincie gaat geen geld geven, want het was 'eens maar nooit weer'."

Zijn er oplossingen denkbaar? Regelingen met schuldeisers? Denken in termen van een zachte lening, van wie dan ook?

Maar eerst is er de nood van dit moment. Dan is een voor de hand liggende vraag 'zijn er debiteuren van wie je nog geld tegoed hebt'?

Het antwoord is: "Ja, die zijn er. Dat zijn de gemeenten. Gemeenten betalen gewoonlijk als ze het goedgekeurde accountantsverslag krijgen. Dat is de basis voor hun betaling."

"Maar," zeggen ze, "dat duurt lang, want het verslag krijgt eerst nog een ambtelijke behandeling. Daar kan een behoorlijke tijd overheen gaan."

Wij besluiten een en ander te bespoedigen. Dat doen we langs twee wegen. Eén van onze ambtenaren stuurt een mail met informatie over de situatie naar de gemeenten. Hij doet dat op 27 augustus. Enkele dagen later, de gemeenten zijn dan op de hoogte, bel ik de wethouders met het verzoek om de betaling zo spoedig mogelijk in behandeling te nemen. Waarom doe ik dat? Dat doe ik om te helpen. Om een adempauze voor de stichting te creëren. Om een oplossing te vinden. Het gaat ook nog eens om 35 mensen die er werken.

Ik vind dan nog steeds dat de Stichting VVV, maar vooral het FBT, ons meest directe belang, een kans moet hebben. Het gaat om een groot Flevolands belang. Het FBT doet het goed: het aantal bezoekers groeit, het aantal overnachtingen groeit, enzovoorts.

Maar misschien had ik het niet moeten doen. Achteraf gezien had ik die wethouders niet moeten bellen.

Op 15 september heb ik commissievergadering. Ik doe u de vertrouwelijke mededeling die u kent. Ik vertel ook over mijn belronde en ik kondig het externe onderzoek aan, door een zwaar bureau.

Op 20 september komt de brief van de Raad van Toezicht van de Stichting VVV: "Het tekort is 1,26 miljoen." Hier eindigt de zin van mijn hulpvaardigheid, denk ik dan. Ik heb mijn eigen verantwoordelijkheid.

Op 22 september is er bestuurlijk overleg. Ik zeg: "Ik zie geen uitweg meer. Het is aan jullie zelf."

Inmiddels is het onderzoek van Ernst en Young gereed. Ik mag er niets uit vertellen want er zitten allemaal juridische clausules op.

Maar het onderzoek bevestigt het beeld. Het conceptrapport is voor u ter inzage. Desgewenst presenteert het bureau het onderzoek, als u dat zou willen, in beslotenheid.

Ik hecht er aan te zeggen: ik handel volkomen te goeder trouw. Ik heb een hekel aan het beeld dat opgebouwd wordt, want ik handel te goeder trouw.

Wellicht heb ik twee keer verkeerd gekozen. Het moment van informeren van de commissie, omdat ik de informatie niet hard genoeg vond. En de belronde met de wethouders. Als dat fouten zijn, dan excuseer ik me daarvoor. Ik wijt het aan onervarenheid en naïviteit.

Maar het belangrijkste is voor mij, dat de provincie als subsidiegever krijgt waarvoor ze de subsidie geeft. En dan was tot dusver steeds zo. Vermoedelijk hoeven wij als provincie geen terugvordering over 2005 te doen omdat de producten en diensten volgens contract zijn geleverd, want het productiejaar van het FBT loopt van

1 september tot 1 september.

Ik hoop in november, maar misschien gaan we daar een andere route voor volgen, een voorstel te kunnen doen voor de toekomst van de taken in het kader van de toeristische promotie van Flevoland. Het denkwerk is al begonnen. Er zijn al tal van suggesties van wethouders en van ondernemers.

Voorzitter, ik heb me tot het uiterste ingespannen om een zwakke organisatie in de provincie overeind te houden. Misschien wel te lang. Het is in elk geval niet gelukt. Dat spijt me, maar ik vond dat ik het zo moest doen.

Ik wil me graag met u, niet zozeer op de Stichting VVV en het FBT, maar op de functie en de taken van het Flevolands Bureau voor Toerisme richten.

Dit wilde ik graag kwijt."

De voorzitter concludeert dat de gedeputeerde expliciet onderscheid maakt tussen het FBT en de VVV's, die veel dichterbij de gemeenten zitten. Dat onderscheid kan wellicht een rol spelen in het kader van de toekomstige oplossingsrichtingen.

De PvdA zegt dat niet ter discussie staat dat de gedeputeerde niet te goede trouw zou hebben gehandeld.

De VVD beaamt dit.

De VVD vraagt om een schorsing van vijf minuten.

De voorzitter schorst de vergadering om 20.30 uur en heropent de vergadering om 20.50 uur.

De VVD zegt dat de uitvoerige reactie van de gedeputeerde aangeeft, dat het vreemd is dat geen inzicht bestaat in de gang van zaken bij het FBT, terwijl anderen dat wel hadden.

Het is een zwaarwegend feit, het is eigenlijk een ontoelaatbaar politiek feit, dat op 7 juli de commissie niet is geïnformeerd. Ontoelaatbaar betekent niet dat de zwaarste politieke conclusie wordt getrokken, ontoelaatbaar betekent dat het niet had mogen gebeuren.

Niet informeren is niet één keer gebeurd, het is twee keer gebeurd. Ook op het moment dat duidelijk was dat het tekort 1,2 miljoen bedroeg wordt er niet geïnformeerd. De vraag aan Gedeputeerde Greiner is of hij dit achteraf volstrekt onacceptabel vindt. Hoe gaat hij in de toekomst om met het informeren van de commissie? Of zegt hij 'all in the game'.

Gedeputeerde Greiner antwoordt dat hij in zijn verhaal duidelijk heeft gemaakt dat hij achteraf vindt dat hij een verkeerde beslissing heeft genomen met het informeren van de commissie. Hij biedt daar zijn excuses voor aan.

De VVD: twee keer! Twee keer is niet geïnformeerd!

Gedeputeerde Greiner: bij mijn weten één keer.

De VVD: op 20 september heeft de gedeputeerde de volle omvang van het probleem in beeld. Toch gaat hij door met zijn strijd voor het vinden van oplossingen. Goed bedoelt, daar wordt niet aan getwijfeld. Maar helemaal alleen: Don Quichot Greiner.

Gedeputeerde Greiner: Néé, néé. Dat is niet juist. 20 september kwam de brief van de raad van toezicht met dat hoge bedrag. Toen stopte het.

De VVD: met het FBT. De commissie bleef leven met het idee dat er een overbrugbaar probleem was.

Gedeputeerde Greiner zegt het eens te zijn met de VVD. Nogmaals, hij biedt zijn excuses aan, dat zijn geen gemakkelijke woorden.

Het heeft te maken met onervarenheid. Dat is geen excuus maar een harde, effectieve les. Hij belooft dat het zich niet meer zal voordoen.

De VVD proeft tussen de regels door dat de gedeputeerde wil doorgaan met een constructie FBT. Dat is voor de VVD niet bespreekbaar. De VVV's moeten terug naar de gemeenten. Met het product gebiedspromotie Flevoland wordt geheel opnieuw begonnen. Hoe kijkt de gedeputeerde daar tegen aan?

Gedeputeerde Greiner zegt nooit uit te zijn geweest op een voortzetting van de stichting VVV in den brede.

Voor het FBT heeft hij wel enige hoop gehad. Dat is nu niet meer geval. Hij wil nu werken aan een voorstel voor de toekomst van de toeristische promotie van Flevoland, helemaal los van het verleden.

De voorzitter: de gedeputeerde laat de stichting los inclusief de 35 arbeidsplaatsen?

Gedeputeerde Greiner: ja.

De voorzitter: wanneer kan de analyse en het feitenrelaas beschikbaar zijn, binnen veertien dagen?

Wanneer is een voorstel voor een toekomstscenario?

Gedeputeerde Greiner: het eerste kan binnen 17 dagen beschikbaar zijn. Via de gewone stukkenroute voor de commissie van november hoopt hij met een voorstel voor het toekomstscenario te komen. Lukt dat niet dan wordt de commissie tijdig geïnformeerd.

De VVD wil de analyse en het feitenrelaas gelijktijdig behandelen met het accountantsrapport.

De voorzitter: één nuance. Dat zal dan in beslotenheid moeten plaatsvinden.

D66 constateert dat het niet tijdig informeren van de commissie, is voortgekomen uit een dilemma van de gedeputeerde over de volledigheid van de informatie en de beschikbaarheid van mogelijke oplossingsrichtingen. Het dilemma van de gedeputeerde is een dilemma van het college. De fractie verzoekt om bij herhaling van dit dilemma, toch te kiezen voor het tijdig informeren, desnoods met de nodige restricties. De Staten kunnen hun werk niet goed doen als niet tijdig wordt geïnformeerd. D66 aanvaardt graag de excuses en is er van overtuigd dat de gedeputeerde te goeder trouw heeft gehandeld.

De VVD stemt in met de termijn waarop de gevraagde stukken beschikbaar zijn.

De PvdA stemt in met de termijn waarop de gevraagde stukken beschikbaar zijn.

De SGP stemt in met de termijn waarop de gevraagde stukken beschikbaar zijn.

De SP betreurt dat op deze wijze gemeenschapsgeld is besteed. Zij stemt in met de termijn waarop de stukken beschikbaar zullen zijn.

GroenLinks aanvaardt de excuses van gedeputeerde en stemt in met de termijn waarop de stukken beschikbaar zullen zijn.

ONS Flevoland bedankt de gedeputeerde voor zijn excuses. Praktisch: wat is er te doen om te voorkomen dat 2006 een verloren toeristisch jaar wordt. Bijvoorbeeld, wie huurt de stand voor de vakantiebeurs?

Gedeputeerde Greiner: het is niet anders. Het staat stil. Dat is ook de reden om haast te maken om in november al met iets te komen.

Het CDA vindt de wijze waarop de gedeputeerde zich in deze commissie heeft verantwoord groots. Het CDA aanvaardt de excuses en stemt in met de termijn waarop de stukken beschikbaar zullen zijn.

De ChristenUnie stemt in met de termijn waarop de stukken beschikbaar zullen zijn. De fractie benadrukt niet te twijfelen aan de integriteit van de heer Greiner.

De heer Jongsma (ONS Flevoland) verlaat de vergadering.

2 .Concept nota Internationalisering

De PvdA vindt het een goede nota met een proactieve instelling. Hoe wordt het inzicht in de resultaten verbeterd? Is de rolverdeling tussen WTC en OMFL in de praktijk duidelijk? De fractie is het eens met de punten 6.3 en 6.4. Almere komt nadrukkelijk naar voren. Moet er niet meer aandacht zijn voor specialistische branches zoals biotechnologie en watermanagement?

D66 vindt het een gedegen en zorgvuldige nota.

Welke vissen kunnen met het net, dat in de provincie wordt uitgeworpen, gevangen worden? Het doel van de nota is op zich goed verwoord. Maar de nota stelt zelf de vraag (op pagina 18) of er wel voldoende bedrijven zijn die echt aan export doen. Is de tijd en energie die er in gestoken wordt het waard?

Is een kenniscentrum voor de beoogde groep bedrijven niet beter? Moet de Kamer van Koophandel niet verder versterkt worden?

De SGP vindt het een interessant en goed stuk. Eén vraag: wat blijft er over van de stimuleringsregelingen als de EPD-subsidies wegvallen? Wat is de spin-off van de regelingen?

De VVD vindt het een uitgebreide en heldere nota. Waarom is onderwijs niet een van de beleidslijnen? Er kan maar met een beperkt aantal industriesegmenten gewerkt worden. Er zal een keuze gemaakt moeten worden.

De vierde beleidslijn, institutionele samenwerking met andere regio's, kost veel tijd. Wat is er de meerwaarde van? In de ander drie beleidslijnen komt institutionele samenwerking met andere regio's ook aan de orde. Het CDA vindt dat de nota een goede inhoud heeft en goed leesbaar is. De nota komt op een goed moment. De fractie onderschrijft de inhoud. Wel wordt een actieplan gemist. Is er regelmatig overleg met het 'internationale' bedrijfsleven? Anders zou er zo'n platform moeten komen. Een praktische opmerking: informatie voor buitenlanders over Flevoland is maar zeer beperkt voorhanden. Een onderwerp voor het actieplan.

GroenLinks vindt het een heldere nota. Toch is er de vraag of de provincie een niet te grote broek aantrekt. De fractie vindt dat provincie niet te veel een marktpartij moet worden. Voor de uitwerking en concretisering is een actieplan en een financiële paragraaf nodig.

Gedeputeerde Greiner is het eens met de constatering dat het inzicht in de resultaten ontbreekt. Het is één van de punten om in een actieplan op te nemen.

OMFL heeft een acquisitietaak. Het WTC is een netwerkorganisatie en richt zich op voorlichting en promotie. In Almere zitten de meeste internationaal opererende bedrijven en krijgt daarom veel aandacht. Maar de nota is gericht op heel Flevoland.

De nota richt zich op twee niveaus: de clusters waartoe een aantal specialistische branches gerekend kunnen worden en op bedrijven in het algemeen. Zo kan ook naar de industriesegmenten gekeken worden. Maar er is nog niet de luxe dat er wel wat kan blijven liggen.

Als over het aantal vissen gesproken wordt is de constatering dat het werven van internationale vestigingen nu uiterst moeilijk is. Belangrijker is echter dat de export groeit.

De nota is niet helemaal duidelijk over het aantal bedrijven. Er zijn 150 à 200 bedrijven die structureel buiten de Europese Unie opereren. Zo'n 1.500 tot 2.000 bedrijven opereren structureel binnen de Europese Unie. In principe is de Kamer van Koophandel samen met het WTC het kenniscentrum. Helaas is een aanvullende consulente-regeling, zoals die onder het eerste EPD functioneerde, onder het nieuwe EPD niet meer mogelijk.

Het succes van het EPD laat zich niet makkelijk in termen van internationalisering uitdrukken.

Het programma 'Meet the World' moet via de economische peiler worden voortgezet.

Onderwijs ontbreekt niet omdat dat een bewuste keuze is. Het zal worden heroverwogen.

De institutionele samenwerking beoogt samenwerking met een aantal regio's. Er waren goede voorbeelden in het verleden maar de samenwerking is verwaterd. Dat moet terug komen.

Een actieplan wordt gemaakt als de peiler economie behandeld is.

Een platform is een goed idee.

Het informatiemateriaal van de provincie moet beter. Dat staat op het verlanglijstje.

Een te grote broek aantrekken? Absoluut. Flevoland gaat Europa helpen! Maar via het actieplan blijven de voeten natuurlijk op de grond. Een marktpartij worden? Nee, dat zou fout zijn. De provincie stimuleert en activeert.

Het bezoek aan China heeft vijf bedrijfscontacten opgeleverd die zich voortzetten. Een gunstig resultaat. De toezegging voor een tegenbezoek staat nog steeds. Het zijn broze contacten die zich geleidelijk moeten bestendigen.

3. Visie werklocaties Flevoland 2030

De ChristenUnie zegt dat Lelystad een groter deel van de bedrijvigheid naar zich toe wil toetrekken. Dat is niet juist, want deze gemeente krijgt al meer.

De PvdA stemt in met de visie. De fractie betreurt de standpunten van Almere en Lelystad. Misschien is er na de Nota Economie een andere kijk op de samenwerking tussen beide gemeenten en hun rol in Flevoland. Misschien moet er nog met beide gemeenten gepraat worden.

Het lijkt er niet op dat de gemeenten elkaar onderling willen versterken. Toch kan het, kijkend naar het A6/A27-plan van Almere en Zeewolde. De rol van Europese subsidies voor bedrijfsverplaatsingen binnen Flevoland moet kritisch bekeken worden. Onderlinge afstemming tussen gemeenten werkt ook ruimtebesparend.

De SGP stemt graag in met de visie. Er is in de loop van de tijd veel ten goede veranderd. Het streven moet zijn dat alle gemeenten "in de etalage liggen".

D66 constateert dat het uitgangspunt dat woon- en werkfuncties in centra en woonwijken gemengd worden, elders in de nota niet is doorgevoerd, mogelijk omdat het vooral gemeentelijk beleid is. Er is behoefte aan grote bedrijven die een functie als trekker hebben. Is voorzien in speciale locaties voor de bedrijven? Er is meer aandacht nodig voor vestigingsmogelijkheden voor bedrijven die bedrijventerreinen te prijzig vinden zoals landbouwgebonden bedrijven of recreatieve bedrijven.

De SP stemt in met de visie.

GroenLinks stemt in met de visie. Gemeenten moeten nauwer samenwerken. Flevolandse gemeenten moeten ook nauwer samenwerken met buurgemeenten op het oude land. Er moet ook aandacht zijn voor het op peil houden van de kwaliteit van bedrijventerrein om ze aantrekkelijk te houden voor nieuwe vestigingen.

De VVD zegt dat samenwerking tussen gemeenten goed is maar er moet ook onderlinge concurrentie zijn. Dronten denkt meer bedrijventerrein nodig te hebben dan kantoorruimte. Waarom deze discrepantie met de provinciale visie? Wat zijn de werkelijke mogelijkheden voor pretparken?

Het CDA stemt in met de nota.

Gedeputeerde Greiner zegt dat de provincie niet tegemoet komt aan de opvattingen van Lelystad; alle gemeenten moeten groeikansen hebben. De praktijk echter laat zien dat Lelystad een genuanceerdere opvatting heeft.

Onderlinge afstemming tussen gemeenten is een delicaat proces. Dat gebeurt via gemeentelijke vestigingsvisies. Daar moet een match uit komen waarbij gemeenten zo veel mogelijk complementair zijn. Hij is het eens met de opvatting dat onderlinge concurrentie goed is, maar dan wel op een eerlijke basis. Er is een onderlinge afspraak dat bij het niet doorgaan van een vestiging andere Flevolandse gemeenten worden gepromoot. Die afspraak wordt nagekomen.

De visie gaat vooral over reserveringen. Alle grote bedrijven kunnen zich vestigen, behoudens milieugroep 5.

Samenwerking met het oude land is het ideaal. Als een bedrijf op het oude land niet kan groeien, moet het een aanbod krijgen uit Flevoland.

Gemeenten moeten een eigen beleid ontwikkelen ten aanzien van vestigingen op agrarisch terrein. De omstandigheden per gemeente zijn te verschillend om dit provinciaal te kunnen regelen.

De voorzitter constateert dat met de visie wordt ingestemd.

c. Vragenronde.

Er zijn geen vragen.

7. Portefeuillehouder W.G. de Raad

a. Ter bespreking

1. PMIT 2006-2010

De VVD constateert dat het PMIT een weerslag is van wat in de commissie is besproken.

Zijn er nieuwe ontwikkelingen met betrekking tot vaarwegen in combinatie met bedrijventerreinen? De druk van Flevoland op Rijkswaterstaat IJsselmeergebied en Noord-Holland moet gestand worden gedaan of opgevoerd worden om de technische maatregelen voor doorstroming op de A6 uit te voeren.

Gemist wordt de beleidsvoortgang met de black spots. De bedoeling was 'probleem constateren, probleem oplossen en markering verplaatsen naar de volgende black spot'. Gebeurt dit ook? Is de voorgestelde reparatie aan de verhardingen voldoende?

De verbreding van de Gooise Weg vanaf de Nijkerkerweg en de aansluiting op de A27 moet tussen 2010 en 2015 plaatsvinden. Dat betekent een herschikking van de financiële middelen.

Worden flitspalen vervangen door roodlicht- en snelheidscamera's?

Het CDA vindt het PMIT een goed verhaal. Het overslagcentrum bij Lelystad komt niet terug in het PMIT terwijl aanleg wel om de nodige investeringen vraagt. Is er een plan om recreatieve steigers aan te leggen of gebeurt dit ad hoc?

De ChristenUnie constateert dat de kruising Gooise Weg Spiekweg wordt voorzien van roodlichtcamera's.

Het jaar daarop wordt een verkeerslichteninstallatie voorzien en enkele jaren daarna wordt een rotonde aangelegd. Zijn de eerste twee voorzieningen dan geen onnodige investeringen?

De Vollenhovebrug heeft een smalle rijbaan. Wordt deze brug verbreed?

Betaalt de gemeente Dronten mee aan het badkuipmodel van de N23?

De PvdA vraagt naar de reactie van het college op de planstudie Schiphol-Almere. Gewacht wordt op een voorstel over de overschrijdingen bij gladheidbestrijding. Is er wat bekend over de aansluiting A6/Lelystad Zuid? De PvdA ziet dit als voorwaarde voor de ontwikkeling van het gebied. Is er wat bekend over het NS-station Lelystad Zuid?

D66 vindt dat de Gooise Weg verbreedt moet worden vanaf de A27 tot aan Zeewolde. De kansen voor Trekkersveld worden zo verbeterd. Bovendien is het de aanzet voor het doortrekken van een tweede route naar het noorden, mede van belang voor de toeristische ontwikkeling. Het is een begin en moet in de periode tot 2020 tot stand komen.

De NS laat veel stekken vallen richting Amsterdam en Utrecht. De verbindingen laat op de avonden zijn slecht.

GroenLinks vindt dat fietspaden ondergeschikt zijn in het PMIT of er nauwelijks in voorkomen. Na 2011 heeft 80% van de paden onderhoud nodig. Is er dan wel voldoende geld?

Gedeputeerde De Raad antwoordt dat er geen nieuwe ontwikkelingen zijn ten aanzien van vaarwegen, uitgezonderd het overslagcentrum en een discussie over de schutlengte.

Het overslagcentrum heeft uit oogpunt van investeringen nog geen relevantie voor het PMIT.

Op de A6 heeft de luchtkwaliteitsproblematiek tot aanvullende studies geleid en dat heeft uitstel van een jaar tot gevolg. Voordat activiteiten op de A6 aan de Flevolandse kant zichtbaar worden zijn zeker twee jaar

gepasseerd. De gedeputeerde heeft Rijkswaterstaat gevraagd een derde baan aan te leggen langs de A6. Het antwoord was nee. Gehoopt wordt op meer duidelijkheid in 2006 als de Tracéwet gewijzigd is en een verbreding makkelijker gerealiseerd kan worden.

De gedeputeerde zal inzicht geven over de voortgang met de black spots. Daar zijn gegevens over. Het komt in de bakjes.

De discussie over de verhardingen kan beter gekoppeld worden aan de discussie over het niet jaarlijks onderhoud.

De Gooise Weg staat in de tabel voor 2010-2020. Er staat meer in de tabel. Er moeten afwegingen gemaakt worden. Nu is het te vroeg om daar besluiten over te nemen.

Het beleid is dat flitsen voor roodlicht en snelheid gecombineerd wordt.

Het beleid is om 1 à 2 recreatiesteigers per jaar aan te leggen. Daarvoor zijn financiële middelen beschikbaar maar er ligt geen specifiek plan aan ten grondslag.

De vraag over de kruising GooiseWeg/Spiekweg kan niet ter plekke beantwoordt worden. Er komt een schriftelijk antwoord.

De Vollenhoverbrug staat nog niet in het overzicht. Verbreding komt aan bod bij de opwaardering van de Vollenhoveweg. Misschien kan vooruitlopend daarop het fietspad naast de brug worden geplaatst.

Er is overleg met Lelystad en Dronten over de financiering van de N23. Realisering van 2x2 rijstroken heeft alles te maken met de aanpassing van de Roggebotsluis. Het eerste deel van de N23, Lelystad-Dronten kan in uitvoering gaan in 2006.

In de volgende commissievergadering wordt een presentatie gegeven over onder meer de Studie Schiphol-Almere.

Gladheidsbestrijding komt in de volgende commissievergadering aan de orde.

De gedeputeerde heeft regelmatig overleg met de NS. Het rooster van de NS is complex en is niet zo maar even te veranderen. Bovendien telt de NS het aantal reizigers. De provincie en NS hebben geen verschil van inzicht in de wijze van tellingen. Hij verwacht overigens dat er meer treinen richting Amsterdam en Utrecht gaan rijden als gevolg van een succesvolle lobby van Regio Randstad.

De fietspaden langs de wegen zijn gemiddeld genomen goed op orde. Het onderhoud wordt meegenomen in het jaarlijkse en niet jaarlijkse onderhoud. De paden zullen wel duurzamer worden door meer gebruik te maken van beton. De recreatieve fietspaden liggen op het terrein van gemeenten en behorende organisaties en behoren niet altijd tot de kernactiviteit van deze organisaties. De provincie heeft de langeafstandsfietspaden voor haar rekening genomen maar niet de recreatieve.

De PvdA wil graag dat de gedeputeerde haar informeert over ontwikkelingen rondom het station in Lelystad Zuid.

De ChristenUnie constateert dat in 2007, € 319.000,= voor de Vollenhoverbrug is opgenomen.

Gedeputeerde De Raad zal schriftelijk uitleg geven over de bestemming van dit bedrag. Hij zal de commissie met regelmaat informeren over zaken aangaande het spoor.

2. Stimuleringsregeling 'Jonge Boeren'

De ChristenUnie is blij mee deze aanpak en hoopt op een goede voortgang.

De PvdA vraagt of de voorwaarden van de motie zijn verwerkt in de regeling. Het is maar een klein aantal boeren dat voor de regeling in aanmerking komt. De regeling mag alleen ten goede komen aan boeren in Flevoland. De fractie vindt dat de regeling moet eindigen na 2006 als het rijk ook met haar regeling stopt. De SGP vraagt of de regeling niet specifiek gericht moet zijn op een landbouwtak. Het bedrag is laag. Heeft een jonge ondernemer er wel wat aan?

D66 is akkoord.

De SP is akkoord.

GroenLinks vindt het een taak voor het rijk maar is natuurlijk akkoord. Waar komt het geld vandaan?

De voorzitter: uit de strategische reserve.

De VVD heeft lof voor het college. De regeling is een goede zaak voor jonge ondernemers. De bedragen die beschikbaar zijn, leggen wel degelijk gewicht in de schaal. Het is een goede zaak voor de leefbaarheid van het platteland. Het gaat hier om geld dat bij ondernemers terecht komt en dat opnieuw geld zal genereren. Is het ministerie te verleiden er twee ton bij te leggen?

Het CDA zegt blij te zijn met de reactie van de commissie. Een gezonde boerenstand is noodzakelijk voor een vitaal en duurzaam platteland.

Gedeputeerde De Raad zegt dat de voorwaarden in de motie deel uitmaken van de uitvoering. De provincie sluit zich voor uitvoering van de regeling aan de rijksregeling. De regeling stopt na 2006 als de rijksregeling stopt.

Het bedrag is, relatief gezien, voor de provincie een groot bedrag. Het is behalve steun ook een signaal van steun naar de boeren en naar Den Haag. LNV wordt gevraagd er een bedrag bij te leggen of om toestemming te geven extra geld het uit POP2 te halen.

De voorzitter constateert dat het college de regeling definitief uitwerkt en voorlegt aan de Staten.

b. Vragenronde
Er zijn geen vragen.

8. *Rondvraag*
Er zijn geen vragen.

De voorzitter sluit het openbare deel van de vergadering om omstreeks 22.50 uur

Vastgesteld in de vergadering van 17 november 2005,
De griffier, de voorzitter,

LIJST VAN TOEZEGGINGEN

Commissie Werk

Stand per 13-10-2005

| Nr. | Datum cie. | Onderwerp/toezegging - actie | Door | Afdoen per |
|-----|---------------------------|---|-----------------------|--|
| 1. | 22-01-2004 | Actieplan starters 2004-2007 - De koppeling tussen starters en bedrijfsopvolging onderzoeken - Halfjaarlijks de voortgang terugkoppelen (financieel) op o.a. categorieën imago/promotie, onderwijs en begeleiding | GS | Maart 2006 |
| 2. | 17-03-2005 | Notitie inzake kenniscentra ter ondersteuning van de clusterstrategie. (opmerking griffie: d.d. 13 okt is toegezegd is dat deze zal worden rondgestuurd) | GS/Commissie | 13 oktober 2005 |
| 3. | 21-04-2005 | Nota REOF | GS | 17 november 2005 |
| 4. | 21-04-2005/ 06-10-2005 | Notitie inzake niet jaarlijks wegonderhoud/ Notitie aanbestedingsresultaten infrastructurele werken/quick scan | GS | 17 november 2005 |
| 5. | 19-05-2005 | Werkbezoek cie. .werk en projectcommissie omgevingsplan aan toerisme en recreatieprojecten | Griffie/gs/ recron | 17 november 2005 |
| 6. | 07-07-2005 | Beslisdocument inzake N23 | GS | 15 december 2005 |
| 7. | 15-09-2005 | Sectornota /VVD-notitie intensieve veehouderij | GS | 16 november 2005 in cie. ruimte (besluit presidium d.d. 18 okt 2005) |
| 8. | 15-09-2005 | Notitie beleidseffectmeting cie. werk | griffie | Afhankelijk van besluitvorming presidium over volgorde onderwerpen en inzet capaciteit griffie |
| 9. | 06-10-2005 | Onderhoudstoestand Buitenring Almere nagaan | GS | 17 november 2005 |
| 10. | 13-10-2005 | Nota gladheidbestrijding | GS | 17 november 2005 |
| 11. | 13-10-2005 | Schriftelijke weergave feitenrelaas m.b.t. VVV/FBT | GS | 31 oktober 2005 |
| 12. | 13-10-2005 | Toekomstscenario FBT | GS | 17 november 2005 |
| 13. | 13-10-2005 | PMIT: -Inzicht verstrekken in voortgang black spots | GS | 17 november 2005 |
| 14. | 13-10-2005 | PMIT: Nagaan of het plaatsten van roodlicht camera's en een verkeerslichteninstallatie bij kruispunt Spiekweg/Gooiseweg zinvol is als nadien een rotonde wordt aangelegd (zal schriftelijk worden beantwoord) | GS | 17 november 2005 |
| 15. | 13-10-2005 | PMIT: Presentatie over de studie Schiphol/Almere | GS | 17 november 2005 |
| 16. | 13-10-2005 | PMIT: Schriftelijk uitleg verstrekken over bestemming van € 319.000 voor Vollenhoverbrug | GS | 17 november 2005 |
| 17. | 13-10-2005 | Ontwikkelingen rondom stadion Lelystad Zuid Commissie regelmatig informeren over zaken aangaande "het spoor" | GS | aandachtspunt |