

Provincie Flevoland  
t.a.v. dhr. L. Verbeek, Voorzitter van Provinciale Staten,



**Onderwerp:** Schriftelijke vragen inzake stikstof: PAS melders & verzoeken nieuwe natuur door natuurorganisaties.

**Datum:** 21 november 2022

---

Geachte Voorzitter van Provinciale Staten,

Overeenkomstig artikel 23, lid 1 en 2 van het Reglement van Orde stelt de fractie van JA21 de volgende schriftelijke vragen aan het college van Gedeputeerde Staten over stikstof: PAS melders & verzoeken nieuwe natuur door natuurorganisaties.

1. Wat is de status van handhavingsverzoeken welke de coöperatie MOB bij de provincie Nederland heeft ingediend?
2. Zijn er daarbij handhavingsverzoeken welke ingewilligd (moeten) gaan worden? Zo ja hoeveel?
3. Welke ruimte ziet GS om op korte termijn zogenaamde stikstofruimte vrij te maken ten behoeve van de bedoelde PAS-melders (en andere knelgevallen)?

Naar de minister schrijft Gedeputeerde Staten van Overijssel: “Voor de acute knelgevallen vragen wij u nog meer snelheid te maken met een financiële regeling voor het compenseren van PAS-melders die in een handhavingstraject zijn beland. Met die compensatie kunnen zij zelf stappen zetten zoals het aanpassen van de bedrijfsvoering of het aankopen van stikstofruimte.”

4. Is GS van Flevoland bereid – of voornemens – zich bij de oproep van de provincie Overijssel aan te sluiten? Zo ja, hoe? Zo niet, waarom niet?

Op 4 oktober 2022 heeft de provincie Limburg een groot aantal documenten vrijgegeven naar aanleiding van een WOO verzoek over de procesgang, oplossingsrichting en communicatie van de “stikstof” discussie.

Uit die documenten blijkt dat natuurorganisaties (Staatsbosbeheer en anderen) een wensenlijstje mochten indienen met te verwerven gronden ten behoeve van de uitbreiding van bestaand Natuur Netwerk Nederland (NNN) areaal. Het heeft er alle schijn van dat deze wensen van de natuurorganisaties de grondslag hebben gevormd voor het beruchte “stikstofkaartje” van minister van der Wal (VVD).

Voorafgaand daaraan heeft er een 'Informeel Bestuurlijk Overleg' plaatsgevonden met/namens minister van der Wal op 1 juni 2022, waarvoor ook de provincie Flevoland was uitgenodigd. De agenda luidde als in afbeelding op volgende pagina.

**Programma Informeel Bestuurlijk Overleg 1 juni 12:00-14:00**

<i>Tijdstip</i>	<i>Wat</i>
12.00 - 12:05 uur	1. Inloop en opening
12:05 - 12:50 uur	<b>2. Ter bespreking</b> <b>Voornemens hoe we met elkaar omgaan:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Wat verwachten we van elkaar als het heet wordt?</li><li>- Hoe gaan we elkaar steunen?</li><li>- Proces na 10 juni: hoe communiceren we?</li></ul>
12:50 - 13:05 uur	3. <i>Ter informatie</i> <ul style="list-style-type: none"><li>- Tabel <i>Opvolging Informeel BO 17 mei.</i></li></ul>
13:05 - 13:50 uur	4. <i>Ter gedachteswisseling</i> <ul style="list-style-type: none"><li>- Regionale emissiereductiedoelen stikstof</li></ul>
13:50 - 14:00	5. <i>Ter bespreking</i> <ul style="list-style-type: none"><li>- Vervolgafspraken m.b.t. (in)formele BO's</li></ul>
14:00	6. Sluiting

Wij hebben aan GS dienaangaande de volgende vragen:

5. Heeft het provinciaal bestuur deelgenomen aan het bedoelde 'informeel bestuurlijk overleg'? Waarom? En zowel, kan GS dan inzicht geven in de uitkomsten daarvan middels notulen of anderszins?
6. Hebben Flevolandse natuurorganisaties of andere actiegroepen – al dan niet in overleg met de provincie – ook een wensenlijstje mogen indienen voor extra 'natuur'? En zo ja, welke gebieden zijn daarbij dan betrokken/genoemd?

De huidige wijze van opereren door het ministerie én andere overheden, wekt op zijn minst de schijn dat natuurbeleid buiten de Natura2000 gebieden én stikstofbeleid met elkaar vervlochten worden.

7. Kan GS bevestigen dat de (toekomstige) uitbreiding van NNN areaal of andere “natuur” géén gevolgen zal hebben voor stikstofbeleid en daarmee voor de aanpalende agrarische en/of andere bedrijven? Zo niet, waarom niet?

Namens de fractie van JA21,

Niek Beenen