



Schriftelijke statenvragen van de Statenfractie van JA21 over PAS melders & verzoeken nieuwe natuur door natuurorganisaties, ingediend op 21 november 2022, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 13 december 2022 (3043276).

1. *Wat is de status van handhavingsverzoeken welke de coöperatie MOB bij de provincie Nederland heeft ingediend?*

Antwoord: Vooropgesteld dat hier waarschijnlijk de provincie Flevoland wordt bedoeld. Er is sprake van 1 handhavingsverzoek voor 1 individuele PAS-melder. De situatie is niet vergelijkbaar met de situatie in de provincie Overijssel.

Het handhavingsverzoek is afgewezen, hierop is een bezwaar ingediend. Dit proces loopt nog.

2. *Zijn er daarbij handhavingsverzoeken welke ingewilligd (moeten) gaan worden? Zo ja hoeveel?*

Antwoord: Nee

3. *Welke ruimte ziet GS om op korte termijn zogenaamde stikstofruimte vrij te maken ten behoeve van de bedoelde PAS-melders (en andere knelgevallen)?*

Antwoord: De legalisering van de PAS-melders is de verantwoordelijkheid van het Rijk. Provincie Flevoland heeft daarnaast wel provinciale stikstofbanken (oa voor PAS-melders) ingesteld voor waar de kansen zich voordoen ruimte op te kopen en daarmee mogelijk PAS melders te kunnen legaliseren. Uiteraard blijft de provincie in gesprek met het Rijk om mogelijkheden te onderzoeken om tot versnelling te komen.

4. *Naar de minister schrijft Gedeputeerde Staten van Overijssel: "Voor de acute knelgevallen vragen wij u nog meer snelheid te maken met een financiële regeling voor het compenseren van PAS-melders die in een handhavingstraject zijn beland. Met die compensatie kunnen zij zelf stappen zetten zoals het aanpassen van de bedrijfsvoering of het aankopen van stikstofruimte."*

Is GS van Flevoland bereid - of voornemens - zich bij de oproep van de provincie Overijssel aan te sluiten? Zo ja, hoe? Zo niet, waarom niet?

Antwoord: De situatie en derhalve de oproep van Overijssel is wezenlijk anders als de situatie in Flevoland. Niettemin ondersteunen wij van harte dat er een snelle oplossing wordt gevonden voor de PAS-melders in het algemeen en in het bijzonder voor PAS-melders die buiten hun eigen schuld om in een handhavingstraject zijn beland.

5. *Op 4 oktober 2022 heeft de provincie Limburg een groot aantal documenten vrijgegeven naar aanleiding van een WOO verzoek over de procesgang, oplossingsrichting en communicatie van de "stikstof" discussie.*

Uit die documenten blijkt dat natuurorganisaties (Staatsbosbeheer en anderen) een wensenlijstje mochten indienen met te verwerven gronden ten behoeve van de uitbreiding van bestaand Natuur Netwerk Nederland (NNN) areaal. Het heeft er alle schijn van dat deze wensen van de natuurorganisaties de grondslag hebben gevormd voor het beruchte "stikstofkaartje" van minister van der Wal (VVD).

Voorafgaand daaraan heeft er een 'Informeel Bestuurlijk Overleg' plaatsgevonden met/namens minister van der Wal op 1 juni 2022, waarvoor ook de provincie Flevoland was uitgenodigd. De agenda luidde als in afbeelding op volgende pagina.



Tijdstip	Wat
12.00 - 12:05 uur	1. Inloop en opening
12:05 - 12:50 uur	2. Ter bespreking Voornemens hoe we met elkaar omgaan: - Wat verwachten we van elkaar als het heet wordt? - Hoe gaan we elkaar steunen? - Proces na 10 juni: hoe communiceren we?
12:50 - 13:05 uur	3. Ter informatie - Tabel Opvolging Informeel BO 17 mei.
13:05 - 13:50 uur	4. Ter gedachtewisseling - Regionale emissiereductiedoelen stikstof
13:50 - 14:00	5. Ter bespreking - Vervolgafspraken m.b.t. (in)formele BO's
14:00	6. Sluiting

Wij hebben aan GS dienaangaande de volgende vragen:

Heeft het provinciaal bestuur deelgenomen aan het bedoelde 'informeel bestuurlijk overleg'?
Waarom? En zowel, kan GS dan inzicht geven in de uitkomsten daarvan middels notulen of anderszins?

Antwoord: Nee, daar was GS niet bij aanwezig. De gedeputeerde stikstof was op het moment van het genoemde overleg met de minister aanwezig bij het gezamenlijke werkbezoek Doelen Overige Wateren Lelystad met uw Staten en de AV van het Waterschap Zuiderzeeland.

6. *Hebben Flevolandse natuurorganisaties of andere actiegroepen- al dan niet in overleg met de provincie - ook een wensenlijstje mogen indienen voor extra 'natuur'? En zo ja, welke gebieden zijn daarbij dan betrokken/genoemd?*

Antwoord: Nee, voor zover bekend bij de provincie hebben Flevolandse natuurorganisaties of andere groepen geen wensenlijstje ingediend voor extra natuur. Mocht dit wel gebeurd zijn, dan is daarover geen overleg geweest met de provincie.

7. *De huidige wijze van opereren door het ministerie én andere overheden, wekt op zijn minst de schijn dat natuurbeleid buiten de Natura2000 gebieden én stikstofbeleid met elkaar vervlochten worden.*

Kan GS bevestigen dat de (toekomstige) uitbreiding van NNN areaal of andere "natuur" géén gevolgen zal hebben voor stikstofbeleid en daarmee voor de aanpalende agrarische en/of andere bedrijven? Zo niet, waarom niet?

Antwoord: Toekomstige uitbreiding van het areaal NNN of andere natuur is gericht op het versterken en robuuster maken van al bestaande natuur en het zo minder kwetsbaar laten zijn voor invloeden van buitenaf. Vanuit dat oogpunt ziet de provincie Flevoland natuurontwikkeling juist als een bijdrage om de huidige stikstofproblematiek te verminderen.