



Provincie Flevoland

T.a.v. Voorzitter van Provinciale Staten, de heer L. Verbeek

Onderwerp: Vervolgfragen stikstof

Datum: 7 juni 2023

Geachte Voorzitter,

Overeenkomstig artikel 23, lid 1 en 2 van het Reglement van Orde stelt de fractie van Forum voor Democratie de volgende schriftelijke vragen aan het college van Gedeputeerde Staten naar aanleiding van de beantwoording van onze eerdere vragen over stikstof.

1. Enerzijds wordt in de beantwoording op de vragen aangegeven dat we spreken over EU habitat richtlijnen, anderzijds over veedichtheid binnen Nederland en dat hierdoor beschermde soorten in het geding komen binnen de Natura 2000 gebieden. Welke Nederlandse, dus niet elders in Europa voortkomende soorten zijn volgens de gedupeerde bedreigd door de Nederlandse stikstof uitstoot?
2. In de beantwoording op eerdere vragen geeft de gedeputeerde aan niet te verwachten dat onteigening nodig is in Flevoland, anderzijds geeft de gedeputeerde aan dat wanneer er een tekort ontstaat aan stikstof ruimte het college kan kijken aan welke knoppen zij wensen te draaien. Kan de gedeputeerde uitsluiten dat de Flevolandse boeren uitgekocht worden om op deze manier stikstof ruimte te creëren?
3. De gedeputeerde geeft aan dat hij verwacht dat het vrijwillig stoppen van boeren geen effect heeft op de voedselvoorziening van Flevoland. Op welke gegevens baseert de gedeputeerde deze uitspraak?
4. Kan de gedeputeerde aangeven welke Nederlandse planten- en diersoorten beschermd dienen te worden in de Weerribben, gezien aan onze kant van de weerribben gekeken wordt naar het vrijwillig saneren van boeren met als doel deze soorten te beschermen?
5. Kan de gedeputeerde aangeven welke Nederlandse dier/plantensoorten beschermd dienen te worden in de Wieden, gezien aan onze kant van de Wieden gekeken wordt naar het vrijwillig saneren van boeren met als doel deze soorten te beschermen?
6. Kan de gedeputeerde een overzicht geven van afname/toename van Nederlandse dier- en plantensoorten in bovengenoemde gebieden vanaf het referentiepunt?
7. Uit de inwerksessie kwam naar voren dat NOX niet meegenomen wordt omdat dit meelift op de elektrificatie van het vervoer en dat de verantwoordelijkheid voor reductie dus volledig komt te liggen bij de landbouw. De Telegraaf kopte onlangs dat de subsidieregeling voor batterijauto's ophoudt te bestaan en hierdoor mensen blijven of zelfs teruggaan naar

traditionele brandstofmotoren. Hoe kijkt gedeputeerde naar dit feit in relatie tot het stikstof beleid?

8. De Ambtenaar gaf tijdens de inwerksessie aan dat 0,05 mol gelijk staat aan 1 vogelpoepje. Dit komt neer op 40 vogelpoepjes per hectare per dag bij 700 mol jaarlijkse depositie als we praten over de weerribben. Kan gedeputeerde dit bevestigen?
9. Zo ja, hoe kijkt de gedeputeerde aan tegen zijn gemaakte uitspraak dat de doelen haalbaar zijn?
10. Zo nee, op welke gegevens baseert de gedeputeerde zich en zijn hier lokale metingen naar verricht?
11. Indien er geen metingen zijn, acht de gedeputeerde dit als een wenselijk initiatief om zo duidelijkheid te verschaffen?

Namens de fractie van Forum voor Democratie,

René Woensdregt