

Provincie Flevoland
t.a.v. dhr. L. Verbeek, Voorzitter van Provinciale Staten.

Onderwerp: Jaarprogramma Fonds Verstedelijking Almere 2024 (onderdeel Kunstmuseum).

Datum: 7 augustus 2023.

Geachte voorzitter van Provinciale Staten,
Overeenkomstig art. 23 lid 1 en 2 van het Reglement van Orde stelt de fractie van de PVV de volgende schriftelijke vragen aan het college van Gedeputeerde Staten.

Inleiding.

Op 19 juli 2023 heeft de gemeenteraad van Almere een raadsbrief d.d. 27 juni 2023 ontvangen met als kop bovenaan de brief “Jaarprogramma Fonds Verstedelijking Almere 2024”.¹

Het college van Almere schrijft het volgende: “Op 27 juni 2023 hebben wij besloten in te stemmen met het Jaarprogramma Fonds Verstedelijking Almere 2024. Met deze brief informeren wij u nader.

In juli 2020 heeft het Bestuurlijk overleg Almere 2.0, waarin gemeente, provincie en Rijk vertegenwoordigd zijn, ingestemd met het Meerjarenprogramma Fonds Verstedelijking Almere (FVA) 2021-2025.

Op basis daarvan is gezamenlijk met de provincie Flevoland het Jaarprogramma FVA 2024 opgesteld. Zowel wij als het college van Gedeputeerde Staten van Flevoland hebben op 27 juni 2023 met het Jaarprogramma FVA 2024 ingestemd.

Op 12 juli 2023 is het Jaarprogramma FVA 2024 in het Bestuurlijk Overleg Almere 2.0 vastgesteld.

De vragen.

1. Is het college van Gedeputeerde Staten op de hoogte van deze raadsbrief d.d. 27 juni 2023 en heeft zij hiervan een afschrift ontvangen? Zo nee, is het college het met de PVV fractie eens dat het binnen collegiaal besturen binnen onze provincie en het feit dat u genoemd wordt in deze brief, u een afschrift hiervan had moeten ontvangen?

1

2. In de brief staat geschreven dat op juli 2020 het Bestuurlijk overleg Almere 2.0, waarin gemeente, provincie en Rijk vertegenwoordigd zijn, heeft ingestemd met het Meerjarenprogramma Fonds Verstedelijking Almere (FVA) 2021-2025. Deelt u de mening van de PVV fractie dat sinds juli 2020 er een andere realiteit is op het gebied van o.a. financiën bij de Rijksoverheid en medeoverheden, en dat er grote kans is op tekorten? Zo nee, waarom niet?

3. In de brief staat geschreven dat het college van Gedeputeerde Staten van Flevoland op 27 juni 2023 met het Jaarprogramma FVA 2024 heeft ingestemd. De PVV fractie wil graag weten wie van het college hierbij aanwezig was en/of namens het college hierbij aanwezig was en welk collegebesluit d.d. hieraan ten grondslag lag?

4. In de brief staat geschreven dat op 12 juli 2023 het Jaarprogramma FVA 2024 in het Bestuurlijk Overleg Almere 2.0 is vastgesteld. De PVV fractie wil graag weten wie van het college hierbij aanwezig was en/of namens het college hierbij aanwezig was, welk collegebesluit d.d. hieraan ten grondslag lag en wanneer provinciale staten van Flevoland hierover nog in positie worden gebracht en over het Jaarprogramma FVA 2024 een besluit te kunnen nemen?

5. Bij voormelde raadsbrief van de gemeente Almere, is het Jaarprogramma FVA 2024 als bijlage gevoegd. Op bladzijde 31 staat een financiële tabel, Programmalijn 4 met daarin o.a.

Programmalijn 4: Cultuur, toerisme en sport Kustzone

	Nieuwe middelen 2024	Middelen voorgaande jaren	Totaal middelen 2024
Museale voorziening:	-1.341	0	1.341
Culturele strategie	-75	0	-75

Bedragen € x 1.000

Bij het onderdeel Cultuur staat vermeld: *“Museale voorziening €-1.341 en Culturele strategie €-75”*. Deze getallen komen niet overeen met het bijgevoegde financiële overzicht behorende bij de op 12 juli 2023, bij de Statencommissie Economie, Mobiliteit en Samenleving (EMS) aangeboden Statenvoorstel Kunstmuseum Almere d.d. 9 mei 2023, met registratienummer 3080959. De PVV fractie zou graag van het college willen weten waar nu deze verschillen vandaan komen, of dit verschil wordt veroorzaakt door de tijd, of dat het verschil is veroorzaakt door gesprekken en of er afspraken zijn gemaakt tussen beide colleges? En als het college hier geen antwoordt op heeft, is de vraag waarom niet?

6. Op 12 juli 2023, lag bij de Statencommissie Economie, Mobiliteit en Samenleving (EMS) het Statenvoorstel Kunstmuseum Almere d.d. 9 mei 2023, registratienummer 3080959 voor. Ook bij dit voorstel zat een financieel overzicht en bij punt 3 stond vermeld:

“Activiteitenprogramma 2021-2025 €4.081.000 Wordt volledig ingezet”.

Kan het college uitleggen, hoe en waarvoor dit bedrag is opgebouwd en zich verhoudt tot de bedragen genoemd op bladzijde 31 van de financiële tabel van de Programmalijs 4 van het Jaarprogramma FVA 2024? Zo nee, waarom niet?

7. Bij het onderdeel Cultuur, staat het volgende geschreven:

“De gemeenteraad van Almere heeft in april 2023 besloten om de verdere ontwikkeling van de museale voorziening voorlopig te stoppen, in ieder geval tot het einde van de huidige collegeperiode (2022-2026). De pilot M. gaat wel door, zij het dat het dan niet langer een pilot is maar een zelfstandige culturele organisatie met een meerjarige programmering op het gebied van landschapskunst en immersieve kunstinstallaties. Dit ter bevordering van het culturele klimaat van Almere en als mogelijke basis voor een toekomstig museum. In juni 2023 wordt een vergelijkbaar voorstel voorgelegd aan Provinciale Staten. Definitieve besluitvorming vindt plaats in het Bestuurlijk overleg Almere 2.0 (najaar 2023)”.

De PVV fractie vraagt zich af gezien het feit dat definitieve besluitvorming nog plaats moet vinden, of het college voordat dit overleg gaat plaatsvinden hierover met provinciale staten van gedachten gaat wisselen om te polsen of voornoemde omschrijving van pilot M strookt met de uitgangspunten van provinciale staten over de invulling van kunst en cultuur? Zo nee, waarom niet en/of spelen hier zaken die door gedane toezeggingen onomkeerbaar zijn geworden?

8. Verder staat bij het onderdeel Cultuur, geschreven:

“De aangepaste opdracht voor het project Museale voorziening zal van kracht zijn met een minimale duur tot en met 2025. De voorgestelde aangepaste opdracht luidt als volgt: De inzet van M. is om de komende jaren in plaats van fysiek te bouwen aan een museum, inhoudelijk te bouwen aan het museum met, door en voor de Almeerder/Flevolander. M. fungeert als een rondtrekkend museum, actief in de gehele provincie Flevoland. M. is een belangrijke speler binnen de culturele strategie om de stad Almere en de leefbaarheid ervan naar een hoger plan te tillen. Ook zal M. het museale concept blijven testen en valideren en zo draagvlak voor cultuur creëren. In de communicatie profileert M. zich niet meer als tijdelijke pilot, maar als een rondtrekkend museum met een collectie in de gehele provincie, de landschapskunst”.

Welke rol heeft het college hierin gespeeld in deze omschrijving en herkent het college zich in deze omschrijving van M etc. etc.? Zo nee, welk beeld heeft het college dan over deze omschrijving en is er überhaupt over de verdere invulling van M etc. etc. zoals hiervoor genoemd gesproken? Zo nee, hoe kan het dan dat er wel naar het college wordt verwezen in de eerder genoemde brief?

9. Op 12 juli 2023, lag bij de Statencommissie Economie, Mobiliteit en Samenleving (EMS) het Statenvoorstel Kunstmuseum Almere d.d. 9 mei 2023, registratienummer 3080959, voor. Kan het college uitleggen dat in beslispunt 2, van vernoemd Statenvoorstel slechts gesproken wordt over: *“In lijn met het besluit van de gemeenteraad van Almere kunstpaviljoen M. en aanverwante activiteiten voort te zetten”*. En bij de toelichting bij dit beslispunt wordt vermeld: *“Het Kunstpaviljoen M. is momenteel al echter van toegevoegde culturele, educatieve en verbindende waarde. Daarom is het voorstel dat het Kunstpaviljoen M., incl. aanverwante activiteiten zoals cultuur educatie en kunst in de wijken, wordt voortgezet”*.

En is het op z'n zachts gezegd niet merkwaardig naar de mening van de PVV fractie, dat het aangeboden Statenvoorstel een zeer beknopte omschrijving geeft van de toekomstige activiteiten van M etc. etc. en dat hier sprake is van een woord spelletje? Zo nee, waarom niet?

10. En in vervolg op vraag 9, kan het college dan misschien wel uitleggen waarom dit Statenvoorstel toch is aangeboden aan provinciale staten d.d. 12 juli 2023 terwijl er ondertussen een andere werkelijkheid was ontstaan v.w.b. de invulling van M etc. etc. zoals genoemd in de raadsbrief, dat het college van Gedeputeerde Staten van Flevoland op 27 juni 2023 met het Jaarprogramma FVA 2024 heeft ingestemd. Zo nee, waarom niet?

11. Zoals bekend bij het college, is op 12 juli 2023, tijdens de behandeling van het Statenvoorstel Kunstmuseum Almere d.d. 9 mei 2023, registratienummer 3080959, bij de commissie EMS het Statenvoorstel terug gegeven in handen van het college. De PVV fractie is van mening dat over het voorgaande een volledige transparante weergave moet worden gegeven door het college aan provinciale staten en om provinciale staten in positie te brengen om over dit onderwerp een weloverwogen besluit kan nemen. Is het college bereid om dit te zo spoedig mogelijk te doen? En zo nee, waarom niet?

De PVV fractie verwacht van het college een inhoudelijke reactie op de gestelde vragen.

W. Boutkan
Fractievoorzitter PVV Flevoland.