



Forum voor  
Democratie

Provincie Flevoland

T.a.v. Voorzitter van Provinciale Staten, de heer A.J. Gerritsen

Onderwerp: Kazerne Zeewolde

Datum: 09-11-2023

Geachte Voorzitter,

Overeenkomstig artikel 23, lid 1 en 2 van het Reglement van Orde stelt de fractie van Forum voor Democratie de volgende schriftelijke vragen aan het college van Gedeputeerde Staten naar aanleiding van het bericht “Defensie: Zeewolde blijft beste plek voor militaire kazerne” van Omroep Flevoland, 19 oktober jl.

1. Is het college bekend met de weerstand die leeft onder de inwoners en ondernemers van Zeewolde tegen de komst van deze kazerne, zoals blijkt uit een meer dan 4.000 maal ondertekende petitie?
2. Hoe kijkt het college aan tegen het risico dat Flevoland met de komst van deze kazerne een mogelijk doelwit wordt voor een aanval van vijandige mogendheden, in het bijzonder gezien de betreffende locatie onder de zeespiegel ligt?
3. Is het college van mening dat de huidige infrastructuur rondom het betreffende gebied onder druk zal komen te staan door de komst van deze kazerne en dat deze komst dus noodzakelijk ingrijpende en kostbare uitbreiding van deze infrastructuur met zich meebrengt?
4. Zo ja, op welke wijze zal dit gefinancierd worden?
5. Hoe kijkt het college aan tegen de gevolgen van de komst van de kazerne voor de natuur in het gebied en omliggende gebieden?
6. Is het college bekend met het Besluit op Woo-verzoek-document ‘Onderzoek alternatieven nieuwe kazerne ondersteunende eenheden?’ Zo ja, hoe kijkt het college naar de inhoud van dit rapport?
7. Is het college van mening dat zij voldoende hebben kunnen reageren op de inhoud van dit rapport en wordt dit meegenomen in de verdiepende bijlage die op dit moment wordt geschreven?
8. Het Ministerie van Defensie heeft onlangs aangegeven het verkenningsrapport van de ANTEA-groep naast zich neer te leggen om meer onderzoek te doen. Hoe kijkt het college naar het feit dat de locatie bij de Nijkerkerbrug desondanks niet voorkeurslocatie af wordt gemaakt?
9. In het Coalitieakkoord staat dat bij een definitieve keuze “de publieke belangen worden afgewogen tegen de belangen van de agrarische sector, de betrokken agrariërs en het inzetten van landbouwgrond.” Wat is de visie van het college op deze afweging?
10. Defensie geeft aan dat participatie en draagvlak belangrijk voor hen is. Concretisering hiervan blijft echter uit volgens de betrokken ondernemers. Hoe gaat het college ervoor zorgen dat bestuurders, betrokkenen en omwonenden zo snel mogelijk mee kunnen praten over de komst van deze megakazerne, die een zeer grote impact zal hebben op de regio?

11. In het Coalitieakkoord wordt ook aangegeven dat het college bereid is om een bemiddelende rol te vervullen tussen de getroffen ondernemers en het Rijk voor een ruimhartige compensatie voor de schade die wordt opgelopen door de aanhoudende onzekerheid die de mogelijke plaatsing van deze kazerne met zich meebrengt. Op wat voor manier en binnen welk tijdsbestek wil het college daar concreet invulling aan geven, aangezien deze onzekerheid inmiddels duurt vanaf december 2022 en naar verwachting minstens tot eind 2024?
12. Verder staat in het Coalitieakkoord dat “het voor ons onbestaanbaar (is) dat Flevolandse boeren gedwongen worden uitgekocht in het kader van stikstof.” Is het voor het college wel gerechtvaardigd dat de acht succesvolle, innovatieve en duurzame agrariërs uit Zeewolde gedwongen worden uitgekocht voor het bouwen van een militaire kazerne?
13. Zo ja, wat maakt deze situatie anders voor het college?
14. Zo nee, is het college bereid om zich tegen de komst van de kazerne op deze locatie te verzetten?

Namens de fractie van Forum voor Democratie,

Jelena Postuma

1. <https://www.omroepflevoland.nl/nieuws/353188/defensie-zeewolde-blijft-beste-plek-voor-militaire-kazerne>
2. <https://geenmegakazerne.petities.nl/>