

T.a.v. de Voorzitter van de Provinciale Staten Flevoland, de heer Gerritsen.

18-11-2023

Geachte Voorzitter,

Overeenkomstig artikel 23, lid 1 en 2 van het Reglement van Orde stelt de fractie van het CDA de volgende schriftelijke vragen aan het college van Gedeputeerde Staten:

Aanleiding is de reactienota op de binnengekomen zienswijzen van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau Uitgangspunten en Participatieplan ontsluitingsweg Urk.

Een inwoner van Urk heeft een zienswijze ingediend (3152351). Zij maken een opmerking over het feit dat er alleen gekeken is naar autoverkeer en vragen rekening te houden met fietsverkeer in de plannen.

In de reactie van de provincie wordt helemaal niet ingegaan op hun argumentatie, er lijkt een standaardantwoord gegeven te zijn .

De indiener vraagt zich –terecht- af, waarom ze nog enige moeite zouden doen om een zienswijze in te dienen in de toekomst en is erg teleurgesteld over de kwaliteit van het antwoord.

Voor de duidelijkheid: het gaat hier het CDA, maar ook de indiener, niet om of de indiener gelijk krijgt of niet. Het gaat om het geen antwoord geven op de gestelde vragen. De inwoner voelt zich absoluut niet serieus genomen en vraagt zich af waarom de provincie een zienswijzeprocedure start en vervolgens niets met opmerkingen doet.

Vraag aan het college:

- 1) Hoe beoordeelt u deze reactie op de zienswijze?
- 2) De MERprocedure was al gestart voor het antwoord gegeven is op deze zienswijze? Klopt dat?
- 3) Wordt deze zienswijze dan nog meegenomen bij het verdere uitwerking?

Vriendelijke groeten
Marian Uitdewilligen
CDA Flevoland