



Schriftelijke Statenvragen van BBB - Minister de Jonge en staatssecretaris Van den Burg aan Provinciale Regietafel (PRT) ingediend op 10 januari 2024, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 6 februari 2024 (3214081).

Inleidend:

Als BBB ontvingen wij een kopie van een brief van Minister de Jonge en staatssecretaris Van den Burg aan de provinciale regietafel (PRT) van Noord-Holland om Amsterdam structureel 1200 asielzoekers op te laten vangen in ruil voor eenmalig 1200 statushouders door andere gemeenten in NH te laten opvangen. Amsterdam werkt daardoor haar achterstand weg met betrekking tot plaatsen van statushouders, voorkomt daarmee dat het Rijk hun statushouders gaat plaatsen in hotels op kosten van de gemeente en casht ook nog een mooie bonus omdat ze "extra" structurele opvangplekken gaan realiseren.

Vragen:

1. *Hebben de genoemde bewindslieden ook een brief gestuurd aan de PRT van de provincie Flevoland? Zo ja, wilt u ons de brief doen toekomen?*

Antwoord:

Nee, de PRT (provinciale regietafel) Flevoland heeft geen brief ontvangen van de genoemde bewindslieden.

2. *Zijn er contacten, formeel en informeel tussen onze provincie en de Rijksoverheid over een eventuele uitruil tussen gemeenten in onze provincie? Zo ja, kunt u de inhoud van de gesprekken en communicatie uitvoerig toelichten?*

Antwoord:

Het ministerie van Justitie en Veiligheid sluit aan bij de PRT Flevoland en is betrokken bij de ambtelijke voorbereiding hiervan. Op dit moment is er geen sprake van eventuele uitruil tussen gemeenten in onze provincie.

3. *Wordt daarin opgeroepen om voor wat betreft besluitvorming vooruit te lopen op de spreidingswet en de wet versterking regie volkshuisvesting?*

Antwoord:

Richting Flevoland worden er geen oproepen gedaan om vooruit te lopen op de Spreidingswet.

4. *Wordt er bij de provincie beleid gemaakt dat vooruitloopt op het eventuele aannemen van de spreidingswet door de 1e kamer?*

Antwoord:

Nee, het is niet aan de provincie om beleid hierop te maken, dit ligt bij gemeenten. Uiteraard zijn gemeenten en het Rijk via de PRT Flevoland, onder voorzitterschap van de commissaris van de Koning in Flevoland, in overleg hierover.

5. *Zijn er afspraken gemaakt met gemeenten in onze provincie over het maximum aantal op te vangen veiligelanders? Zo ja, welke zijn dat en gelden die voor al onze gemeenten?*

Antwoord:

Er zijn geen afspraken gemaakt met gemeenten in onze provincie over het maximum aantal op te vangen veiligelanders.

De bewindslieden geven in de brief aan dat de uitruil van asielzoekers en statushouders vooruit loopt op de invoering van de spreidingswet en een nog op te stellen nieuwe Huisvestingswet. Handelen en besluiten in de geest van een nog niet ingevoerde wet wordt actief naar voren gebracht door de genoemde demissionaire bewindslieden.

6. *Als de spreidingswet niet wordt aangenomen door de 1e Kamer, wat is dan de status van eventuele gemaakte uitruilafspraken aan de PRT?*

Antwoord:

Het staat gemeenten te allen tijden vrij om onderling uitruilafspraken te maken; dit is niet afhankelijk van de Spreidingswet. Het staat de gemeenten ook vrij om, buiten de PRT om, onderling uitruilafspraken te maken.

7. *Welke juridische onderlegger heeft de PRT nu om uitruilafspraken te maken zonder invoering van de spreidingswet?*

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 6.

8. *Deelnemers aan de PRT zijn niet-gekozen bestuurders (CvdK, gedeputeerde, burgemeesters en wethouders) -welke rol hebben de gekozen volksvertegenwoordigers zoals Provinciale Staten en de betrokken gemeenteraden in dit proces?*

Antwoord:

De opvang van asielzoekers is een taak van gemeenten. Het is aan gemeenten om hierin de gemeenteraden goed te betrekken. De commissaris van de Koning is als Rijksorgaan voorzitter van de PRT en heeft de rol van regie en coördinatie.

9. *welke mate van participatie met inwoners is aan de orde bij besluitvorming van de PRT?*

Antwoord:

Door de PRT worden geen besluiten genomen. De colleges van burgemeester en wethouders nemen zelf besluiten over eventuele opvang. Het is dan ook aan gemeenten om de participatie met inwoners te regelen.

In de spreidingswet staat vermeld dat alleen voor de structurele opvang van extra asielzoekers een financiële bonus beschikbaar is en niet voor opvang van extra statushouders terwijl een gemeente daar ook substantiële extra kosten voor moet maken, naast het effect dat de wachtlijsten voor reguliere woningzoekenden langer zullen worden. De brief stelt dat gemeenten ook extra steun kunnen krijgen voor opvang statushouders. Plaatsen van statushouders in op dit moment voor 100% op kosten van de gemeente. Ook het realiseren van tussenvoorzieningen is voor kosten van de gemeente.

10. *Is er met de Rijksoverheid contact geweest over extra financiële vergoedingen voor het opvangen van statushouders? Zo ja, wat was het aanbod?*

Antwoord:

Er is geen contact geweest met de Rijksoverheid over extra financiële vergoedingen voor het opvangen van statushouders.

11. *Realiseert u zich dat de wachtlijsten voor woningzoekenden ook in de gemeenten buiten de steden van onze provincie erg lang zijn en dat door dit of een vergelijkbaar voorstel de wachtlijsten in de omringende gemeenten langer worden om die van de grote steden te kunnen ontzien?*

Antwoord:

Binnen Flevoland zijn geen afspraken over mogelijk uitruil tussen gemeenten. Wel is de provincie zich ervan bewust dat hierdoor de wachtlijsten in de omringende gemeenten langer zouden kunnen worden.