

Van:

Datum: 22 januari 2024 om 14:54:52 CET

Aan:

Onderwerp: Brief aan Gedeputeerde Staten

Volendam 22 januari 2024

Geachte Gedeputeerde Staten Provincie Flevoland,

Een aantal maanden geleden sprak ik met een paar gedupeerde dierhouders ivm aanvallen wolf op hun schapen. Zij spraken hun zorgen en frustraties uit over de werkwijze van de taxateurs van . Sommige taxateurs gingen erg onprofessioneel te werk. Daarom heb ik op 23 november 2023 een aangetekende brief gestuurd naar de Directie van BIJ12. Ik heb op dezelfde dag ook een aangetekende brief gestuurd naar het IPO Bestuur, omdat ik graag wilde weten of de taxateurs van , die op dit moment voor BIJ12 het veldwerk uitvoeren (vanaf 1 november 2023), inclusief de heer , wel volledig zijn opgeleid volgens de juiste en afgesproken protocollen en richtlijnen, zoals beschreven in de aanbestedingsdocumenten, de Nota van Inlichtingen, punt 40 en 70. Na 2 weken had ik nog steeds geen antwoord op mijn vraag van BIJ12 Directie en IPO Bestuur en heb daarom dezelfde vraag naar alle Provinciale Statenleden en Gedeputeerde Staten van alle Provincies gestuurd. Ik ben het namelijk spuugzat dat BIJ12 mijn kritische vragen negeert in de afgelopen jaren. Ik verwacht via de Provincies wel een antwoord te krijgen. Op de websites van alle provincies staat inmiddels mijn brief als ingekomen stuk. Op 21 december 2023 heb ik een brief van de directeur van BIJ12 ontvangen. Ik heb deze brief van directeur BIJ12 toegevoegd in de bijlage. Ik was nog niet helemaal tevreden met het gegeven antwoord, dus heb ik de directeur BIJ12 wederom een aangetekende brief met aanvullende vragen gestuurd op 22 december 2023. Deze brief is als bijlage toegevoegd. Ik heb de directeur van BIJ12 de volgende vraag gesteld:

Hartelijk dank voor uw brief. Mag ik uit uw antwoord concluderen, dat er per 1 november 2023, taxateurs in opdracht van t, taxatiewerkzaamheden hebben uitgevoerd zonder volledig te zijn opgeleid volgens de juiste en afgesproken protocollen en richtlijnen zoals beschreven in de nota van inlichtingen en programma van eisen?
Zo ja, is BIJ12 hier van te voren over ingelicht door t of heeft BIJ12 hier naderhand kennis van genomen?

Op 18 januari 2024 heb ik van de directeur BIJ12 antwoord op mijn aanvullende vragen gekregen. Deze brief is als bijlage toegevoegd. Er zijn in november en december 2023 en januari 2024, taxateurs die niet zijn opgeleid volgens de geldende richtlijnen en protocollen, zoals in de aanbestedingsdocumenten zijn voorgeschreven, door op pad gestuurd om taxaties schade aan landbouwhuisdieren te verrichten. BIJ12 was hiervan op de hoogte! Dat vind ik een hele kwalijke zaak. Ook hier uit blijkt dus dat provincies blind vertrouwen op BIJ12 en er niemand van de provincies induikt om het eens echt goed uit te zoeken. En als je dus bij BIJ12 werkt, hoef je je ook niet druk te maken op deze manier!
Dus zou ik graag aan u Gedeputeerde Staten Provincie Flevoland, de volgende vragen willen stellen.

1. BIJ12 sluit een overeenkomst met het bedrijf , waarvan BIJ12 had kunnen weten dat het niet aan de vraag kon voldoen. Waarom is BIJ12 een overeenkomst aan gegaan met een bedrijf, dat niet kan voldoen aan de geldende protocollen en richtlijnen zoals beschreven staat in de aanbestedingsdocumenten?
2. BIJ12 beroept zich in de brief van 18 januari 2024 op overmacht door de vele aanvallen op landbouwhuisdieren in de betreffende periode. Wanneer BIJ12 zich voor de aanbesteding

- van schade aan landbouwhuisdieren goed had verdiept in de praktische uitvoering van deze taxaties, had BIJ12 kunnen inschatten hoeveel opgeleide taxateurs operationeel nodig zijn om de vele aantallen meldingen af te handelen. Wat vindt Gedeputeerde Staten Provincie Flevoland van deze werkwijze van BIJ12? En bent u het met mij eens dat BIJ12 zich onvoldoende verdiept heeft in de praktische uitvoering van schade aan landbouwhuisdieren?
3. Heeft BIJ12 bij de Provincie Flevoland gemeld dat er taxateurs op pad zijn gestuurd welke niet volledig zijn opgeleid volgens de geldende protocollen en richtlijnen?
 4. Zo nee, waarom heeft BIJ12 deze aangepaste werkwijze niet gemeld bij de Provincie Flevoland?
 5. BIJ12 geeft aan transparantie hoog in het vaandel te hebben staan, waarom is er niet transparant gecommuniceerd naar de betreffende dierhouders dat een onvolledig opgeleide taxateur hun melding van schade aan landbouwhuisdieren komt afhandelen?
 6. Welke juridische consequenties kan het op pad sturen van niet volledig opgeleide taxateurs hebben voor de gedupeerde veehouders?
 7. Wat vindt de Provincie Flevoland van het signaal welke BIJ12 geeft richting de gedupeerde dierhouders om niet volledig opgeleide taxateurs langs te sturen bij schade aan landbouwhuisdieren?
 8. Waarom is BIJ12 niet doorgegaan met het vorige taxatiebureau, totdat het bedrijf volledig kan voldoen aan de geldende protocollen en richtlijnen.
 9. Is Gedeputeerde Staten Provincie Flevoland bereid om mijn brief met dit verhaal en dus ook de werkwijze van BIJ12 te agenderen voor een Statenvergadering in de aankomende maanden?
 10. Vindt Gedeputeerde Staten Provincie Flevoland het wenselijk dat in zo'n belangrijk hoofdpijndossier taxatie werkzaamheden (schade aan landbouwhuisdieren) worden verricht door personen die niet volledig zijn opgeleid volgens de juiste en afgesproken protocollen en richtlijnen, zoals beschreven in de aanbestedingsdocumenten, de Nota van Inlichtingen, punt 40 en 70?
 11. Zou u deze brief ter kennisgeving naar alle Provinciale Statenleden van de Provincie Flevoland willen sturen alstublieft?
 12. Zou u deze brief op de website van de Provincie Flevoland willen plaatsen als ingekomen stuk alstublieft?

Ik zou het zeer op prijs stellen, dat u Gedeputeerde Staten Provincie Flevoland, op al mijn vragen een antwoord zou willen geven. Dank u wel!

Met vriendelijke groeten,