

Onderwerp: Schriftelijke vragen n.a.v. de NDFF-database en het bijtekenen van stikstofgevoelige natuur.

Datum: 5 maart 2024

Overeenkomstig artikel 23, lid 1 en 2 van het Reglement van Orde stellen de fracties van JA21 en BBB de volgende schriftelijke vragen aan het college van Gedeputeerde Staten over de NDFF-database en het bijtekenen van stikstofgevoelige natuur.

De hoofdlijn van deze schriftelijke vragen is een langsepende kwestie. De trend van het bijtekenen van stikstofgevoelige natuur waardoor agrariërs worden benadeeld in hun bedrijfsvoering. Zo moesten agrariërs in 2020 lezen dat de overheid jarenlang stikstofgevoelige natuur 'bijplust' in Natura2000-gebieden en in een provincie Gelderland werden boeren verrast met de stikstofgevoelige natuur dat werd ingetekend op percelen van boeren of dicht bij hun boerderij.

In november 2022 publiceerde het ministerie van LNV in haar Wijzigingsbesluit dat er zo'n 150 nieuwe stukken stikstofgevoelige natuur zal worden ingetekend.

Kortom, de vergunning-behartigere (e.g. agrariërs en ondernemers) ervaren dat dit buiten hun zicht om gebeurt. Aan de voorkant door slecht geïnformeerd te worden door de provincie tijdens het proces van vegetatiekarteringen naar habitatkaarten en voor de openbaarmakingen. Aan de achterkant door beperkte mogelijkheid om te controleren achteraf via NDFF-data.

Het Verdrag van Aarhus regelt onder andere de volgende zaken:

- het verlenen van *toegang tot milieu-informatie* aanwezig bij de overheid. Naast de "passieve" toegang, dit is informatie verstrekken wanneer een burger of milieuvereniging erom vraagt, dient de overheid ook aan "actieve" informatieverstrekking te doen via onder meer het publiceren van rapporten over de toestand van het milieu, publiek toegankelijke databanken of soortgelijke registers, etc.
- het verlenen van *inspraak in de besluitvorming* omtrent milieuaangelegenheden. Dit slaat zowel op specifieke activiteiten (een lijst hiervan is opgenomen als bijlage bij het verdrag) als plannen, programma's, beleid en regelgeving met betrekking tot milieu. Bij de beslissing dient rekening gehouden te worden met de inspraakresultaten, en de beslissing dient openbaar gemaakt te worden.
- het verlenen van *toegang tot de rechter* in milieuaangelegenheden, bijvoorbeeld om toegang tot milieu-informatie te verkrijgen.

1. Heeft de provincie de vergunning-behartigere die mogelijk belemmeringen kunnen ondervinden door het aanpassen van de habitatkaarten welke effect kunnen hebben voor de vergunning situatie actief geïnformeerd zoals volgens het Verdrag van Aarhus behoort? Zo ja hoe en mogen wij deze informatie ontvangen? Zo nee, bent u dan bereid om dit alsnog te doen?
2. Bij nee zijn de vergunning-behartigere die mogelijk effecten kunnen verwachten van deze aanpassingen de mogelijkheid tot zienswijze en verweer ontnomen.
3. Bent u bereid deze vergunning-behartigere alsnog in staat te stellen om een zienswijze in te dienen? Zo ja, op wat voor termijn? Zo nee, waarom niet?

Door het ministerie van LNV wordt vermeld dat er meldingen worden gedaan op bijvoorbeeld de AERIUS-website, Programma Aanpak Stikstof website (dat tegenwoordig Levend Landschap heet) en soortgelijke websites.

De provincie is doorgaans een direct aanspreekpunt met de direct belanghebbenden (e.g. keukentafelgesprekken, buurthuisgesprekken).

4. Hoe zou de provincie diens eigen rol kunnen verbeteren in dienst van de vergunning-behartigere?

Op 17 december 2019 is in heeft de Eerste Kamer een motie “**Regels voor de aanpak van de stikstofproblematiek in relatie tot natuur (Spoedwet aanpak stikstof)**” aangenomen met het volgende dictum:

“verzoekt de regering zo snel mogelijk openheid van zaken te geven over de onderbouwing van stikstofrekenmodellen en samen met de provincies en andere stakeholders te onderzoeken hoe op korte termijn voor particuliere initiatiefnemers zo volledig mogelijk open toegang tot de bestaande natuurdata in de NDFF georganiseerd kan worden.”

5. Wat is er sindsdien onderzocht om op korte termijn (sinds 2019) voor particuliere initiatiefnemers een zo volledig mogelijke open lees-toegang tot de bestaande ruwe natuurdata in de NDFF te verschaffen? Kan de Gedeputeerde Staten, als leden van het IPO, waar BIJ12 een onderdeel van is, hier een toelichting op geven?

Op 22 februari 2023 is er in Friesland een motie “**BIJ12 flora & fauna database openbaar maken**” van JA21 aangenomen met mede-indieners van CDA, VVD en CU, met het volgende dictum:

“verzoeken het college van Gedeputeerde Staten zich ervoor in te spannen dat de door de uitvoeringsorganisatie Bij12 beheerde database over de status van flora en fauna en de database vegetatie en habitats z.s.m. publiekelijk integraal, gratis en in een transparant (digitaal) formaat beschikbaar komen.”

6. Welke inspanningsactiviteiten zijn waargenomen door het College van Gedeputeerde Staten bij BIJ12 het afgelopen jaar?

Direct belanghebbenden ervaren dus een informatieachterstand en disbalans om het bevoegde gezag te wijzen op mogelijke fouten. Een methode om de direct belanghebbenden te faciliteren is toegang tot de NDFF-data en deze te gebruiken om het bevoegd gezag te controleren op mogelijke fouten.

7. Hoe kijkt het college van Gedeputeerde Staten aan tegen het feit dat het nu al vele jaren duurt dat de vergunning-behartigingsaanvragers worden benadeeld in hun mogelijkheden om bevoegd gezag te wijzen op mogelijke fouten?
8. Hoe zou de provincie op korte termijn de vergunning-behartigingsaanvragers kunnen faciliteren in deze hulpvraag?

Met vriendelijke groeten,

Erik Broer
Statenlid JA21
Provinciale Staten van Flevoland

Paul van Elderen
Statenlid BBB
Provinciale Staten van Flevoland