



Schriftelijke Statenvragen van de Statenfractie van BBB over bomenkap langs Larserringweg, ingediend op 14 mei 2024, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 4 juni 2024 (3270371).

Inleiding

De BBB fractie heeft vernomen dat TBO Flevolandschap voornemens is om de helft van de 800 eikenbomen langs de Larserringweg te kappen.

Vragen

1. *Is het college op de hoogte van deze voorgenomen bomenkap?*

Antwoord:

Ja, wij zijn op de hoogte van de voorgenomen werkzaamheden.

De vragen zoals gesteld in de brief van 13 mei 2024 zijn voorafgaand ook besproken in een persoonlijk gesprek op maandag 6 mei 2024, 10:30 uur. Aanwezig hierbij waren onder andere gedeputeerde Hofstra, Statenlid Van den Berg, directeur van Het Flevo-Landschap Makkink, Hoofd Natuur- en Landschapsbeheer Boonman en provinciaal beleidsadviseur Van der Werff.

2. *Hoe verhoudt deze voorgenomen kap zich met de provinciale bossenstrategie?*

Antwoord:

De opgaven en ambitie van de provinciale bossenstrategie staan los van bovengenoemd voornemen doordat de laan als zodanig behouden blijft.

3. *Is het college het met Flevolandschap eens dat deze bomen moeten worden gekapt?
En zo ja, kunt u dit motiveren?*

Antwoord:

Ja, wij hebben geen reden om te twijfelen aan de deskundigheid van de eigenaar en beheerder van de laan. Als er te lang gewacht wordt met dunnen, kan de kroon minder vitaal worden en worden de bomen daardoor gevoeliger voor ziektes en aantastingen. Dunnen geeft beter groeiende, gezonde bomen waardoor je met name de kroonontwikkeling krijgt die je graag ziet bij eiken. Met dunnen werken we dus juist aan het in stand houden en verder ontwikkelen van een monumentale eikenlaan die zich goed verhoudt tot de schaal van het landschap.

4. *Kunt u aangeven waarom hier met een plantafstand van 8 meter dunning zou moeten plaatsvinden, terwijl de eikenlanen elders in ons land een plantafstand van 4 - 8 meter hebben waarbij men dunning juist niet noodzakelijk acht?*

Antwoord:

Dit is onder andere de keuze van de eigenaar die gemaakt is bij het aanplanten van de laan. Bij navraag bij het Flevo-Landschap is aangegeven dat gekeken is naar lokale factoren zoals bodemtype, ruimte om uit te groeien en andere mogelijkheden met betrekking tot de bomen.

5. *Is er met Flevolandschap gesproken over het herplanten van bomen op een andere locatie van Flevolandschap ter compensatie van deze 400 eikenbomen?*

Antwoord:

Er is geen herplantplicht van toepassing; daarover is niet gesproken met de organisatie. Er is gesproken over het beheer en behoudt van de laan.



6. *Bent u het met ons eens dat Flevolandschap ter compensatie een herplant plicht heeft?*

Antwoord:

Nee, dat zijn wij niet met u eens. Conform omgevingsverordening is hier geen herplantplicht van toepassing. De structuur van de laan blijft behouden. Eventuele zieke/kwijnende bomen zullen worden vervangen tijdens de werkzaamheden, zodat gaten worden opgevuld en de structuur intact blijft.

7. *Hoe verhoudt het kappen van 400 gezonde bomen zich met de Provinciale CO2 en klimaatopgave?*

Antwoord:

De overblijvende bomen zullen door deze ingreep uitgroeien tot volwassen bomen. De zgn. ecosysteemdiensten van de volwassen bomen zijn vele malen groter dan die van jongere of langzaam tot slecht groeiende bomen. Daarmee wordt ook de CO2-opname vergroot, zowel in de bodem als door de bomen.

8. *Kunt u de overweging met ons delen waarom Flevolandschap deze bomen wil kappen en deelt u deze overweging?*

Antwoord:

Langs de Larserringweg staat een eikenlaan die wordt beheerd door Stichting Het Flevo-landschap. De eiken langs deze laan zijn indertijd geplant op 8 meter van elkaar, een kleine plantafstand voor deze boomsoort. Dit is bewust gedaan, zodat er al snel een laanbeeld ontstaat. Het betekent echter wel dat er dan op termijn gedund moet worden om de laan op gezonde wijze in stand te houden. Het beheer is erop gericht om deze op duurzame wijze in stand houden en verder uit laten groeien tot een toekomstig monumentale laan. Wij delen voornoemde overweging.

9. *Is de voorgenomen boomkap het gevolg van achterstallig onderhoud aan de bomen?*
Zo ja, bent u het met ons eens dat Flevolandschap zijn zorgplicht als terreinbeheerder niet goed heeft uitgevoerd?

Antwoord:

Nee, dat zijn wij niet met u eens. Er kan hier niet van achterstallig onderhoud gesproken worden.