

Provincie Flevoland
T.a.v. Voorzitter van Provinciale Staten

Onderwerp: Normoverschrijding dinoterb

Datum: 5 juni 2024

Geachte Voorzitter,
Overeenkomstig artikel 23, lid 1 en 2 van het Reglement van Orde stelt de fractie PvdD de volgende schriftelijke vragen aan het college van Gedeputeerde Staten met betrekking tot normoverschrijding van de stof dinoterb.

INLEIDING

Onlangs bereikte ons een bericht over de stof dinoterb dat is aangetroffen in monsters. Dinoterb is de werkzame stof voor herbiciden (gewasbeschermingsmiddelen om onkruid te bestrijden) die vanaf 1974 werd gebruikt. Het mag sinds 1 juli 1998 niet meer gebruikt worden in de landbouw. Dinoterb is een verboden pesticide die kanker verwekt en schadelijk is voor natuur en volksgezondheid.

Uit de gegevens van de Bestrijdingsmiddelenatlas blijkt dat vooral in 2013 en in 2022 in Noord-Holland normoverschrijdende gehalten zijn vastgesteld. In de tussenliggende jaren was het aantal normoverschrijdingen veel lager. Incidenteel zijn ook in andere regio's te hoge waarden van dinoterb gemeten.

In een rapport van Royal HASKoningDHVⁱ (meetronde 2018, publicatie 4-6-2020) over Flevoland valt in paragraaf 2.3 op pagina 10 te lezen: "De stof dinoterb (een bestrijdingsmiddel) gaf volgens het laboratorium (AL-West) vals positieve waarnemingen. De waarnemingen boven de rapportagegrens zijn verwijderd uit het databestand. Voor dinoterb blijven daarom alleen meldingen over onder de rapportagegrens."

Wij stellen daarom de volgende vragen aan het college van GS:

1. Kan het college van GS uitleggen hoe het kan dat de stof dinoterb nog steeds wordt aangetroffen in de monsters, terwijl deze stof al lange tijd is verboden?
2. Hoe komt het dat de metingen van dinoterb vals positieve waarnemingen gaven en waarom zijn deze waarnemingen verwijderd uit de database?
3. Zijn er naast deze vals positieve waarnemingen nog meer metingen uit de database verwijderd? En zo ja, waarom?
4. Maakt het college zich net als de Partij voor de Dieren zorgen over de aanwezigheid van dinoterb in deze monsters?
5. Is het college voornemens de bron van de aanwezigheid van dinoterb te gaan achterhalen?
6. Is het college bekend met gevolgen die de aanwezigheid van dinoterb in het oppervlaktewater heeft op de gezondheid van mensen en de staat van instandhouding van dieren in Flevoland? Zo ja, op basis van welke gegevens of onderzoeken? Zo nee, gaat het college zich hierover informeren?

7. Het lijkt erop dat er geen landelijke richtlijn is wat wel en niet gemeten wordt aan stoffen zoals dinoterb. Door verschillende werkwijzen ontstaat er nu ruis over wat wel en geen juiste metingen zijn. Is de provincie voornemens zich in te zetten voor een landelijke richtlijn met eenduidige werkwijze, bijv. in IPO-verband? Zo nee, waarom niet?

We zien regelmatig arbeiders (veelal arbeidsmigranten) werken in de bollenvelden in Flevoland. Zij dragen daarbij geen beschermende kleding of mondmaskers.

8. Zijn deze medewerkers op de hoogte (gebracht) van de gevaren van blootstelling aan de gewasbeschermingsmiddelen die op grote schaal worden toegepast in de bollenteelt?
9. Is het college van PS het met de Partij voor de Dieren eens dat deze medewerkers beschermd horen te worden tegen blootstelling aan deze middelen?

Ayla Lokhorst – Partij voor de Dieren