



Schriftelijke Statenvragen van de Statenfractie van het CDA over Sluiting waterputten zuidelijk Flevoland, ingediend op 2 september 2024, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 1 oktober 2024 (3308631).

Inleiding

Op 26 augustus [berichtte](#) Omroep Flevoland over de dreigende sluiting van waterputten die door boeren in zuidelijk Flevoland worden gebruikt, onder meer voor beregening en als drinkwater voor het vee. Weliswaar is al enkele jaren bekend dat de putten in 2025 dicht zouden gaan, maar de boeren weten naar eigen zeggen nog altijd niet welke alternatieven zij kunnen gebruiken. Het CDA heeft naar aanleiding hiervan een aantal vragen aan GS.

Vragen

1. In de berichtgeving wordt genoemd dat de provincie in het verleden meerdere malen heeft beloofd mee te denken over een oplossing voor dit probleem. Deze belofte werd in 2021 ook al aangehaald in een [artikel](#) in Nieuwe Oogst over hetzelfde onderwerp. De boeren in het gebied zeggen nu dat er van die belofte weinig terecht is gekomen. Kan het college aangeven op welke wijze de provincie de afgelopen jaren de boeren heeft bijgestaan in deze problematiek, en welke concrete oplossingen zijn aangedragen? Hoe is daarop gereageerd door de boeren in het gebied?

Antwoord:

In 2009 hebben Provinciale Staten besloten om nieuwe dieptegrenzen vast te stellen met betrekking tot het verbod op bodemverstoring. Dit is gedaan vanuit het voorzorgsbeginsel en om het diepe zoete grondwater, dat is gereserveerd voor de openbare drinkwatervoorziening, te beschermen tegen verontreinigingen. Overigens variëren de toegestane boordieptes in het gebied. Alle op dat moment aanwezige en vergunde onttrekkingen met een te diepe bron hebben overgangsrecht gekregen tot 1 januari 2025. Deze datum is gekozen omdat de installaties tegen die tijd economisch zijn afgeschreven en belanghebbenden dan voldoende tijd hebben om te zoeken naar alternatieven.

De sluiting van de bronnen is geen op zichzelf staande actie, maar een eindpunt van een langdurig proces waarbij in het verleden ook al veel putten gesloten zijn.

Er is in januari 2010 een informatieavond geweest voor de betrokken broneigenaren. Toen heeft het waterschap aangegeven bereid te zijn mee te denken over alternatieven; een en ander kan bijvoorbeeld aan de orde komen bij periodieke bedrijfsbezoeken. Citaat uit het verslag:

“Het waterschap wil met ondernemers meedenken om voor de huidige onttrekkingen van grondwater alternatieven te ontwikkelen. Dit kan bijvoorbeeld zijn een ondiepere bron of gebruik van oppervlaktewater. Dit hangt af van het ondernemingsplan, de eisen aan het te gebruiken water en de mogelijkheden ter plaatse. Met name bij dit laatste aspect kan het waterschap adviseren, daarbij gaat het om bijvoorbeeld de bodemopbouw, de grondwaterkwaliteit en de oppervlaktewaterkwaliteit en -kwantiteit.”

In een bestuurlijk overleg in december 2021 is afgesproken dat de provincie ambtelijk zou aanschuiven bij overleg in het kader van een project van LTO, waarin handelingsperspectieven voor de boeren met te diepe boorputten zouden worden onderzocht. Overigens richtte LTO het project vervolgens meer op de consequenties en de impact van de sluiting van de boorputten. Voorstellen voor handelingsperspectieven en alternatieven kreeg daardoor minder aandacht.



2. *Indien er géén concrete oplossingen zijn aangedragen: waarom is dat niet gebeurd?*

Antwoord:

Zie antwoord 1.

Het is aan de broneigenaren om te zoeken naar alternatieven, en als het gaat om een andere behoefte aan water in overleg te gaan met het waterschap of bijvoorbeeld een aanvraag te doen bij het drinkwaterbedrijf.

3. *Ook het Waterschap Zuiderzeeland zou een rol hebben in het vinden naar een oplossing. Heeft de provincie de afgelopen jaren met het waterschap samengewerkt om tot een gezamenlijke oplossing te komen?*

Antwoord:

Zie antwoord 1. Het waterschap was ook ambtelijk betrokken bij het LTO-project.

4. *Mochten de waterputten in 2025 daadwerkelijk gesloten moeten worden, hoe moet het dan verder? Welk water kunnen – of moeten – de boeren dan gebruiken voor onder meer beregening of als drinkwater voor hun vee?*

Antwoord:

Zoals door Provinciale Staten besloten in 2009 moeten de boorputten in 2025 daadwerkelijk worden gesloten in het belang van de openbare drinkwatervoorziening. Door middel van bijvoorbeeld een andere waterbron en/of innovatie of aanpassing binnen de bedrijfsvoering kunnen alternatieven ontwikkeld worden.

5. *Is het college van plan om in de komende periode (weer) actief met alle betrokkenen, inclusief de boeren in het gebied, om tafel te gaan zitten om tot een definitieve oplossing te komen (bijvoorbeeld het niet sluiten van de waterputten) waar alle partijen zich in kunnen vinden?*

Antwoord:

Het zoeken naar alternatieven is primair een verantwoordelijkheid van de ondernemer. Wij gaan uit van een duidelijke scheiding van rollen en verantwoordelijkheden. De provincie is verantwoordelijk voor het toezichts- en handhavingstraject dat door de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV) wordt uitgevoerd. Wij gaan ervan uit dat ondernemers voor alternatieven in contact treden met bijvoorbeeld het waterschap en/of het drinkwaterbedrijf.