



Schriftelijke Statenvragen van de Statenfractie van de VVD over mogelijke uitstel verbreding Sluis Kornwerderzand, ingediend op 15 oktober 2024, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 22 oktober 2024 (3325849).

Overeenkomstig artikel 23, lid 1 en 2 van het Reglement van Orde stelt de Flevolandse VVD de volgende vragen aan het College van Gedeputeerde Staten over de mogelijke uitstel verbreding Sluis Kornwerderzand.

Vragen:

1. Heeft het College kennis genomen van het [artikel in op Omroep Flevoland](#) over de mogelijke vertraging van het verbreden van de sluis bij Kornwerderzanden de [brief van de minister van I&W](#)?

Antwoord:

Ja.

2. In het bericht en de brief wordt gesproken over 4 varianten. Welke voorkeur heeft het Flevolands college uitgesproken richting de minister en wat zijn de argumenten voor die voorkeur?

Antwoord:

De regiopartijen, inclusief Flevoland, hebben voorkeur voor variant B. In variant B worden de voorhavens van en naar de sluis (en van en naar de bruggen) minder vergaand aangepast dan in variant A. De voorhavens hebben aanlegvoorzieningen voor schepen die moeten wachten. De minder vergaande aanpassingen in de voorhavens bij variant B betekent wel dat de allergrootste schepen een vergunning moeten aanvragen bij Rijkswaterstaat. Omdat het Rijk geen voorstander is van een vergunningensysteem, geven het de voorkeur aan variant A.

Argumenten voor de regio om variant B als voorkeur te hanteren zijn:

- Variant B ligt het dichtst bij de Bestuursovereenkomst;
- Betekent minder hoge kosten. Het verschil met variant A bedraagt circa 80 miljoen euro;
- Marktpartijen hebben bij de marktconsultatie aangegeven geen probleem te hebben met de (geautomatiseerde) aanvraag van een vergunning;
- De afmetingen en veiligheidsvoorzieningen in de sluis (en aan brug) zijn exact hetzelfde als bij variant A, waardoor ook in variant B de allergrootste schepen (superjachten en nieuwbouw coasters R/S3 met maximale afmetingen van 140 meter lang, 24 meter breed en 5,0 meter diepgang) de sluis (en brug) veilig kunnen passeren;
- Met beperkte aanpassingen in de voorhavens kunnen de, relatief bescheiden aantallen, allergrootste schepen goed aanleggen.

3. Met de nieuwe MSNF op Urk is de verbreding van Kornwerderzand een absolute noodzaak. Wat zijn de implicaties voor de maritieme servicehaven per variant uit de brief van de minister?

Antwoord:

Het is niet zo dat de verbrede en verdiepte sluis bij Kornwerderzand een noodzaak is voor het functioneren van de MSNF (Maritieme Servicehaven Noordelijk Flevoland). Ten tijde van de start van het initiatief tot het ontwikkelen van de MSNF (circa 2014) was er geen sprake van een verbrede en verdiepte sluis. De maritieme ondernemers hadden en hebben vooral behoefte aan meer (kade)ruimte voor het bouwen van en werken aan schepen. Een verbrede en verdiepte sluis geeft uiteraard wel extra mogelijkheden en potentie voor de MSNF-ondernemers. Het is echter geenszins zo dat er een harde koppeling is – ook niet contractueel – tussen het gebruik van de MSNF en een grotere sluis. Ook zonder een grotere sluis is er behoefte aan de MSNF.

Variant A: geeft de meeste mogelijkheden; zonder ontheffing kunnen de grootste schepen (met maximale afmetingen van 140 meter lang, 24 meter breed en 5,0 meter diepgang) de sluis passeren.

Variant B: geeft dezelfde mogelijkheden, maar hierbij is er voor de allergrootste schepen een ontheffing nodig van Rijkswaterstaat. Zie ook het antwoord bij vraag 2.

Variant C: hier wordt de sluis niet vergroot, maar wordt de brug vervangen door een bredere bascule brug waarmee het in de toekomst mogelijk blijft om de sluis te vergroten.

Variant D: het een-op-een vervangen van de huidige draaibruggen; de huidige situatie blijft fysiek ongewijzigd.



4. *Het belang van de verbreding ligt niet alleen bij de provincie Flevoland, maar ook bij andere provincies. Kunt u uitleggen wat de standpunten van de andere provincies zijn en zichtbaar maken waar ze verschillen?*

Antwoord:

De regiopartijen staan op hetzelfde standpunt en hebben een voorkeur voor variant B (zie ook het antwoord bij vraag 2).

Voor alle regiopartijen geldt dat een verbrede en verdiepte sluis de mogelijkheid geeft om grotere schepen te ontvangen, hetgeen een positief effect heeft op het vestigingsklimaat en op de ontwikkelmogelijkheden van het bedrijfsleven; dit opent ook de mogelijkheid om short-sea bestemmingen (Noord- en Oostzee) direct vanuit het IJsselmeer te bereiken.

5. *Kunt u deze vragen beantwoorden voor de Statenvergadering van 23-10-2024?*

Antwoord:

Ja.