



---

**Schriftelijke Statenvragen van de Statenfractie van 50PLUS over positie Staten binnen MRA besluitvorming, ingediend op 20 november 2024, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 10 december 2024 (3342043).**

---

**Inleiding:**

N.a.v. naar aanleiding van de bijeenkomst van heden 20 november 2024 waar de gedeputeerde heeft aangegeven dat m.b.t. de 100% versie het college al een besluit heeft genomen en dat de besluitvorming van provinciale staten geen directe invloed meer heeft op de agenda.

**Vragen:**

1. *In paragraaf C.1 van de samenwerkingsafspraken MRA staat dat alle bevoegdheden bij de raden en Staten blijven en dat kaderstellende besluiten door hen genomen moeten worden. Hoe verklaart het college dat het besluit over de 100%-versie van de MRA Agenda is genomen zonder dat Provinciale Staten hun kaderstellende rol hebben kunnen vervullen, zoals deze afspraken voorschrijven? De interne werkafspraken van de provincie Flevoland benadrukken dat Provinciale Staten tijdig geïnformeerd en betrokken moeten worden bij kaderstellende onderwerpen.*

**Antwoord:**

Wij zijn van mening dat Provinciale Staten hun kaderstellende rol hebben kunnen vervullen binnen het proces rond de MRA Agenda 2025-2028. De Staten zijn op verschillende momenten geïnformeerd en actief betrokken bij de ontwikkeling van de agenda, met name bij de bespreking van de 80%-versie.

De deelregionale propositie is opgebouwd op basis van de door Provinciale Staten opgestelde prioriteitenbrief en de uitgangspunten van de door Provinciale Staten vastgestelde Strategische Agenda Flevoland. De Staten zijn ook geïnformeerd over hoe de 80%-versie van de MRA Agenda en de deelregionale propositie op elkaar zijn afgestemd. Deze 80%-versie vormde de basis voor de 100%-versie en bood Provinciale Staten de gelegenheid om wensen en bedenkingen in te brengen. De 100%-versie bevat geen bindende verplichtingen, maar legt de nadruk op gezamenlijke ambities en de ontwikkeling van een uitvoeringsprogramma dat later verder wordt uitgewerkt.

Tijdslijn met momenten waarop Provinciale Staten zijn geïnformeerd over het proces:

- a) 10 mei 2023 - uitleg in commissie over het proces;
  - b) 10 mei 2023 - bepalen prioriteiten in werksessie EMS: Integrale ad hoc commissie;
  - c) 23 mei 2023 - deelregionale sessie over de propositie;
  - d) 5 oktober 2023 - PS-mededeling uitnodiging aanbieding propositie;
  - e) 16 oktober 2023 - aanbieding propositie + toelichting verder proces in Almere;
  - f) 10 januari 2024 - mondelinge toelichting door gedeputeerde op het proces bij het agendapunt Samenwerkingsverbanden bij de Statencommissie Economie, Mobiliteit en Samenleving (EMS);
  - g) 8 februari 2024 - PS-Mededeling Algemene Vergadering MRA met daarin reactie op het aangepaste proces;
  - h) 10 april - beeldvorming en oordeelsvorming Statencommissie EMS behandeling MRA Agenda 2024 - 2028 80%-versie.
2. *Waarom heeft het college deze afspraken niet volledig gevolgd bij het besluit over de MRA Agenda? Welke specifieke overwegingen hebben geleid tot het handelen van het college in deze situatie?*

**Antwoord:**

Provinciale Staten zijn op verschillende momenten actief geïnformeerd (zie tijdslijn onder vraag 1) en hebben hierdoor de gelegenheid gehad om inbreng te leveren, voorafgaand aan de propositie en aan de bespreking van de 80%-versie van de MRA Agenda. Deze versie was de basis voor de 100%-versie; de Staten hebben onzes inziens voldoende ruimte gekregen om wensen en bedenkingen te uiten.

Het besluit over de 100%-versie is een logisch vervolg op het proces dat in nauw overleg met de betrokken partijen is uitgevoerd, binnen de vastgestelde kaders. Het college heeft gehandeld volgens de richtlijnen die met Provinciale Staten zijn afgesproken en zodoende de transparantie en betrokkenheid van de Staten gewaarborgd.





## PROVINCIE FLEVOLAND

3. *De werkafspraken van de MRA vereisen via paragraaf 2.7 een consultatieproces van raden en Staten voordat besluiten worden genomen. Hoe heeft het college ervoor gezorgd dat dit consultatieproces correct is doorlopen, en indien dit niet het geval is, wat is de reden dat Provinciale Staten hier niet tijdig bij betrokken zijn?*

**Antwoord:**

Het consultatieproces is correct doorlopen en de werkafspraken zijn gevolgd. Provinciale Staten zijn vanaf het begin actief geïnformeerd en hadden de mogelijkheid om op verschillende momenten, met name bij de bespreking van de 80%-versie, hun wensen en bedenkingen in te brengen. Het proces is transparant en zorgvuldig uitgevoerd en er is altijd voldoende gelegenheid geweest voor Provinciale Staten om hier indien gewenst invloed op uit te oefenen.

Het besluit over de 100%-versie is het resultaat van deze transparante en goed geïnformeerde besluitvorming. Provinciale Staten waren op de hoogte van de voortgang en hebben hun kaderstellende rol kunnen vervullen zoals afgesproken.

4. *Op basis van welke juridische of procedurele grondslag heeft het college zelfstandig besloten tot de 100%-versie van de MRA Agenda zonder expliciete goedkeuring van Provinciale Staten? Hoe verklaart het college dit in relatie tot de afspraak dat Staten kaderstellend zijn voor besluiten met strategische impact?*

**Antwoord:**

Het college heeft volledig binnen de vastgestelde kaders van de Provinciale Staten gehandeld. De MRA Agenda is een ambitie-document gericht op de lange termijn, maar bevat geen bindende verplichtingen voor Provinciale Staten. De besluitvorming over de 100%-versie is in lijn met de vooraf goedgekeurde strategische kaders; de provincie heeft haar rol als coördinerende instantie correct vervuld.

De transparante communicatie en de actieve betrokkenheid van Provinciale Staten gedurende het proces hebben ertoe bijgedragen dat er een democratische en formeel correcte besluitvormings-procedure heeft plaatsgevonden; deze opstelling is door het college bijzonder op prijs gesteld.

5. *Gezien het feit dat Provinciale Staten in dit proces niet vooraf actief betrokken zijn geweest, hoe waarborgt het college dat dit besluit democratisch gelegitimeerd is? Wat zegt dit over de transparantie van de samenwerking tussen Provinciale Staten en het college binnen de context van de MRA?*

**Antwoord:**

Hiervoor verwijzen wij u naar het antwoord op vraag 1 t/m 4.

6. *Hoewel het besluit over de 100%-versie niet kan worden teruggedraaid, hoe gaat het college ervoor zorgen dat Provinciale Staten in de toekomst beter en tijdiger worden betrokken bij vergelijkbare processen? Welke verbetermaatregelen worden overwogen om de werkafspraken tussen MRA en provincie, en binnen de provincie zelf, beter na te leven?*

**Antwoord:**

Gegeven het doorlopen proces zien wij geen aanleiding verbeterpunten door te voeren.