

**Presidium- Extra van 27 november 2024****Locatie: Provinciehuis (Kamer van Almere), Visarenddreef 1, Lelystad****Tijd: 14.00-15.00 uur**Aanwezig: de heer Smetsers (vz), mevrouw Müller-Klijn, mevrouw Uitdewilligen, mevrouw Keuter, de heer Broer, mevrouw Kost, de heer Stok en mevrouw De RidderAfwezig: de heer Gerritsen, de heer Tijl

1.	Opening
2.	Vaststellen agenda
3.	Mededelingen
4.	Lange Termijn Agenda (https://flevoland.langetermijnagenda.nl/) Verwacht: - Technische sessie PAS: waarschijnlijk februari - Werkbezoek Oostvaarderplassen: deze winter - Werkbezoek AB Zuiderzeeland & PS Flevoland <u>Observaties:</u> Er is contact maar nog geen concrete voorstellen. <u>Conclusie / Besluit:</u> T.k.n. Het presidium is benieuwd waarom de technische sessie PAS niet eerder dan februari geagendeerd staat. Daarnaast de vraag of het derde punt een werkbezoek betreft of een gezamenlijke ontmoeting met het waterschap.
4a.	Werkbezoek Provinciehuis Zuid-Holland <u>Toelichting</u> Het college wil de Staten uitnodigen voor een werkbezoek aan het provinciehuis van Zuid-Holland, na de beeldvorming en voor de oordeelsvorming over het onderwerp "Verbouwing Provinciehuis". Datum: 15 januari 2025 Vertrek: 8.30-9.00 uur vanaf Provinciehuis met touringcar Rondleiding en toelichting verbouwing provinciehuis ZH en toegepaste innovaties. Terugkomst bij Provinciehuis: 14.30-15.00 uur. <u>Observaties:</u> 1. Beeldvorming "Verbouwing provinciehuis" plannen op 8 januari; 2. Commissies RND & EMS kunnen op 15 januari om 15.30 uur starten; 3. Commissie Planning & Control staat wel gepland op 15 januari om 13.30 uur; wordt aan commissie voorgesteld om te verplaatsen 4. Geen andere activiteiten meer plannen op 15 januari. <u>Conclusie / Besluit:</u> De uitnodiging betreft de gehele staten. Het presidium verwacht niet dat de gehele staten zal willen deelnemen aan dit werkbezoek.
4b.	Technische sessie Fonds Verstedelijking Almere (#3339992) <u>Toelichting</u>



	Datum vastleggen voor deze technische sessie en eventuele reactie op de opzet te geven.
	<u>Observaties:</u> 1. Voorkeur voor 8 januari (als werkbezoek provinciehuis ZH op 15 januari wordt gepland); 2. Alternatief is op 15 januari, maar dan om 15.30 en de commissie later laten beginnen; 3. Een voorzitter voor begeleiden van deze sessie is wenselijk, gezien eerdere ervaringen om politieke vragen in goede banen te leiden.
	<u>Conclusie / Besluit:</u> De voorgelegde memo beeldvorming is duidelijk. Het Presidium heeft de voorkeur voor plannen van de technische sessie op 8 januari en stemt in met het doen begeleiden door een voorzitter. Deze heeft bij voorkeur voldoende kennis van het onderwerp. E.e.a. wordt verder besloten bij het vaststellen van de agenda's van januari (in het presidium van 16 december).
4c.	Agenderingsverzoek Datacenterstrategie (50PLUS, JA21, FvD) (#3341250)
	<u>Toelichting:</u> Op donderdag 14 november heeft u de mail ontvangen met een reactie van het presidium aan de indieners van het agenderingsverzoek Datacenterstrategie (n.a.v. het LTP-overleg) en de reactie daar weer op. Er is een herzien agenderingsverzoek binnengekomen. U wordt geïnformeerd over de laatste stand van zaken en u wordt gevraagd, op basis daarvan, te handelen.
	<u>Observaties:</u> 1. Voorgestelde beeldvorming heeft het karakter van verantwoordingsdebat. 2. Voorgestelde oordeelsvorming heeft het karakter van een peilen en toetsen (beeldvorming). 3. Voorstel laat nog in het midden wat het vervolg vanuit de initiatiefnemers zal zijn.
	<u>Conclusie / Besluit:</u> Er is contact geweest met verzoeker, deze wenst het agenderingsverzoek door te zetten. Presidium is in de tussentijd geïnformeerd door het college en ziet voor het agenderingsverzoek minder urgentie. De beoogde planning van het college (q1) is ook aan verzoekers gecommuniceerd. Presidium legt contact met verzoeker om aan te geven dat er twee opties zijn: A) Aanpassen van het agenderingsverzoek (tot een duidelijke beeldvormende sessie) -waarbij in de commissie geen verantwoordingsdebat kan worden geagendeerd; -waarbij in de commissie wel een beeldvorming ten aanzien van de huidige stand van zaken en het voorgenomen proces van het college kan worden geagendeerd; -hierbij ook vragen aan het college kunnen worden gesteld; -hiertoe een reservering in de commissie EMS van januari wordt gedaan; -hierbij in overleg de benodigde tijd wordt vastgesteld. Deze agendering vraagt nog een aanpassing op het nu voorliggende agenderingsverzoek. B) Niet aanpassen van het voorliggende agenderingsverzoek Indien verzoeker niet bereid is tot aanpassing van het agenderingsverzoek, volgt een agendering in de commissie EMS van januari van 30 minuten. Hierbij zal een memo van het presidium worden gevoegd met een uitleg van het presidium over haar besluitvorming. Verzoeker ontvangt een e-mail van het presidium.
4d.	Vorbereiden LTP-overleg 16 december (#3335305 + 3341081)
	<u>Toelichting</u> Wat heeft Presidium aan voorbereiding nodig ? 3c. Afvalzorg (uitbreiding stortlocatie Zeeasterweg): de vraag over de werkvorm heeft een relatie met actieve informatievoorziening, Samenwerkingsafspraken-GS-PS-Omgevingswet, en (mogelijk) de Omgevingsverordening provincie Flevoland 2024 (Flevoland heeft privaat-rol (10% aandeelhouder, zie programmabegroting) en publiek-rol (omgevingsvergunning). Wat zijn daarover de beelden van het Presidium?



	3d. Als voorbeeld voor het agendapunt 3d. samenwerkingsverbanden is een opzet van een (nog nader uit te werken) memo bijgevoegd. Zijn dit de elementen van een goede voorbereiding op het LTP-overleg?
	<u>Observaties:</u> (zie toelichting)
	<u>Conclusie / Besluit:</u> 3c.: De aangereikte informatie is voldoende. 3d.: Toegevoegde waarden van de aangereikte memo niet volledig duidelijk. Geen nadere info nodig. Het presidium verzoekt aan de agenda toe te voegen het proces visie op de landbouw, FPLG en stikstof, zodat kan worden besproken wat het vervolgproces is en wat de ideeën zijn over het proces richting de Staten. De voorzitter van het presidium zal hiertoe een mail naar het college doen uitgaan.
4e.	Gecombineerde behandeling zienswijze op de 1e begrotingswijziging 2025 van de OFGV <u>Toelichting</u> De zienswijze op de 1e begrotingswijziging 2025 van de OFGV is aangemeld voor de LTA. Er is daarbij een verzoek ingediend voor een gecombineerde beeld- en oordeelsvorming op 5 of 12 februari 2025. (26 februari 2025: Besluitvorming). Vanuit de ambtelijke organisatie is de volgende duiding van de strekking van de begrotingswijziging aangeleverd: <i>Op 20 november 2024 zal het Algemeen Bestuur (AB) van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV) vergaderen over de 1^e begrotingswijziging 2025. Na besluitvorming zullen deze stukken voor zienswijze naar Provinciale Staten worden gestuurd. Deze stukken zullen naar verwachting 1 tot 2 weken na de vergadering van het AB door de provincie worden ontvangen. PS hebben vervolgens tot uiterlijk 28 februari 2025 de tijd om een zienswijze in te dienen.</i> <i>Voor een beeldvormende behandeling in de commissievergadering van 8 of 15 januari 2025, dienen Gedeputeerde Staten uiterlijk op 10 december 2024 een besluit te nemen. Gelet op de verwachte ontvangst van de stukken van de OFGV is dit niet mogelijk. Aangezien de laatste GS-vergadering voor het kerstreces op 17 december 2024 plaatsvindt, is besluitvorming volgens de normale procedure in 2024 helemaal niet meer mogelijk.</i> <i>Aangezien de zienswijzetermijn van de OFGV op 28 februari 2025 afloopt, is het van belang dat de stukken op 5 of 12 februari 2025 zowel beeld- als oordeelsvormend in de commissie RND worden behandeld en vervolgens worden doorgeleid naar de februarivergadering van PS.</i> <i>Gelet op bovenstaande verzoeken wij u dan ook om akkoord te gaan met het verzoek om de beeld- en oordeelsvormende behandeling van de stukken ten behoeve van het geven van een zienswijze door PS op de 1^e begrotingswijziging van de OFGV.</i> <u>Te nemen besluit:</u> Het Presidium besluit, in afwijking van het vergadermodel, de zienswijze op de 1^e begrotingswijziging 2025 van de OFGV te behandelen in een gecombineerde beeld- en oordeelsvorming.
	<u>Observaties:</u> 1. Agendapunt is ruim op tijd aangemeld voor de LTA. 2. Het wordt helaas niet duidelijk wat de omvang/impact van de eerste begrotingswijziging is; 3. In de commissie EMS (20 nov.) is aandacht gevraagd om niet onnodig onderwerpen als gecombineerde beeld- & oordeelsvorming op de agenda te zetten. Zie ook onderwerp 5b (gescheiden fasen beeld- & oordeelsvorming)



	4. De tijdlijn die wordt gegeven lijkt te suggereren dat behandeling in GS van 10 december wel haalbaar is. 5. Alternatief is beeldvorming (zonder Statenvoorstel) in januari.
	<u>Conclusie / Besluit:</u> Het presidium concludeert dat haar eerdere oproepen om dit proces beter te doen landen in de planning van de Staten, nog niet tot de gewenste regie en resultaat leidt. Nu ligt het verzoek voor de beeld- en oordeelvorming te combineren, blijkt het verzoek omdat het college niet tijdig over de betreffende stukken kan vergaderen. Statenleden zijn kritisch over het combineren van beeld- en oordeelsvorming. Niet duidelijk is geworden wat de omvang/impact van de eerste begrotingswijziging is. Het presidium heeft inmiddels begrepen dat de betreffende stukken (de brief van de omgevingsdienst met de betreffende begrotingswijziging) op de Lijst Ingekomen Stukken van 28/11 aan de staten worden aangeboden. Het presidium verzoekt het college of het mogelijk is de stukken alsnog te doen agenderen in één van haar vergaderingen (zoals deze in het bij het Presidium aangeleverde verzoek zijn benoemd), te weten die van 10 of 17 december. Dit maakt het voor het Presidium mogelijk de agendering te doen plaatsvinden in de beeldvorming van januari en de oordeelsvorming van februari. Indien dit niet mogelijk is of blijkt, kan dit worden besproken in het overleg dat gepland staat met het college op 16 december. Eventueel kan daarbij worden besloten tot beeldvormende agendering op 5 februari en oordeelsvormende agendering op 12 februari.
4f.	Agenderingsverzoek Toezeggingen (50PLUS) (#3341812)
	<u>Toelichting</u> Aanleiding is de behandeling van de Lijst Toezeggingen in de commissie EMS van 20 november. Behoeft: aanpassing van het toezeggingenoverzicht met duidelijke deadlines voor de uitvoering van toezeggingen om PS beter in staat stellen om de naleving van toezeggingen door het college te monitoren en te sturen.
	<u>Observaties:</u> 1. De toezeggingen zijn een letterlijke weergave van wat de gedeputeerde heeft gezegd en de voorzitter heeft afgeconcludeerd. Als de toezeggingen beter (SMART'er) moeten, dan is het aan de Statenleden daar zelf op toe te zien bij het afconcluderen; 2. In het LTP-overleg met het college op 16 december het signaal over te brengen om met meer aandacht naar de Stand van zaken van de uitvoering van de Moties en de Toezeggingen te geven; 3. De lijsten staan altijd t.k.n. op de commissieagenda. Een statenlid kan elke vergadering bij de rondvraag de vraag stellen hoe het staat met de uitvoering van een motie of een toezegging. De voorzitters kunnen dit ook in de vergadering onder de aandacht brengen 4. Verzoek lijkt meer een verzoek van onze interne huishouding, minder geschikt voor een openbare commissievergadering; 5. Op basis van gesprek in Presidium een reactie opstellen.
	<u>Conclusie / Besluit:</u> Het presidium concludeert dat een toezegging een letterlijke weergave is van hetgeen het college heeft toegezegd en door de voorzitter is afgeconcludeerd. Statenleden hebben een politieke verantwoordelijkheid een toezegging SMART te doen afconcluderen. In het LTP-overleg met het college (16 december) wordt nog eens aandacht gevraagd van voldoende aandacht voor de 'Stand van zaken van de uitvoering van de Moties en de Toezeggingen'. Ook voor statenleden is het van belang zich te realiseren dat bij elke commissie gelegenheid is om te vragen naar de stand van zaken van de lijsten (deze lijsten staan altijd t.k.n. op de commissieagenda) bij de rondvraag de vraag. Betere benutting van dit instrument kan ook een onderwerp zijn op de aankomende statenconferentie (als onderdeel bespreking stateninstrumenten).



	Verzoeker ontvangt een e-mail van het presidium waarin wordt toegelicht dat gezien het voorgaande, agendering van het verzoek niet aan de orde is.
5.	Bedrijfsvoering
5a.	Werkbezoek aan Brussel in toekomst.
	<u>Toelichting</u> Wat heeft het Presidium nodig om een volgende keer de regie te voeren op de opdracht en het resultaat van een werkbezoek aan Brussel zodat er een programma komt dat aansluit bij de beleavingswereld van de staten. Een aantal statenleden hebben aangegeven actiever betrokken te willen worden bij de Europese lobby, wat zijn hier geschikte werkvormen voor? Het IPO-jaarcongres is in 2025 gepland in Brussel, op 30 september en 1 oktober. De week van de European Week of Regions and Cities is 1 of 2 weken later.
	<u>Observaties:</u> (zie toelichting)
	<u>Conclusie / Besluit:</u> Het presidium zal voortaan de rol van opdrachtgever innemen bij het werkbezoek aan Brussel. Dit vindt bij voorkeur buiten de 'European week' plaats (een 'eigenstandig werkbezoek' met 1 overnachting). Voor de betrokkenheid bij het onderwerp Europa in de staten kan het presidium zich voorstellen dat meerwaarde bestaat uit lezingen van onze Europese lobbyisten (zowel hier in huis, in het Flevolandse vergadermodel als bij een werkbezoek aan Brussel). In dat verband wil het presidium in een specifieke agendering in het presidium terugkomen op de vraag naar nut- en noodzaak van dit werkbezoek (dat 1 maal per 2 jaar plaatsvindt). Komend jaar, vindt het IPO jaarcongres in Brussel plaats. Griffie reserveert 1 hotelovernachting voor passend aantal statenleden. Hierbij wordt aan de organisatie gevraagd in hoeverre in het programma rekening kan worden gehouden met een bezoek aan het Europees Parlement en gesprekken met de eigen lobbyisten.
5b.	Brief aan presidium met betrekking tot naleven Bob procedure 19 nov 2024 (#3341272)
	<u>Toelichting:</u> Verzoek om deze brief te bespreken en van een reactie te voorzien.
	<u>Observaties:</u> 1. U kunt overwegen een inkijkje te geven in workshop 2 en de doorvertaling daarvan in de statenconferentie op 22/1.
	<u>Conclusie / Besluit:</u> Het presidium dankt het statenlid voor de opmerkingen. Het Presidium streeft ernaar het onderscheid tussen de beeld en de oordeelsvorming zoveel mogelijk in stand te houden en neemt dit ook steeds mee in de besprekingen met het college en in haar eigen overwegingen. Het presidium attendeert hierop bij meerdere agenderingsverzoeken, zoals u zelf ook heeft kunnen zien bij het agenderingsverzoek rondom de datacenterstrategie. Verzoeker ontvangt hierover een e-mail van het presidium.
5c.	Klankbordgroep project Verbetering Informatievoorziening (#3341246)
	<u>Toelichting:</u> t.k.n.
	<u>Conclusie / Besluit:</u> t.k.n.
6.	Terugblik
6a.	Besluitenlijst Presidium 4 november, aangevuld met consultatie(s) nadien (#3333091)
	<u>Te nemen besluit</u> De besluitenlijst van 4 november 2024, aangevuld met consultatie(s) nadien, vast te stellen.
	<u>Conclusie / Besluit:</u>



	Vastgesteld.
6b.	Evaluatie
	<u>Toelichting</u> Wat willen we communiceren n.a.v. dit Presidium?
	<u>Conclusie / Besluit:</u> Niet aan dit agendapunt toegekomen.
7.	Rondvraag
	- Statenconferentie: de griffie vraagt of het akkoord is om de conferentie zonder dagvoorzitter te doen verlopen. Dit is akkoord, het presidium biedt aan hierin een rol te vervullen. - De griffier laat weten dat het presidium een belangrijke rol heeft op de conferentie en zal kijken of het lukt een oefensessie in te plannen (van circa een uur). Dit wordt zonodig verder besproken in de workshop (vr 13 dec).
8.	Sluiting
	Volgende momenten: - 9 december: Extra Presidium PS (interpellatie) - 11 december: Extra Presidium PS (mondelinge vragen & moties vreemd) - 13 december: Workshop 4 - 16 december: LTP-overleg - 16 december: Regulier Presidium overleg