
Schriftelijke Statenvragen van de Statenfracties van GroenLinks en de Partij van de Arbeid over Het schrappen van nestvoorzieningen bij nieuwbouw, ingediend op 16 december 2024, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 20 januari 2025 (3351041).

Inleiding:

Op 28 november werd bekend dat de minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening de afspraak schrapt om nestvoorzieningen voor beschermde en bouwwerk afhankelijke diersoorten te verplichten bij nieuwbouw en grootschalige renovatie. Dit om de woningbouw te kunnen versnellen. Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende vragen aan Gedeputeerde Staten.

Inleiding op de beantwoording:

Bouwbedrijf Heijmans reageerde via de sociale media dat nestgelegenheden in hun woningbouwprojecten gewoon zullen worden opgenomen. En inmiddels is op 17 december een motie voor behoud van de verplichting tot het plaatsen van nestvoorzieningen door de Tweede Kamer aangenomen (de minister kan de motie naast zich neerleggen).

Vragen:

1. *In hoeverre behouden de provincies de ruimte om eigen bouwbeleid te voeren?*

Antwoord:

Het stellen van eisen strenger dan het [Besluit bouwwerken leefomgeving](#) (Bbl) is niet toegestaan. Provincies kunnen wel eigen beleid blijven voeren op aspecten die niet door het Bbl gedekt worden.

2. *In hoeverre houdt de provincie vast aan de eigen doelen met betrekking tot natuurinclusief bouwen?*

Antwoord:

Provincie Flevoland heeft het [Convenant Toekomstbestendig Bouwen](#) ondertekend (in lijn met de Woondeals), waarvan het thema Natuurinclusief onderdeel is. Wij hebben geen voornemen hierop terug te komen. Sterker nog: de provincie zet in op het mede-ondertekenen van het convenant door alle Flevolandse gemeenten en het waterschap zodat er één 'taal' wordt gesproken binnen de provincie. Dit is in lijn met de wens van de -grote- bouwbedrijven die graag uniformiteit zien bij het uitvragen; standaardisatie bespaart tijd en kosten en geeft richting aan innovaties uit de markt.

In het [Omgevingsprogramma Flevoland](#) is opgenomen dat de omvang van nieuwe ruimte voor wonen, werken en voorzieningen in verhouding moet staan tot de grootte van de kern en de positie ervan in de stedelijke en groen-blauwe hoofdstructuur. Dit betekent dat bij provinciale projecten rekening wordt gehouden met een goede verhouding tussen stedelijke omgeving en groen.

Daarnaast is de motie met betrekking tot Programma Flevoland Natuurinclusief door de staten aangenomen.

3. *Hoe zorgt u ervoor dat toekomstige bouwprojecten niet ten koste gaan van de leefgebieden van kwetsbare vogelsoorten en vleermuizen, nu specifieke beschermende maatregelen op nationaal niveau worden ingetrokken?*

Antwoord:

In principe zijn en blijven alle verblijfplaatsen van inheemse vogel- en vleermuissoorten beschermd volgens de [Omgevingswet](#). De bescherming van leefgebieden in NNN-gebied¹ en Natura 2000-gebieden blijft gewoon gelden. Alle gemeenten in Flevoland werken samen om een soortenmanagementplan (SMP) op te stellen voor elke gemeente. Met een SMP kan een gemeente een gebiedsvergunning voor flora- en fauna-activiteiten aanvragen bij de provincie, bijvoorbeeld voor het uitvoeren van sloop en nieuwbouw.

In een SMP beschrijft een gemeente hoe ze populaties beschermde soorten in de gemeenten gaat behouden. Beschreven wordt onder andere welke werkzaamheden worden uitgevoerd en wat het effect daarvan is op verblijfplaatsen van beschermde soorten. Het is hierbij van belang dat er bij ingrepen voldoende geschikte verblijfplaatsen terug worden gebracht en dat er uitgebreid wordt gemonitord, zodat eventuele negatieve effecten op populaties vroegtijdig gesignaleerd kunnen worden en passende maatregelen kunnen worden getroffen.

¹ NNN: Natuurnetwerk Nederland

4. *Hoe gaat het college natuur-inclusief bouwen waarborgen, nu de Rijksoverheid geen landelijke kaders meer biedt?*

Antwoord:

Zie het antwoord bij vraag 2. We houden vast aan de ambities uit het Convenant Toekomstbestendig Bouwen en wij zullen de toepassing ervan via publieke en private partijen in Flevoland blijven stimuleren.

5. *Deelt u de zorgen van de brancheverenigingen Bouwend Nederland, NEPROM en WoningbouwersNL, dat bij het ontbreken van gestandaardiseerde, nationale regelgeving rond nestvoorzieningen, de bouwsector te maken kan krijgen met verschillende voorschriften per gemeente? Waarmee het tempo van woningbouw juist kan vertragen?*

Antwoord:

Wij delen deze zorgen en daarom willen wij alle gemeenten en het Waterschap in Flevoland stimuleren om het Convenant Toekomstbestendig Bouwen te ondertekenen.

6. *Bent u het met ons eens dat landelijke standaarden mbt nestvoorzieningen zelfs kosten besparend kunnen zijn, bijvoorbeeld bij industrieel vervaardigde woningen?*

Antwoord:

Ja, daar zijn wij het mee eens, zeker bij concept- en fabrieksmatige bouw omdat die bij uitstek baat hebben bij standaardisatie.