



Schriftelijke Statenvragen van de Statenfracties van de PvdA en GroenLinks over Vergunningstraject productie groene waterstof, ingediend op 10 april 2025, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 6 mei 2025 (3391220).

Inleiding:

Onlangs brachten de fracties van de PvdA en GroenLinks een werkbezoek aan het bedrijf MKP Agro te Lelystad. Dit agrarisch bedrijf wil – in eerste instantie – voor eigen gebruik een installatie in gebruik nemen voor de productie van groene waterstof. De vergunningverlening verloopt echter zeer traag. Recent bleek zelfs dat de vergunningsaanvraag, ondanks vele contacten, zelfs nog niet in behandeling is genomen.

Vragen:

1. Is het college het met ons eens dat bovenstaand initiatief van belang is in het kader van de energietransitie en de beperking van de uitstoot van broeikasgassen?

Antwoord:

Ja, wij zijn het met u eens dat het initiatief van het agrarisch bedrijf om groene waterstof op te wekken een positieve bijdrage levert aan de energietransitie en de beperking van de uitstoot van broeikasgassen. De huidige omgevingsvisie van de provincie Flevoland benadrukt het belang van duurzame energie

2. Wat zijn de specifieke redenen waarom er - vooralsnog - geen vergunning wordt verstrekt aan het agrarisch bedrijf MKP Agro voor de productie van groene waterstof terwijl dit project toch is gericht op verduurzaming en zelfvoorziening?

Antwoord:

Het bevoegd gezag van de betreffende vergunningsaanvraag van MKP Agro is de gemeente Lelystad. Er is wel afstemming hierover tussen de provincie en de gemeente.

3. Is er een beleidskader of regelgeving die specifiek het produceren van groene waterstof op agrarische bedrijven in Flevoland belemmert en zo ja, kunt u ons toelichten welke onderdelen van dit beleid of deze regelgeving van toepassing zijn?

Antwoord:

Nee, het huidige beleid biedt ruimte om voor eigen gebruik waterstof te produceren. Bij grootschalige opwek zal dit veelal niet kunnen plaatsvinden op eigen terrein wat betekent dat dit ten koste zou gaan van agrarische grond buiten het eigen perceel. Mogelijk wordt er dan ook meer opgewekt dan alleen voor eigen gebruik, wat niet in lijn is met huidig beleid.

4. Indien het antwoord op vraag 3 bevestigend is, is er dan ruimte voor het aanpassen van de vergunningseisen of het beleid om dit soort duurzame initiatieven wel mogelijk te maken? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Op basis van huidig beleid is het op eigen perceel mogelijk waterstof initiatieven te ontwikkelen met als doel het waterstof voor eigen gebruik in te zetten. Daarnaast is er een lopend traject waar gekeken wordt of nieuw beleid nodig is gericht op groene waterstof.

5. Wat is het standpunt van het college van Gedeputeerde Staten m.b.t. de rol van agrarische bedrijven in de energietransitie en hoe kan de provincie Flevoland deze initiatieven beter ondersteunen?

Antwoord:

Wij zien dat agrarische bedrijven hun steentje bijdragen in de energietransitie. Dit doen zij bijvoorbeeld door, waar dat kan, binnen hun eigen bedrijfsvoering te verduurzamen. Oplossingen zoals elektrificeren of waterstof hebben hier een positieve impact op. Provincie ondersteunt initiatieven bijvoorbeeld via subsidie netcongestie, via Horizon als ook door te werken aan nieuw beleid zoals op het gebied van grootschalige batterijopslag.