



Schriftelijke Statenvragen van de Statenfractie van de PvdA over interview ADW met Toon van Dijk over het Floriade-rapport, ingediend op 6 mei 2025, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 27 mei 2025 (3397919).

Inleiding:

Op dinsdag 15 april heeft gedeputeerde Toon van Dijk een interview gegeven aan de krant *AlmereDezeWeek* naar aanleiding van het de week daarvoor gepresenteerde rapport van de enquêtecommissie Floriade. In dit interview doet de gedeputeerde een aantal uitspraken waarover PvdA fractie de volgende vragen wil stellen.

Vragen:

1. De heer van Dijk prijst het rapport van de enquêtecommissie als een 'steun in de rug'. Spreekt de gedeputeerde hier namens de GS van Flevoland? Zo niet, is de GS het met ons eens dat de gedeputeerde hier zijn boekje te buiten gaat door zich notabene als gedeputeerde economie te mengen met een Almeerse politiek-bestuurlijke aangelegenheid? Graag toelichting.

Antwoord:

De leden van het college zijn collectief en individueel aanspreekbaar op de uitvoering van provinciale taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden. In die zin zijn collegeleden bestuurlijke functionarissen en spreken zij ten behoeve van de eenheid van bestuur met één mond over het provinciale beleid. Gedeputeerden zijn echter ook politieke functionarissen die tot op zekere hoogte ook namens hun politieke partij actief zijn. Vanuit die optiek kan het hen niet worden ontzegd om (bijvoorbeeld via de media) deel te nemen aan maatschappelijke discussies. Wij onderkennen dat standpunten die daarbij worden ingenomen niet altijd door anderen gedeeld hoeven te worden. De politieke beoordeling ervan ten opzichte van het functioneren van het collegelid is te allen tijde aan Provinciale Staten.

Het college is van mening dat door het geven van een interview in de media, naar aanleiding van het gepresenteerde rapport van de enquêtecommissie Floriade, er geen sprake is van inmenging in Almeerse politiek-bestuurlijke aangelegenheid. De gedeputeerde heeft ruimte om zich te uiten over de actuele kwesties, zonder daarmee een-op-een het standpunt van het college te verwoorden.

2. De heer van Dijk draagt als gedeputeerde van Flevoland bestuurlijke verantwoordelijkheid, maar spreekt in dit interview nog steeds als een oppositiepoliticus die 'roept in de woestijn'. In hoeverre kan de gedeputeerde nog onafhankelijk opereren als bestuurder belast met portefeuille economie als hij zich op deze wijze mengt in een Almeerse politiek bestuurlijke aangelegenheid?

Antwoord:

De gedeputeerde geeft in het interview een reflectie op zijn eerdere werk als raadslid. Hiermee verkondigt hij niet het standpunt van het college en is er geen sprake van inmenging in een actuele Almeerse politieke aangelegenheid. Het evenement is in 2022 afgerond en maakte op het moment van de uitspraken van de gedeputeerde geen onderdeel meer uit van bestaand provinciaal beleid. Er is dus geen sprake van invloed op het onafhankelijk opereren van de gedeputeerde.

3. De provincie Flevoland heeft de Floriade financieel ondersteund en staat achter het evenement. De heer van Dijk gaat dus als lid van de GS van Flevoland in tegen bestaand beleid van de provincie. Is hier nog steeds eenheid van beleid? Hoe kijkt de GS hiernaar?

Antwoord:

Het evenement is in 2022 afgerond en maakte op het moment van de uitspraken van de gedeputeerde geen onderdeel meer uit van bestaand provinciaal beleid. Van een inbreuk op de eenheid van beleid is derhalve geen sprake.



4. *Tijdens zijn installatie als Gedeputeerde reageerde de heer van Dijk op vragen over zijn discriminerende uitlatingen over minderheden in Almere dat hij destijds een andere rol had als gemeenteraadslid. Wat vindt de GS van het selectief gedrag van de heer van Dijk om zich soms als gedeputeerde te presenteren en soms als (voormalig) Raadslid wanneer het hem goed uit komt?*

Antwoord:

De kwalificaties met betrekking tot uitlatingen van de gedeputeerde in het verleden onderschrijven wij niet en laten wij uitdrukkelijk voor uw rekening. Zoals reeds in de beantwoording van vraag 1 aangegeven: het kan de gedeputeerden niet worden ontzegd om deel te nemen aan maatschappelijke discussies. Het college herkent zich niet in het beeld dat gedeputeerde Van Dijk zich soms als gedeputeerde en soms als voormalig raadslid presenteert.