

Provincie Flevoland

Zeewolde, 9 mei 2025

Onderwerp: afsluiting vogelweg

Geacht college van Gedeputeerde Staten Flevoland

Overeenkomstig art. 23 lid 1 en 2 van het reglement van orde stelt de fractie van BBB de volgende vragen aan het college van Gedeputeerde Staten

Met grote verbazing en schrik heeft de fractie van BBB kennis genomen van de brief(kenmerk 3381765) die de provincie gestuurd heeft aan de omwonenden van het Knardijk gebied over het wederom voor langere tijd afsluiten van de Vogelweg.

De zorgen van de BBB betreffen 3 zaken :

- De verkeersveiligheid voor met name fietsers op de omleidingsroutes
- De afsluiting midden in de oogsttijd van vele landbouw gewassen
- Planning en budget bij (groot) onderhoud

Vanwege de eerste 2 punten vraagt de BBB met klem om een andere planning van de werkzaamheden . De voorkeur gaat uit naar de periode juni/juli of januari /februari . De motivatie leest u in de bijlage.

Met vriendelijke groet BBB Flevoland

Paul van Elderen

De verkeersveiligheid voor fietsers en overig verkeer op de omleidingsroutes.

- Vooral door landbouwverkeer en fietser zal er van veel meer b wegen gebruik gemaakt gaan worden als omleidingsroute dan van de wegen die aangegeven staan. torenvalkweg, praamweg, futenweg, ganzenpad, sternweg en ossenkampweg zullen ook gebruikt gaan worden als omleidingsroutes. Het is maar net wat het beste alternatief is. Voor aanwonenden met schoolgaande kinderen van deze omleidingsroutes brengt dit een groot extra risico met zich mee. Te meer dat in het gekozen tijdvak de dagen korter worden en mist vaker voorkomt. Daarnaast is het oogst tijd voor vele landbouwgewassen (aardappelen, uien, rode bieten, suikerbieten, mais ,en gras) wat voor vele extra transport bewegingen zorgt van agrariërs die oogsten aan de ene kant van de Knardijk en opslaan aan de andere kant. Ook grote oogstmachines rijden in die tijd vaker heen en weer over de vogelweg en moeten nu een andere route kiezen. Wegen als de praamweg en de torenvalk weg worden ook intensief gebruikt voor bezoek aan de Oostvaardersplassen, ook daar zullen extra risico's zijn. Tenslotte, de ossenkampweg komt uit in het dorp Zeewolde extra omleidingsverkeer vormt hier ook een extra risico. BBB vraagt zich af in hoeverre al deze risico's zijn meegewogen bij de aanbesteding van dit project?

De afsluiting midden in de oogsttijd van vele gewassen

- Bij goede weersomstandigheden is het voor agrariërs de eerste 2 weken van oktober het piek moment van oogsten. Het weer , de oogstrijpheid van een gewas en de beschikbaarheid van mensen en machines bepalen of er geoogst kan worden. Deze punten zijn niet/moeilijk aan te passen aan een wegafsluiting van de vogelweg zoals nu gepland begin oktober. Dus als het oogstbaar weer is zullen de omleidingsroutes zeer intensief gebruikt worden door agrarisch verkeer. Uitstel van de oogst zijn niet te overziende risico's De kortste omleidingsroute bedraagt al gauw 30 km(15 heen en 15 terug) Dat kost een transport combinatie(chauffeur en trekker met kiepwagen) een uur extra reistijd en inzet van meer transport combinaties om de oogsttrein vlot te kunnen laten werken. Per ha zijn gemiddeld 5 ladingen te oogsten. Met een uur prijs van een transport combinatie van € 100,- tot € 150,- per uur betekend dat een extra kostenpost van € 500- tot € 750,- per ha. Dat laten de marges in de landbouw niet toe. BBB vraagt zich af waarom er geen rekening is gehouden met de oogsttijd in de landbouw en het intensief gebruik van de vogelweg in die tijd?

Planning en budget bij (groot) onderhoud

- Het verbaasd BBB hoe de planning van (groot)onderhoud van provinciale wegen plaatsvindt. De vogelweg is enkele jaren geleden geheel gerenoveerd(verbreed, ribbelstroken, belijning , verhoogde kruisingen met zijwegen enz. Maar geheel is een te groot woord. Afgelopen jaar is de vogelweg dicht geweest voor de aanpassing van de fietskruising bij de grote trap, nu staat de fietskruising bij de knardijk weer te gebeuren en als dat klaar is zullen de geluidsnormen wel weer aanpassingen vergen met mogelijk wegafsluiting tot gevolg. Opnieuw iedere keer aanbesteden, bewoners inlichten, beveiliging regelen , omleidingsroutes aangeven, materieel aan en afvoeren, werk wat net klaar is weer wijzigen, het zijn in onze ogen veel onnodige kosten. Geld wat we zoveel nuttiger zouden kunnen gebruiken. BBB vraagt zich af hoe de planning voor onderhoud van provinciale wegen eruit ziet ?
 - o hoelang beslaat de planning voor groot onderhoud 10 jaar? 15jaar?

- Worden bij de planning alle vervoerscategorieën (vrachtverkeer, auto's, openbaarvervoer, motoren, brommers, fietser en voetgangers) meegenomen in de plannen?
- Worden er niet dringende zaken doorgeschoven naar de grootonderhoud termijn?
- Waarom wordt er geen rekening met de zaai en oogstperiode van de agrariërs gehouden?
- Waarom lijkt verkeersveiligheid voor fietsers op de omleidingsroutes niet mee te tellen?
- Kunt u inschatten wat 3 maal aanbesteden extra kost ten opzichte van 1 maal aanbesteden?
- Het intensiever gebruik van b wegen en de schade aan de wegbermen vanwege uitwijk manoeuvre 's bij tegenliggers komen voor rekening van de gemeentes. Zijn daar gesprekken over compensatie over geweest?

Samenvattend: BBB pleit er dringend voor om de werkzaamheden op een ander tijdstip te laten plaats vinden.

- Voor de veiligheid van met name fietsende school gaande kinderen van aanwonenden aan de omleidingsroutes.

- minder hinder bij de oogst

Opties:

- de zomer periode(juni/juli) heeft de voorkeur i.v.m. daglengte en mist en is buiten de zaai en oogst periode van de agrariërs.

- de winterperiode(januari/februari) zou de voorkeur hebben i.v.m. minder fietsende kinderen, minder bezoekers Oostvaardersplassen en minder/zeer weinig landbouwverkeer.

Neven voordelen:

- minder schade aan b wegen en wegbermen.

- aansluiting zoeken bij grootonderhoud waardoor minder kosten.

Met vriendelijke groeten BBB Flevoland

Paul van Elderen