
Verslag van de vergadering van de Commissie Samenleving van woensdag 4 juli 2007

Aanwezig zijn:

De heren M. Bogerd (voorzitter) en W.C. Noordegraaf (VVD), de dames J. Jonker-Waterlander (VVD) en N. van Stenus-van Basten (VVD) en M. Luijer (CDA), heer R.T. Oost (CDA), dames L.B.M. Venselaar (PvdA), T. Zeilstra-van der Meulen (PvdA), N. van Herwaarde-van Ravenzwaaij (SP) en M.J. Kolkman-Hoving (ChristenUnie), heer R.J. Siepel (ChristenUnie), mevrouw A.S.M. Roda (GroenLinks), heren R. de Wit (SGP) en S. Jokhan (commissiegriffier)

Ook aanwezig zijn:

Leden van Gedeputeerde Staten: de heer J.M. Bos

Afwezig is:

Dames N. de Lange (SP) en J. Kievit (PvdD)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt conform vastgesteld.

3. Mededelingen voorzitter/presidium/Statengriffie

- Bericht van verhindering is ontvangen van mevrouw Kievit (PvdD) en gedeputeerde Dijkma.
- Invullen enquête over sturing en verantwoording voor de staten conferentie in september aanstaande: gevraagd is de enquête in te vullen voor a.s. zaterdag. Omgeveerd 15% heeft hieraan voldaan. Een vriendelijk verzoek aan degenen, die deze enquête nog niet ingevuld hebben, dat alsnog te doen.

Ter bespreking in uw bakje gelegd:

Memo 559341 d.d. 26 juni 2007 over Notitie Rapport Randstedelijke Rekenkamer (agendapunt 8.a.).

Ter kennisname aan u gemaïld:

Wegvallen tekst algemene gezondheidszorg Voorjaarsnota.

Ter kennisname in uw bakje gelegd:

- Brief d.d. 17 juni 2007 over Agenda en verslag bestuur Nieuw Land Erfgoedcentrum.

- Notitie Situatie Jeugdzorg (0451.07) d.d. 29 juni 2007 van bestuurders Jeugdzorginstellingen Flevoland.

- Reactie vragen over aanvragen projecten Belvédère (memo 560980 d.d. 2 juli 2007), ook ter kennisname aan u gemaïld.

De mededelingen worden voor kennisgeving aangenomen.

4. Verslag van de vergadering d.d. 13 juni 2007

Er zijn geen wijzigingen ontvangen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

a. Lijst van toezeggingen (555892)

Een nieuwe lijst van toezeggingen wordt ter vergadering uitgereikt. De lijst is aangevuld met punt 6. 'Samenwerking tussen de bibliotheken', commissie op de hoogte houden.

De commissie heeft in haar bakje gevonden: Memo 554255 d.d. 14 juni 2007 over vraag commissie Samenleving van 13 juni 2006. Met deze toezending vervalt de toezegging 5 van de lijst van toezeggingen (555892).

Het CDA wil meer informatie over de sociale agenda.

Gedeputeerde Bos: behandeling vindt plaats in de commissie van september of oktober.

b. Lijst van moties (554576)

Er zijn geen moties.

5. Lijst ter kennisneming stukken

Voor kennisgeving aangenomen.

6. Door fracties ingebrachte onderwerpen

Er zijn geen onderwerpen ingebracht.

7. Portefeuillehouder J.M. Bos

a. Mededelingen

1. Jeugdzorg

Gedeputeerde Bos: net IPO heeft de minister een voorstel gedaan voor de verdeling van gelden voor jeugdzorgwachlijsten en meldpunten kindermishandeling. Over het verschil van inzicht in de kosten Aanvalsplan Jeugdzorg 2006 is een mondelinge toezegging gedaan door het ministerie die gunstig uitpakt voor de provincie. Hierover vindt verder overleg plaats met het departement.

b. Vragenronde

Geen.

8. Presidium

a. Rapport Randstedelijke Rekenkamer 'Provinciaal gesubsidieerde jeugdzorgaanbod'

Eerste termijn.

Het CDA heeft met instemming kennis genomen van de antwoorden van het college maar heeft nog enkele vragen/wensen.

1. Wanneer en hoe worden stappen richting marktwerking ondernomen?

2. Wanneer wordt inzicht gegeven in welke prestatieafspraken met zorgaanbieders zijn gemaakt?

Worden ook aanvullende afspraken gemaakt zoals aanbevolen door de rekenkamer?

3. Kan PS, bijvoorbeeld jaarlijks, informatie krijgen over de rapportages met betrekking tot doelmatigheid en doeltreffendheid?

4. Kan PS de uitkomst evaluatieonderzoek effectiviteit van de intensieve pedagogische thuishulp (IPT) tegemoet zien?

De VVD heeft enkele vragen.

Hoe ver staat de provincie met de voorbereiding van de invoering van de marktwerking?

Kan een tijdpad aangegeven worden voor het ontwikkelen van instrumenten voor marktwerking?

Wanneer kan een plan van aanpak verwacht worden? Is er al duidelijkheid of verscherpte inkoopprocessen inmiddels vruchten afwerpen? Hoe denkt het college de budgetten jeugdzorg beheersbaar te houden?

Zijn de antwoorden van het college op de vragen over het bevorderen van concurrentie tussen zorgaanbieders voldoende? Is het transparant maken van inkoopprocessen en –voorwaarden hetzelfde als een plan van aanpak om de concurrentie tussen zorgaanbieders te vergroten?

Wanneer zullen nieuwe zorgaanbieders aantreden?

Welke aanbevelingen van de rekenkamer worden overgenomen, welke zijn de belangrijkste en waarom?

Waarom denkt de provincie met een beperkt aantal zorgaanbieders betere zorg te krijgen? Het antwoord bij 1b is niet duidelijk. Een groter aanbod leidt tot meer keuzemogelijkheden en dus een betere jeugdzorg.

De ChristenUnie is blij met de uitgebreide reactie van GS en kan zich in de inhoud vinden.

De fractie ziet wel iets in marktwerking maar als de tijd nog niet rijp is voor concurrentie moet daarmee gewacht worden. De kwaliteit van de zorg moet gewaarborgd zijn. Cliënten mogen niet op eens op straat komen te staan omdat de instelling geen subsidie meer krijgt. Mogelijk dat inzicht in de verschillende werkvormen van de aanbieders kan leiden tot een vorm van marktwerking.

Met belangstelling wordt gekeken naar de evaluatie van de IPT.

De PvdA vraagt zich af of Flevoland wel vergeleken kan worden met andere provincies zoals dat in het rapport wordt gedaan. De fractie is geen voorstander van volledige marktwerking op het gebied van jeugdzorg.

Wel is het goed om de aanpak van de zorgaanbieders onderling te vergelijken. Daarmee zou een beter prijskwaliteitverhouding verkregen kunnen worden.

Wat zijn de effecten van de schaalvergroting? Leidt dat tot lagere kosten en meer geholpen jongeren? De PvdA is voorstander van een subsidieplafond. Marktwerking kan daarin wel voordelen bieden als dit leidt tot een aanvulling van het bestaande aanbod. Bij jeugdzorg gaat het in eerste plaats om de kwaliteit en niet om de laagste prijs.

De SGP constateert dat een aantal vragen al gesteld is. De fractie vindt dat de jeugdzorg de inzet van iedereen vraagt en dan vooral vooraf. Daarin speelt het gezin een belangrijke rol.

Met instemming wordt gekeken naar de rol van de provincie. Als al tot marktwerking wordt overgegaan moet dit goed voorbereid worden. De provincie komt dan verder af te staan van de zorgaanbieders; dit zou zelf een punt van zorg kunnen worden. Wees voorzichtig met marktwerking. Wanneer komt er een plan van aanpak?

GroenLinks zegt dat de schriftelijke toelichting van de gedeputeerde al veel vragen beantwoord heeft. De fractie wil meer horen over de rapportages over doelmatigheid en doeltreffendheid.

Gedeputeerde Bos zegt dat de beantwoording van een aantal vragen beter een plaats kan krijgen in het plan van aanpak. Het plan van aanpak kan in november besproken worden. Doelmatigheid en doeltreffendheid koppelen aan marktwerking is niet erg logisch. Beide zaken moeten voortdurend vooropstaan, zeker als geld een probleem is. Er is nu al sprake van doelmatigheid en doeltreffendheid.

De kwartaalrapportages kunnen jaarlijks in enige vorm ter kennis gebracht worden van PS en wellicht onderdeel worden van het reguliere uitvoeringstraject. Het IPT-onderzoek is een wetenschappelijk onderzoek. Uitvoering zal tijd vergen. De commissie krijgt een tijdpad en een procesbeschrijving van het onderzoek. Waarom een beperkt aantal aanbieders? Jeugdzorg is een vorm van crisismanagement. Een crisis is het beste te behandelen met vaste, bekende partners. De drie zorgaanbieders in Flevoland kunnen het gehele benodigde pallet aanbieden. Het voordeel van deze overzichtelijkheid is dat er snel geschakeld en goed gestuurd kan worden. Dat is belangrijk omdat er wachtlijsten zijn en de aanpak continue verandert. Er worden prijsproductvergelijkingen gemaakt en er worden met de aanbieders prestatieafspraken gemaakt. Dankzij de schaalvergroting kunnen meer jongeren geholpen worden en is er sprake van minder overhead. De organisaties zijn er ook slagvaardiger door geworden.

Tweede termijn.

Het CDA wacht met belangstelling de antwoorden in het plan van aanpak af maar verwacht wel dat de bespreking er van ook gaat over de visie met betrekking tot de toekomst van de jeugdzorg.

De PvdA vraagt of ervaringen elders van nut kunnen zijn voor de Flevolandse IPT?

Gedeputeerde Bos verwacht niet dat de jeugdzorg er dit najaar anders uit zal zien dan nu en dat college een heel andere koers zal willen gaan varen. Het beleid richt zich meer op het verscherpen van de huidige aanpak dan – in het uiterste geval - op het uitschrijven van een tender. Dit najaar kan een evaluatie gegeven worden van de IPT tezamen met de informatie over het IPT-onderzoek. Er is in Limburg een vergelijkbaar project maar de voorkeur is om de Flevolandse aanpak als zodanig te onderzoeken.

Het CDA: juist om te voorkomen dat een tender wordt uitgeschreven is het goed om een visie te hebben op een gefaseerd tijdpad. De fractie voelt er voor een brainstormsessie over jeugdzorg te houden en daar ook actuele zaken bij te betrekken.

De ChristenUnie vindt het belangrijk dat de commissie over de kaders kan praten van het plan van aanpak. Daarmee moet niet te lang gewacht worden.

Gedeputeerde Bos: er ligt een procesafspraken om in november met een plan van aanpak te komen en daarover te spreken. Een hard-op-denken-sessie in september bemoeilijkt dat proces.

De voorzitter constateert dat in november een plan van aanpak aan de orde komt en de gedeputeerde bekijkt hoe PS geïnformeerd kan worden over rapportages. Dit najaar komt er een notitie over de IPT.

b. Voorstel van het comité over Evaluatie Sport- en Cultuurcentra

De voorzitter heeft in een klein comité de opzet van deze evaluatie besproken. Er moet zowel procesmatig als inhoudelijk naar gekeken worden. De griffie kan worden gevraagd de procesmatige kant op papier te zetten. Er wordt aan gedacht de inhoudelijke kant door een externe partij te laten onderzoeken. Op de volgende commissievergadering wordt een procesvoorstel gedaan, eventueel met de vragen voor het onderzoek naar de proceskant en de inhoudelijke kant.

De PvdA: zijn er meerdere nota's tot stand gekomen op de wijze van de nota's sport en cultuur?

Het CDA: moeten andere commissie er bij betrokken worden?

De voorzitter: de evaluatie beperkt zicht tot het werkterrein van de Commissie Samenleving en deze twee nota's.

9. Rondvraag

Er zijn geen vragen.

10. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun komst en sluit de vergadering 16.30 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 12 september 2007,
de commissiegriffier, de voorzitter,