



Onderwerp

Voorstel evaluatie Sport- en Cultuurnota

Registratienummer

579066

Datum

17 augustus 2007

Auteur

S. Jokhan

Afdeling/Bureau

SGR

Doel van deze notitie:

De commissie informeren over de mogelijkheid om de evaluatie van de sport- en cultuurnota door de Randstedelijke Rekenkamer te laten uitvoeren en of de commissie akkoord kan gaan met de onderzoeksvragen en het voorstel van de Randstedelijke Rekenkamer om de procesmatige evaluatie van beide nota's, in onderlinge vergelijking, te verrichten zonder bijkomende kosten.

Inleiding:

Naar aanleiding van de moties evaluatie Nota Cultuurbeleid en evaluatie Sportnota is in de commissievergadering van 13 juni jl. het procesvoorstel evaluatie sport- en cultuurnota kort besproken. Besloten is om in een comité van voorbereiding (Bogerd, Luijck, Siepel, Venselaar, Jonker-Waterlander) o.a. te bepalen of naast een procesevaluatie van beide nota's ook een inhoudelijke evaluatie van de cultuurnota wenselijk is.

Op 4 juli jl. heeft het comité over de materie gesproken. Het comité van voorbereiding heeft voorgesteld om de cultuur- en sportnota procesmatig te evalueren (in onderlinge vergelijking) en om de cultuurnota inhoudelijk te evalueren. Hierbij zijn de volgende onderzoeksvragen door het comité opgesteld:

1. Procesmatige evaluatie beide nota's in onderlinge vergelijking

Centrale onderzoeksvraag:

In hoeverre hebben de gekozen procesgangen bijgedragen aan de kaderstellende rol van PS? (eventueel ook aan de controlerende en volksvertegenwoordigende rol)

Deelvragen:

Procesgang:

- wat zijn de gekozen procesgangen?
- In hoeverre zijn er verschillen aan te geven tussen beide procesgangen?
- In hoeverre hebben de gekozen en onderscheiden procesgangen bijgedragen aan een duale rolverdeling tussen PS en GS?

Kaderstelling:

- In hoeverre zijn de vastgestelde kaders het resultaat van de gekozen procesgangen?
- In hoeverre is de commissie er in geslaagd heldere kaders te stellen?
- In hoeverre leidt grotere betrokkenheid van PS-leden tot groter draagvlak bij de uitvoering van de gestelde kaders?
- In hoeverre is een weerslag van de discussie met het maatschappelijk middenveld terug te vinden in de vastgestelde kaders?

Leerervaring:

- welke leerervaringen biedt de totstandkoming van de beide nota's voor

Openbaarheid

Passief openbaar

Portefeuillehouder:

n.v.t.

Vergadering Commissie Samenleving

12 september 2007

Akkoord:

| | | |
|-----------|---------------|-----------|
| Dir. M | Portefeuilleh | Afd.hoofd |
| Dir. I.O. | Secretaris | Burohoofd |
| Dir. P. | Concerntcont | Beleidsmw |

toekomstige trajecten?

2. Inhoudelijke evaluatie cultuurnota:

Centrale onderzoeksvraag:

In hoeverre is de (uitvoering van de) cultuurnota (Nota Raakvlakken) door PS ervaren als een breuk met bestaand beleid?

Deelvragen:

- wat zijn de hoofdlijnen van het 'oude' beleid
- wat zijn de hoofdlijnen van het nieuwe beleid (Nota Raakvlakken)
- In hoeverre is er sprake van verschillen, en hoe zijn deze verschillen te duiden?
- In hoeverre is er sprake van discrepantie tussen beleid en uitvoering?
- Wie hebben er invloed gehad op de inhoud van de cultuurnota? (er is verklaring nodig voor het feit dat PS een maand na vaststelling van de cultuurnota al twijfels hebben over, de uitvoering van, de cultuurnota.)

Voorts heeft het comité voorgesteld om, gezien het beperkte onderzoeksbudget (€ 10.000,-) en het lopende onderzoek cultuurhistorie (onderzoek Randstedelijke Rekenkamer naar doeltreffendheid cultuurbeleid) na te gaan of de Randstedelijke Rekenkamer het onderzoek zou kunnen verrichten.

Op 16 augustus jl. heeft de griffie overleg gevoerd met de Randstedelijke Rekenkamer (RR). De RR heeft aangegeven graag haar medewerking te willen verlenen aan het onderzoek en stelt voor om eerst de procesmatige evaluatie te doen omdat het onderzoek cultuurhistorie (wat al loopt en begin 2008 wordt afgerond) gedeeltelijk antwoord zal geven op de inhoudelijke onderzoeksvragen. De inhoudelijke evaluatie van de cultuurnota kan, indien nodig, daarna nog plaatsvinden. Door eerst alleen de procesmatige evaluatie te doen kan de RR het onderzoek tussendoor en kosteloos verrichten. De RR heeft eerder dergelijke ad hoc onderzoeken kosteloos verricht (bijvoorbeeld het onderzoek rechtmatigheid Noord-Holland en het onderzoek RijnGouweLijn Zuid-Holland). Ten aanzien van tussentijdse/ad hoc onderzoeken is echter geen sprake van een formele opdrachtgever-opdrachtnemer relatie. De procesmatige evaluatie, conform de opgestelde onderzoeksvragen, kan in oktober worden opgestart en omstreeks maart 2008 opgeleverd worden.

Het vervolg:

Na goedkeuring door de commissie zal de Randstedelijke Rekenkamer door de griffie op de hoogte gesteld worden.