

---

Verslag van de vergadering van de Commissie Werk van donderdag 13 december 2007

---

Aanwezig zijn:

De heren R.J. Siepel (voorzitter), N. Benedictus (VVD), W.C. Noordergraaf (VVD) en J.N.J. Appelman (CDA), mevrouw H.H. Nijhuis-Ovinge (CDA), heren P.T.J. Pels (PvdA), E. Taskin (PvdA), N. Demirbilek (SP), A. Stuivenberg (SP), T.H. van der Wal (SP), K. Tadema (ChristenUnie), F.N.E.M. van Schoot (GroenLinks) en R. de Wit (SGP), mevrouw G.A. Dijkstra-Oostindie (PvdD) en heer S. Jokhan (commissiegriffier)

Ook aanwezig zijn:

Leden gedeputeerde Staten: de heren H. Dijkma en A.L. Greiner  
Toerisme Flevoland: dames R. Tromp en A. Veldkamp

Afwezig is:

De heer J.N. Simonse (SGP)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

2. Vaststellen agenda

De voorzitter stelt voor de presentatie die geagendeerd is onder 7.c.1 te plaatsen direct na punt 7.a. De commissie stemt in met de gewijzigde agenda.

3. Mededelingen voorzitter/presidium/Statengriffie

- Bericht van verhindering ontvangen van de heer J.N. Simonse (SGP). De heer R. de Wit zal hem vervangen.

Ter kennisname/ informatie in uw bakje gelegd e/of aan u gemaïld:

- Brief d.d. november 2007 van Provinciaal Platform Arbeidsmarkt Flevoland over CD uitkomsten internationale uitwisselingsproject ELLABO.

- Nieuwsbrief verkenning OV-autoriteit Randstad.

ChristenUnie brengt de namens de werkgroep OV-tactiek verslag uit van de gekozen werkwijze met de vraag of de commissie hiermee kan instemmen. De werkgroep wil vanuit de afdeling een presentatie over de lopende concessies en een voorlichting over de keuzemogelijkheden die men ziet. Van een externe deskundige wil de werkgroep een beeld hoe hiermee in den lande wordt omgegaan en wat de ervaringen zijn. Dit alles zal op één avond plaatsvinden waarbij alleen de werkgroep aanwezig is. Aangezien de SGP en de PvdD niet zijn vertegenwoordigd in de werkgroep, vraagt hij of deze fracties hierbij aanwezig willen zijn. Afhankelijk van de behoefte wordt vervolgens een nader programma vastgesteld.

SGP vraagt hoe de werkgroep tot stand is gekomen.

De voorzitter antwoordt dat in de vorige vergadering de commissie uit haar midden een werkgroep heeft samengesteld op basis van vrijwillige deelname. Vervolgens is zijn vraag waarom de werkgroep deze presentaties voor zichzelf wil laten houden en niet de hele commissie uitnodigt.

ChristenUnie antwoordt namens de werkgroep dat hiervoor gekozen is omdat men meent als werkgroep voor dit werk te zijn geformeerd.

De voorzitter begrijpt hieruit dat de taakopdracht voor de werkgroep breder is opgevat dan alleen het procesvoorstel.

---

PvdA licht als deelnemer aan de werkgroep toe dat het idee is, dat de werkgroep er vooral is om de informatie te stroomlijnen en daarna een procesvoorstel te doen. Inhoudelijke keuzes zijn vanzelfsprekend aan de commissie. Hij stelt voor dat de werkgroep inzichtelijk maakt hoe de werkgroep denkt te rapporteren aan de commissie.

De voorzitter stelt vast dat de commissie instemt met het inhoudelijk voorstel, met het voorstel om het in de werkgroep verder op te pakken en het voorstel over de wijze van rapporteren.

- Uitnodiging bijeenkomst Optimaal Vervoer II , dinsdag 15 januari 2008.
- Brief d.d. 16 november 2007 van VDL Bus & Coach.

In de vergadering uitgedeeld:

- Motie: OV Saal
- Verzoek aan de regering

#### 4. Verslag van de vergadering van 15 november 2007 (612357)

Er zijn geen schriftelijke tekstwijzigingen ontvangen. Tijdens de vergadering zijn er geen op- of aanmerkingen. Het verslag wordt conform vastgesteld.

##### a. Lijst van toezeggingen (612375)

- Punt 5, Hoofdstuk 2, verkeer van mensen, producten en diensten. Gedeputeerde Dijksma meldt dat helaas iets tussen wal en schip is geraakt. De commissie krijgt de informatie zo spoedig mogelijk.
- Punt 6, Hoofdstuk 3, economie en arbeidsmarkt. Dit is volgens gedeputeerde Dijksma een punt waarvoor gedeputeerde Greiner instaat.

De mutaties zullen worden doorgevoerd en de lijst zal conform worden aangepast.

##### b. Lijst van moties (612385)

- I.563296 (commissie Bestuur); memo 602053 d.d. 17 oktober 2007 over voorwaarden bij aanbestedingen m.b.t. stage- en leerplekken (ter kennisname in uw bakje gelegd).
- K.563300, Uitbreiding Airport Lelystad. De voorzitter meldt dat de Staten uitgenodigd zullen worden voor een werkbezoek aan Luchthaven Lelystad op 10 januari 2008.
- L.563302, Streekvervoer Almere-Zeewolde-Nijkerk-Harderwijk. PvdA vraagt zich af wanneer besluitvorming in december zal plaatsvinden. Daarnaast heeft hij gelezen dat buslijn 8 vanuit Almere niet meer naar De Kemphaan rijdt. Hoe verhoudt zich dit tot de oproep in de motie om de ontsluiting van De Kemphaan te verbeteren? Gedeputeerde Dijksma antwoordt dat er binnenkort een bijeenkomst is met de gemeenteraad van Zeewolde, waarin deze buslijn aan de orde zal komen. Over de bereikbaarheid van De Kemphaan zegt hij toe de commissie schriftelijk te antwoorden. De mutaties zullen worden doorgevoerd en de lijst zal conform worden aangepast.

#### 5. Lijst ter kennisneming stukken van 13 december 2007

De lijst wordt voor kennisgeving aangenomen.

#### 6. Portefeuillehouder H. Dijksma

##### a. Mededelingen

Ter kennisname in uw bakje gelegd/aan u gemaild:

- Kopie brief van de minister van Verkeer en Waterstaat aan de Tweede Kamer over de Zuiderzeelijn.
- Kopie brief aan de minister van Verkeer en Waterstaat over convenant uitbreiding Luchthaven Lelystad.
- Memo 619670 d.d. 4 december 2007 over dossier Zuiderzeelijn.
- Brief 618301 d.d. 27 november 2007 over basisinfo Verkeer en Vervoer.
- Brief d.d. 28 november 2007 over bestuurslijk overleg van 31 oktober 2007.
- Samenwerkingsagenda Noordvleugel 2008, oktober 2007.
- Memo 616658 d.d. 22 november 2007 over onderscheid tussen Klanttevredenheidsonderzoek weggebruikers provinciale wegen/pendelonderzoek.
- Actualiteitenoverzicht afdeling Wegen, Verkeer en Vervoer t.b.v. commissie Werk d.d. 13-12-2007.

##### b. Ter bespreking

###### 1. Stand van zaken besluit Zuiderzeelijn

Gedeputeerde Dijksma reikt tijdens de vergadering uit de meest recente moties, de meest recente beraadslagingen in de commissie. Hij denkt dat kan worden gesteld dat veel van de moties ingediend zijn mede door een initiatief van provinciale zijde samen met Almere, dat men hierin succesvol is geweest en dat er Kamerleden zijn geweest die met deze moties wilden verdergaan. Vanavond wordt nog gesproken over een motie van VVD en GroenLinks over de Zuiderzeelijn. Dat is de ultieme

poging om te kijken of de Zuiderzeelijn kan doorgaan. Als deze motie niet ondersteund wordt, is de strijd in wezen voorbij. De gedeputeerde is veel in Den Haag geweest de afgelopen weken, maar het ziet ernaar uit dat de regeringspartijen het besluit van het kabinet volledig blijven ondersteunen. Er zal dan gesproken worden over de verdeling van de middelen, waarbij er twee mogelijkheden zijn. Óf de provincie zal met de noordelijke provincies proberen een lumpsum te krijgen, óf het Rijk zegt dat alles wat zij heeft aangegeven uit de Zuiderzeegelden moet en dan zou ook de afspraak over de Ramspolbrug kunnen komen te vervallen. Daarnaast is er het regiospecifiek pakket waaraan eveneens nog invulling gegeven moet worden. Er is nog een punt, de € 1,35 miljard voor OV SAAL die beschikbaar is, een naar zijn oordeel belangrijk punt. Tijdens de onderhandelingen heeft de minister gezegd bereid te zijn om de no regretmaatregelen 1 en 2 te gaan doen. Daarmee zou de viersporigheid van de Flevolijn niet aan de orde zijn op korte termijn. Daarover wilde de minister dan later een besluit nemen. Dit heeft men als Noordvleugelpartners niet acceptabel gevonden, want bij het aanbieden van het SAA, het wegenpakket, is ook de viersporigheid Flevolijn genoemd. Er is nog een keer met de minister gesproken, waarbij is aangegeven dat de maatschappelijke kosten/batenanalyse van deze vier sporen nog geactualiseerd moet worden. Daarbij wordt ook rekening gehouden met het niet doorgaan van de Zuiderzeelijn, met de Hanzenlijn, met de huizen die gebouwd worden. Misschien kan als peildatum 2013 of 2018 worden genomen, waarbij dan die kosten/batenanalyse positiever wordt. Verder leek het verstandig dat er nog eens politiek overleg zou zijn, met name door een aantal politici in de Noordvleugel van PvdA-zijde, met de minister van Financiën en minister Cramer en dat dan buitenparlementair te doen. Daarnaast zou het college een motie in de Kamer proberen te krijgen om de viersporigheid via de Kamer naar voren te krijgen. Deze motie is inderdaad ingediend en inmiddels ondersteund door vrijwel de hele Kamer en zal in stemming worden gebracht. Als dat besloten is acht de gedeputeerde het reëel dat men akkoord kan gaan met de voorstellen voor OV SAAL, waarbij dan de no regretmaatregelen 1 en 2 en de viersporigheid op redelijk korte termijn worden aangepakt.

Eerste termijn.

GroenLinks is zonder meer teleurgesteld dat de Zuiderzeelijn niet doorgaat. Het verbaast de fractie ten zeerste dat geoormerkt geld voor de Zuiderzeelijn nu gebruikt gaat worden voor diverse infrafondsen die niet duidelijk gedefinieerd zijn. Met die grote infrastructurele werken worden de ruimtelijke problemen niet opgelost die de automobiliteit veroorzaakt. Al jarenlang wordt gesproken over het terugdringen van de automobiliteit vanuit diverse invalshoeken. De randstadmetropool beschikt over een zeer fragiel OV-netwerk, waar het Europees record aan meeste treinbewegingen per kilometer per spoor gezet is. Slechts een deel van de Zuiderzeelijngelden komt ten goede aan het verbeteren van het OV en dat is in de ogen van GroenLinks veel te weinig. De fractie wil daarom de gedeputeerde vragen om opnieuw te gaan onderhandelen met als bestemming deze ZZL-gelden in te zetten voor een robuust en duurzaam OV. Een ander punt is dat GroenLinks enkele dagen na de duidelijke opmerkingen van minister Rouvoet in Dokkum over het niet doorgaan van de Zuiderzeelijn, al in de commissie van 15 november heeft gevraagd of er een soort plan B was. De gedeputeerde gaf aan er voorlopig van uit te gaan dat de ZZL zou doorgaan. De vraag is nu: hoe staat het met dit plan B? Voor Noordoostpolder is al enigszins bekend wat deze plannen inhouden en welk deel van de gelden uit dit zogenaamde economisch fonds daarvoor beschikbaar komt, maar hoe gaat het er verder uitzien? Worden maatregelen veel minder dan nu het geval lijkt voor OV en veel meer voor weginfrastructuur ingezet? In deze tijd waarin cofinanciering in elke afspraak standaard is, vraagt GroenLinks zich af welk deel van de provincie hierin bijdraagt.

PvdA denkt dat veel is binnengehaald om de problemen in de noordvleugel van de randstad op te lossen en wil daarvoor het college een compliment geven. Tegelijkertijd gaan ook de zorgen van de PvdA uit naar Noordelijk Flevoland. Er ligt een compenserend pakket en dat zal vooral bestaan uit economische maatregelen, maar ook weginfrastructuur. Een taak van de provincie is om te kijken hoe de NOP ontsloten kan worden. Voorgesteld wordt een transferium bij Lelystad Zuid. Hij meent zich te herinneren dat er in het verleden gesproken is over een transferium bij Lelystad Noord. De PvdA heeft daarnaast zorg over de economische maatregelen. In de vorige commissie is geconstateerd dat de visie op Noordelijk Flevoland niet voltooid is. Nu is het moment om projecten voor te dragen, anders gaat het noorden ermee vandoor. Hoe wordt ervoor gezorgd dat dit geld werkelijk landt in Noordelijk Flevoland?

ChristenUnie wijst erop dat men als provincie een fonds Zuiderzeelijngelden heeft opgebouwd in de tussentijd. Hij wil met de commissie een keer bespreken wat met dit geld wordt gedaan.

CDA meent dat het college daarover al een aantal uitspraken heeft gedaan.

ChristenUnie antwoordt dat niet is bepaald hoeveel geld waar naartoe gaat.

CDA vindt het enorm teleurstellend dat het kabinet heeft besloten om de ontwikkeling van een hogesnelheidslijn (HSL) tussen de noordelijke randstad en het noorden en Noord-Flevoland op dit moment te beëindigen. Toch wil het CDA vooruitblikken. De fractie wil graag de lijn van het kabinet volgen om de ruimtelijke reservering te handhaven. De ontwikkeling van robuust OV op de SAAL-as zal de fractie de komende periode met belangstelling volgen. Het belang van de bereikbaarheid op deze as is onverminderd. Met de daartoe ingediende motie over viersporigheid is het CDA blij. Daarnaast wil de fractie dat een substantieel deel van het transitiepakket aan de provincie Flevoland wordt toegezegd, om met een maximale inzet te bereiken dat dit gebied goed bereikbaar wordt gehouden op het gebied van infrastructuur en OV. Ook op het gebied van economische ontwikkeling moet het transitiepakket goed worden benut. Een groot deel van de plannen van het Noorden ligt al vast. Een deel van de plannen en het grootste deel van de middelen in het economisch fonds moeten nog nader ingevuld worden. Het is van het grootste belang dat de portefeuillehouder Noordelijk Flevoland zo spoedig mogelijk in overleg treedt met Noordelijk Flevoland en de noordelijke provincies voor de verdere uitwerking van de overeenkomst, zodat daadwerkelijk een substantieel deel van de middelen in Noordelijk Flevoland terechtkomt. Het CDA verzoekt de portefeuillehouder Noordelijk Flevoland en Economie zo spoedig mogelijk het overleg met de twee Flevolandse provincies op te pakken om tot een samenhangend pakket te komen. Een stuurgroep die hieraan richting zal geven, moet beperkt van omvang zijn in de ogen van het CDA, zodat snel reële plannen tegemoet gezien kunnen worden en men spreekwoordelijk naast de trein nu ook niet de boot mist.

Volgens SGP was Limburg de eerste provincie die zo dom is geweest cofinanciering ter beschikking te stellen aan het Rijk, daar waar het de taak van het Rijk is de hoofdinfrastructuur aan te leggen. Hij vindt dat de overheid niet per definitie maar vaak onbetrouwbaar is en is bang dat Flevoland zich met een kluitje in het riet laat sturen. Het één vervalst, het ander komt ervoor in de plaats, maar men stelt straks keihard: cofinanciering. Het wordt tijd dat de gedeputeerde, zo niet het hele college een keer duidelijk tegen de minister zegt dat het is afgelopen; Flevoland gaat op slot. Tenslotte lost deze provincie heel wat problemen voor het Rijk op qua woningbouw. Het is een keer afgelopen, tenzij het Rijk zich aan de verplichtingen die men heeft, houdt. Hij wacht het antwoord van de gedeputeerde met spanning af.

SP wil zich beperken tot het uitspreken van de waardering richting de gedeputeerde voor de vasthoudendheid in de richting van Den Haag. De fractie vindt het erg jammer dat wellicht het vasthouden aan een HSL mede de oorzaak is dat men nu helemaal niets heeft.

Ook VVD constateert dat het uitermate jammer is dat er geen ZZL komt zoals het er naar uitziet. Evenals voorgaande sprekers wil de fractie het college bedanken voor de enorme inspanning die is gepleegd om het toch te proberen te bereiken. VVD hoorde zojuist opmerkingen over eventueel vrijvallende middelen die al gereserveerd waren door de provincie. Naar zijn oordeel moet je eerst weten wat je wilt voordat je aan een herbenoeming van die gelden kunt komen.

PvdD vindt het eveneens uitermate jammer dat de Zuiderzeelijn niet doorgaat. Dat is zeker niet te danken aan de inzet van de gedeputeerde. Zij leest in de brief van minister Eurlings dat gesuggereerd wordt dat door middel van de OV-infrastructuur hetzelfde wordt bereikt als met de ZZL. Zij vindt dat de werkgelegenheid ermee gediend moet zijn en de infrastructuur. Zolang dat niet aantoonbaar is, moet de provincie niet akkoord gaan.

Gedeputeerde Dijksma licht toe dat het college van mening was dat de enige structuurversterkende oplossing de Zuiderzeelijn zou zijn in welke vorm dan ook. Het verbaast hem zeer dat de maatschappelijke kosten/batenanalyse van een regiospecifiek pakket tien keer zo hoog scoort als de Zuiderzeelijn, zoals door de minister in de Kamer is gezegd. Hij denkt dat de lange termijnwerking van een spoorlijn veel meer is dan van een regiospecifiek pakket. Richting de SGP wil hij opmerken dat er een aantal politieke partijen zijn geweest die toezeggingen hebben gedaan. Het college heeft geprobeerd hen daaraan te houden. Dat is niet gelukt. Hij weet niet of de overheid onbetrouwbaar is; hij denkt eerder dat een aantal toezeggingen van politieke partijen niet gestand worden gedaan. GroenLinks vraagt om opnieuw te onderhandelen en SGP zegt Flevoland op slot. Als het noorden op dit moment zulke sterke bewegingen maakt om akkoord te gaan met het regiospecifiek pakket en Flevoland in zijn eentje nog weer opnieuw onderhandelingen zou eisen, dan voelt hij zich enigszins Don Quichot en is hij eerder een nederlagenstrategie aan het voeren dan dat hij probeert iets op te bouwen. Dan kan het college zich beter richten op het binnenkrijgen van voldoende geld voor infrastructuur en anderzijds zoveel mogelijk geld voor het regiospecifiek pakket. Wat betreft de cofinanciering zijn in het collegeakkoord duidelijke punten genoemd. Hij denkt dat een van de mogelijkheden wat midden Flevoland betreft is, dat over een transferium wordt gesproken bij Lelystad Zuid, omdat daar het mes aan twee kanten snijdt. Een transferium op die plek kan voor het vliegveld goed dienst doen en anderzijds kan Noord Nederland ervan profiteren. Over een transferium bij

Lelystad Noord heeft het college al verkenningen gehad en die mogelijkheid acht hij bijzonder klein. Over de infrastructurele maatregelen zal het college nog overleg hebben met het college van Noordoostpolder en het college van Urk. Inzake het handhaven van de ruimtelijke reservering zal het college inventariseren waar de knelpunten komen te zitten, want die zouden bepaalde economische ontwikkelingen in de weg kunnen staan.

Gedeputeerde Greiner zegt dat nu primair de discussie met het noorden zal plaatsvinden over welk deel van het geld voor Flevoland zal zijn en vervolgens hoe zich in het verworven geld infra en economie verhouden. Als het gaat om economie was het college al in stilte een drietal projecten aan het voorbereiden, één rondom Geomatica, één rondom Composieten en één vanuit de NAK. Aan de oproep vanuit het CDA om snel in overleg te gaan met colleges van Noordoostpolder en Urk geeft het college nu al gehoor; dat gesprek is al op gang gekomen.

Tweede termijn.

De voorzitter stelt voor dat de commissie voor zichzelf nagaat hoe men het college adviseert om te gaan met de door de Staten aangenomen motie met betrekking tot het bepleiten van de Zuiderzeelijn. PvdA interpreteert de motie als een oproep aan het college om zoveel mogelijk van de doelstellingen van de Zuiderzeelijn te realiseren. Hij hoort nu vooral verhalen over weginfrastructuur en economie, maar wil ervoor pleiten om nu de landelijke verbinding er niet komt, na te denken over een OV-verbinding naar de NOP. Dat is dan vanzelfsprekend geen spoorverbinding, maar ook op het gebied van busverbindingen zijn er allerlei mogelijkheden. Hij ziet dat regio's in het noorden al komen met specifiek OV-projecten en zou ervoor zijn als Flevoland dat ook zou doen. Voorts herhaalt hij zijn vraag in hoeverre Flevoland klaar is, concrete projecten heeft, om een kansrijk beroep te doen op de economische gelden.

SGP merkt richting de gedeputeerde ter verduidelijking op niet te zeggen dat de overheid per definitie onbetrouwbaar is. Vaak heeft men in Flevoland meegemaakt dat de overheid iets beloofd had maar haar woord niet gestand deed. Het is volgens de SGP ook een kwestie van goed onderhandelen en als men zijn rug niet recht houdt of figuurlijk gesproken met de vuist op tafel slaat, komt er niets van de grond. Het noorden is altijd stiefmoederlijk behandeld in het verleden en dat zal naar zijn oordeel zo blijven. De files zitten in het westen en in het zuiden maar niet in het noorden. Laat ze bouwen in het noorden en het geld waarop Flevoland recht heeft een keer geven.

CDA vraagt of SGP in het noorden wil stoppen met bouwen of in heel Flevoland.

Het gaat SGP om Flevoland sec.

CDA denkt dat SGP op dat punt al is bediend, want Almere, en ook Flevoland in het kader van het Omgevingsplan, heeft heel duidelijk verwoord: eerst ontsluiten, eerst bewegen en dan bouwen. Volgens SGP is het de vraag of het ook gevolgd wordt. Hij heeft geluiden gehoord dat men toch bouwt.

Volgens CDA is het heel helder: de schaa sprong Almere zal niet plaatsvinden zonder adequate ontsluiting van Almere.

SGP hoopt dat CDA gelijk heeft maar hij vreest met grote vreze.

GroenLinks bedoelde met het opnieuw onderhandelen te zeggen, dat het college moet laten merken dat men in Flevoland echt ontevreden is dat de Zuiderzeelijn niet doorgaat. Verder kan de fractie zich goed aansluiten bij hetgeen de PvdA zegt, de doelstellingen van de Zuiderzeelijn realiseren. Daarbij kan worden gedacht aan hoogwaardig OV richting Noordoostpolder. Een van de zaken die kan worden ingebracht is de superbus.

CDA sluit zich voor wat betreft de motie aan bij de opmerkingen die de PvdA heeft gemaakt. Verder wil de fractie zo dicht mogelijk bij structuurversterkende maatregelen blijven, die deze plaats moeten innemen om de economische positie van Flevoland te kunnen uitbouwen.

Ook ChristenUnie volgt de PvdA.

VVD denkt dat de motie rustig op de lijst kan blijven staan om vooral de zaak scherp te houden.

Gekeken moet worden wat haalbaar is van wat met de motie bedoeld wordt. Hij denkt dat het belangrijk is dat men zich hard maakt voor SAAL. OV-verbindingen niet rijdende op rails richting noord kent men al, de Q-liner, die overigens in discussie is om te verbeteren. Dergelijke methodieken kunnen uitgebouwd worden in die richting.

Het lijkt PvdD het beste om met die zaken die men wil door te gaan en goed aan te tonen.

Gedeputeerde Greiner antwoordt PvdA dat er een drietal projecten zijn die behoorlijk gevorderd zijn, zoals hij reeds noemde. Daarbij wil men het NAK, Nederlandse Aardbol Keuringsdienst, ombouwen tot Nederlandse Algemene Keuringsdienst en dat zou heel wat werkgelegenheid met zich kunnen

meebrengen. Het college hoopt dat er meer projecten kunnen en dan gaat het heel sterk om de structuurversterking en richt men zich op de kansen die er zijn. Hierover wordt nu gesproken met de beide colleges; er is een behoorlijke stroom van bruikbare ideeën.

Gedeputeerde Dijksma zegt dat het bij het transferium de bedoeling is om van daaruit goede OV-verbindingen een aantal richtingen op te laten gaan, zodat het een knooppunt wordt van trein, auto en ander openbaar vervoer. Hij begrijpt het signaal dat is gegeven met betrekking tot de motie en dat neemt hij graag mee richting het college. Richting SGP: de gemeenteraad van Almere heeft na het accorderen van de SAA gezegd, dat het moment daar is dat onderhandeld mag worden over het bouwen. Het zou een bijzondere situatie zijn als de Staten zeggen het volledig op slot te houden. Verder zullen de uitgangspunten van het college zijn om met name de kansen te gaan pakken en om gezamenlijk met andere partners te gaan werken. Wat betreft de Q-liner zijn er duidelijk plannen om te verbeteren, waarbij op 6 januari de nieuwe dienstregeling zal ingaan en extra bussen ingezet zullen worden.

De voorzitter concludeert dat de commissie het college oproept om in de geest van de motie te blijven handelen en daarbij de bijzondere aandacht heeft gevraagd voor het verzilveren van de economische kansen en daarvan werk te maken.

#### c. Vragenronde

CDA heeft vernomen dat de gemeenten Lelystad en Almere een gezamenlijk ontwikkelingsbedrijf gaan oprichten rondom de luchthaven Lelystad. De fractie zou graag van het college vernemen of gesprekken over deelname van de provincie aan de orde zijn geweest en wat eventueel de afwegingen zijn geweest om daarvan af te zien. Daarnaast wil de fractie aandacht vragen voor de verkeerssituatie bij en op de Vollenhovebrug. Vervanging van de brug staat voor 2016 geagendeerd en het CDA vindt dit gezien de problematiek in de tijd een lange overbrugging. Zij vraagt of het mogelijk is om te onderzoeken of de kosten van het onderhoud dat voor volgend jaar in de planning staat, uitgespaard kunnen worden teneinde de overbrugging eerder te vernieuwen. Gezien het belang van de provincie Overijssel suggereert de fractie dat een mogelijke gezamenlijke bespoediging bespreekbaar moet zijn.

PvdD sluit zich aan bij de vraag van het CDA inzake het gezamenlijk ontwikkelingsbedrijf, OMALA. SGP wil met betrekking tot de Vollenhovebrug de suggestie aan het college meegeven om contact op te nemen met Royal Huisman Shipyard, die jaren geleden heeft verzocht de brug te vernieuwen, waarbij men zelf een behoorlijke bijdrage zou leveren.

Gedeputeerde Dijksma antwoordt het CDA inzake OMALA, dat het college kort voor het tekenen van het convenant op de hoogte was van plannen om iets in die zin te gaan doen. Het college vond dat zodanig in strijd met het convenant op dat moment, dat men pas behoefte had om hierover te praten met alle partijen op het moment dat het convenant getekend is. De gemeente heeft de provincie uitgenodigd om in het ontwikkelbedrijf te participeren. Het college heeft onlangs aangegeven dit te zullen bestuderen, maar bij die studie te willen betrekken hoe de positie van de Schiphol Group in dezen zou moeten zijn, omdat het college de ervaringen in Noord-Holland met de SHDC erbij wil betrekken. De gemeente Lelystad heeft grond aangeboden gekregen en dat was de reden dat men snel een vehikel wilde oprichten om deze gronden te kunnen aankopen. Het college zal hierop nog nader terugkomen richting de Staten als men in een dergelijke maatschappij zal participeren. Met betrekking tot de Vollenhovebrug is het college zich bewust van de problemen en is daarop aan het studeren. Het college heeft een aantal oplossingen maar die zijn ongelooflijk duur. Over de suggestie van de SGP: Huisman heeft aan de oplossing die een tijd geleden gezocht is, meebetaald. Daar zit dan het probleem dat als nu nog weer een stap aan het geheel zou worden gewerkt, je aan een kapitaalvernietiging doet van wat er destijds heeft plaatsgevonden. Hij zegt toe de commissie meer informatie te zullen geven op het moment dat het college de mogelijkheden heeft geïnventariseerd.

CDA vraagt of hij goed begrijpt dat de afweging die gemaakt is over het al dan niet deelnemen in deze maatschappij, meer gebaseerd is op pragmatische overwegingen die voortvloeien uit het convenant dan uit strategische motieven.

Volgens gedeputeerde Dijksma vond het college het in principe nog niet helemaal in lijn daar waar een van de partners, te weten Lelystad, op dat moment aangaf dit te gaan doen en het college van mening is dat alle partijen over de volgende stap moeten praten met elkaar. Binnenkort zal het college een gesprek hebben met zowel de Schiphol Group als met de convenantpartijen.

VVD vraagt of zijn interpretatie juist is, dat OMALA gaat worden OMPALAS, waarvan de P van provincie is en de S van Schiphol.

PvdA heeft samen met het CDA een motie ingediend bij de begroting die ook aanvaard is, waarin wordt aangegeven dat de regie bij de provincie zou moeten liggen. Hij heeft zich erover verbaasd dat de provincie hierin geen deelnemer is en ook over de opmerking van het college inzake Schiphol.

GroenLinks heeft het gevoel dat de provincie aan de kantlijn zit te wachten.

Gedeputeerde Dijksma licht toe dat het bestemmingsplan voor dit bedrijventerrein opgesteld zal worden door de gemeente Lelystad. Zij zullen dat doen mede op basis van een masterplan dat gemaakt wordt door Lelystad Airport. Hij heeft niet gezegd dat de provincie niet zal deelnemen maar dat men eerst overleg wil hebben met de convenantpartijen. Gezien de vestiging van het voorkeursrecht op de gronden, heeft hij zijn twijfels of het noodzakelijk was om nu al te komen tot die ontwikkelingsmaatschappij om die gronden te kunnen kopen en veilig te stellen. Daarnaast heeft hij heel veel begrip voor de wijze waarop dit initiatief komt.

De voorzitter stelt vast dat de vraag van het CDA afdoende is beantwoord.

Gedeputeerde Dijksma verlaat de vergadering.

7. Portefeuillehouder A.L. Greiner

a. Mededelingen

- Memo 595366 d.d. 7 december 2007 over Bataviawerf (ter kennisname in uw bakje gelegd).

- Memo 624641 d.d. 12 december 2007 over vertrouwelijke informatie (ter vergadering uitgedeeld).

De heer De Wit (SGP) verlaat de vergadering.

b. Statenvoorstel

1. Vaststelling TMI-regeling 2008-2013 en budget in het kader van het Operationeel Programma Landsdeel West EFRO 2007-2013

Eerste termijn.

PvdA zegt blij te zijn met elk initiatief dat de werkgelegenheid bevordert, zoals in de onderhavige regeling. De fractie vindt de resultaten van de TMI-regeling 2000-2006 veel te gering, gezien het geld dat ervoor is ingezet en de provincie aan cofinanciering doet. Hij vraagt het college of bij de volgende afspraak, 2008-2013, de werkgelegenheidseisen aangescherpt worden in de subsidievoorwaarden. Uit oogpunt van efficiëntie is het voor de PvdA geen probleem om de uitvoering te delegeren aan GS. De fractie is blij dat bij deze regeling de beoordeling wordt overgedragen aan de afdeling PME. Hij stelt voor om het evaluatierapport één keer in het half jaar dan wel één keer per jaar naar de commissie te laten komen. Tot slot wil de PvdA vragen of bij de subsidievoorwaarden als eis kan worden gesteld dat er één of twee stageplaatsen gerealiseerd worden.

GroenLinks is blij met deze TMI-regelingen. De fractie gaat ervan uit dat alle ondernemers de vrijheid krijgen om compleet nieuwe, revolutionaire projecten in te dienen. De vraag van GroenLinks is hoe het college de relatie ziet tussen dit onderwerp en duurzame energie. De recente ontwikkelingen en toepassingen van zonne-energie en ledverlichting moeten goed worden ondersteund in deze regelingen. Hij noemt nog een aantal nieuwe duurzame energiebronnen die allemaal gestimuleerd kunnen worden in deze regelingen, waarmee de gewenste doelstelling van 60% duurzame energie in Flevoland in 2011 een stap dichterbij kan worden gebracht. Circa 25 jonge managers pleitten onlangs voor extra scholing over milieubewust ondernemen aan het huidige management, waarmee wordt aangegeven dat het nieuwe, jonge management zich bewust is van het belang van duurzaam ondernemen. Ook daarin kan TMI een belangrijke rol spelen. GroenLinks wil graag periodiek op de hoogte gehouden worden van de resultaten van het monitoringsysteem en ziet evenals de PvdA graag dat GS met een goed plan komt. De fractie kan met het voorstel instemmen.

VVD is uiteraard erg voor het initiëren van milieuvriendelijke en duurzaamheidsontwikkelingen, vooral wanneer daarvoor flink wat geld uit Brussel kan komen.

CDA zegt dat de conclusies van de evaluatie inzake de innovatie in het MKB, een belangrijke groeimotor, de fractie vertrouwen geven omtrent de uitvoering in de toekomst. Hij denkt dat het goed is om heel kritisch te kijken naar hoe je met de projecten omgaat, hoe je ze beoordeelt en door wie je ze laat beoordelen. Het college wil dat in eigen huis halen. Op zich kan de fractie daarmee instemmen, gezien de conclusies die het college trekt. Zijn vraag is wel hoe het college de mate van innovatie gaat waarborgen, nu de rol van Senter Novem afwezig is.

SP stemt in met het voorstel.

ChristenUnie kan ook instemmen met het voorstel van de TMI-regeling.

PvdD stemt eveneens in.

Gedeputeerde Greiner dankt de commissie voor de waarderende woorden. Richting de PvdA geeft hij aan het gevoel te hebben dat zijn gegevens over de periode 2000-2006 niet helemaal aansluiten bij die van de PvdA en stelt voor ze eens naast elkaar te leggen. Een goede suggestie is om het element van stageplaatsen in te brengen. Daarvoor zal het college een plek zoeken. Gevraagd is om op de hoogte te worden gesteld van de resultaten uit het monitoringsysteem. Eén keer per half jaar is naar zijn idee iets te frequent, gelet op de periode die nodig is om projecten tot een afsluiting te brengen, maar jaarlijks zou moeten kunnen. Hij is het zeer eens met GroenLinks dat duurzame energiewinning of projecten in de sfeer van duurzaamheid erin moeten passen; dat is ook het geval. De rol van Senter Novem. Deze werkte nogal vertragend, het was redelijk kostbaar en de toegevoegde waarde was niet altijd even duidelijk. Er wordt nu gewerkt met een projectgroep, waarbij wel de mogelijkheid wordt opgehouden om daar waar de deskundigheid tekort zou schieten, extern advies in te winnen.

Tweede termijn.

PvdA is blij dat de gedeputeerde zijn voorstellen heeft overgenomen, dat de evaluatie één keer per jaar gaat plaatsvinden en ook dat stageplaatsen gekoppeld worden aan de subsidievoorwaarden. Met betrekking tot de cofinanciering merkt hij op dat dit betekent dat de provincie geld bijlegt. Het moet naar zijn mening niet zo zijn dat de provincie de bedrijven gaat subsidiëren om de werkgelegenheid te behouden, maar om de werkgelegenheid te bevorderen.

Gedeputeerde Greiner antwoordt dat de provincie inderdaad veel geld bijlegt, maar wijst erop dat de verhouding binnen de nieuwe regeling wat gunstiger is. De opvattingen over de werkgelegenheid sluiten naar zijn oordeel op elkaar aan.

De voorzitter stelt vast dat er een toezegging van het college ligt om de resultaten één keer per jaar aan de commissie ter kennisname te brengen. Het voorstel kan als hamerstuk worden opgevoerd in de Staten.

c. Ter bespreking

1. Presentatie Toerisme Flevoland

De presentatie wordt verzorgd door mevrouw R. Tromp en mevrouw A. Veldkamp.

Na afloop stellen de commissieleden enige verhelderende vragen waarna de voorzitter de dames Tromp en Veldkamp dankt voor hun inbreng

d. Vragenronde

GroenLinks vraagt of al nieuwe ontwikkelingen zijn te melden met betrekking tot de energiearme/energieleverende kassen.

PvdD vraagt of Poolse werknemers in Flevoland door de provincie worden begeleid.

Gedeputeerde Greiner antwoordt dat de provincie op dit moment geen rol vervult ten behoeve van de Poolse werknemers. Wat betreft de energiearme kassen kan hij melden, dat met betrekking tot het project Nieuwland op dit moment 375 ha in optie is. Het ziet ernaar uit dat men zich met name zal richten op de groenteteelt, dat ingestoken wordt op warmtekrachtkoppeling en dat men volgens de huidige berekening zou kunnen komen tot een percentage van 92 voor de herbenutting van energie.

8. Presidium

1. Beleidseffectmeting

De voorzitter wil aan de vragen in de bundel één vraag toevoegen. Heeft de commissie op basis van de informatie zoals deze is toegezonden, voldoende inzicht als het gaat om de beleidseffectmeting, en onderschrijft de commissie de doelstelling? Hij meent dat deze vraag eerst moet worden beantwoord alvorens naar het inhoudelijk punt te gaan. Als hierover geen vragen of opmerkingen zijn dan heeft men met elkaar hetzelfde vertrekpunt als het gaat om het instrument en de doelstellingen daarvan. Dat is het geval.

CDA zou één element willen benadrukken, namelijk dat men bij het onderzoeken niet zozeer moet uitgaan van een probleemstelling maar uitdrukkelijk van de hoe/wat/waarom vraag en het inzichtelijk krijgen van zaken.

PvdA antwoordt op de eerste vraag dat de fractie zich kan vinden in het stuk. De fractie heeft zich in 2005 uitgesproken voor Agro Activiteiten maar na overleg heeft men daarvan afgezien. De PvdA gaat voor Arbeidsmarktbeleid/startersbeleid.



CDA kan zich uitstekend vinden in de beschreven opzet. De fractie kiest voor Arbeidsmarktbeleid/startersbeleid.

VVD kan zich eveneens vinden in de opzet. Ook deze fractie kiest voor Arbeidsmarktbeleid/startersbeleid.

GroenLinks kan zich vinden in het voorstel om te beginnen met het Agro Actieprogramma. Het tweede zou het Arbeidsmarktbeleid/startersbeleid moeten zijn, met eventueel een uitstap naar de allochtone starters. Andere thema's zijn sportstimulering of concessiepolitiek rond het OV.

SP sluit zich aan bij hetgeen PvdA naar voren heeft gebracht.

ChristenUnie is akkoord met de notitie. Om Arbeidsmarktbeleid/startersbeleid als eerste te nemen is voor de fractie geen bezwaar.

Bij PvdD gaat de voorkeur ernaar uit om het Agro Actieprogramma Flevoland als eerste te doen. De voorzitter constateert dat een ruime meerderheid van de commissie bij nader inzien het Arbeidsmarktbeleid/startersbeleid wenst te agenderen voor de beleidseffectmeting. Eveneens een ruime meerderheid onderschrijft het procesvoorstel. Uit het midden van de commissie wordt een werkgroep gevormd bestaande uit drie leden aangevuld met de voorzitter van de commissie, die de vragen gaat formuleren en een procesvoorstel zal doen. Naast de voorzitter melden zich mevrouw Nijhuis, de heer Taskin en de heer Stuivenberg. Aldus besloten.

Gedeputeerde Greiner heeft in de vorige commissievergadering toegezegd in januari te komen met een reactie op vragen die de PvdA heeft gesteld over het onderwerp startende ondernemers. Er is nu een ander perspectief voor dit onderwerp en ook een andere benadering in aanpak. Dus is zijn vraag of nu het een in het ander oplost of dat het allebei moet.

PvdA wil het graag apart behandelen.

#### 9. Rondvraag

Geen.

#### 10. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun komst en sluit de vergadering om 22.10 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 17 januari 2008,  
de commissiegriffier, de voorzitter,