
Verslag van de vergadering van de Commissie Samenleving van donderdag 17 januari 2008

Aanwezig zijn:

De heer M. Bogerd (voorzitter), de dames M. Jonker-Waterlander (VVD) en A. van Stenus-van Basten (VVD) de heer J.N.J. Appelman (CDA), de dames L.B.M. Venselaar (PvdA) T. Zeilstra-van der Meulen (PvdA), en N. van Herwaarde-van Ravenzwaaij (SP), de heren H. van Ravenzwaaij (SP) en F. Brouwer (ChristenUnie), mevrouw A.S.M. Roda (GroenLinks), de heer R. de Wit (SGP) en de heer S. Jokhan (commissiegriffier)

Ook aanwezig zijn:

Leden van Gedeputeerde Staten: de heer J.M. Bos

Afwezig zijn:

De dames M. Luijter(CDA) en J. Kievit (PvdD)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

2. Vaststellen agenda

De voorzitter vraagt of de agenda vastgesteld kan worden zoals hij voorligt. De agenda wordt conform vastgesteld.

3. Mededelingen voorzitter/presidium/Statengriffie

- Bericht van verhindering ontvangen van de dames M. Luijter (CDA) en J. Kievit (PvdD).
- Met ingang van januari 2008 zal voor het CDA de heer J.N.J. Appelman in de commissie zitting nemen in plaats van de heer R.T. Oost.
- Voor de VVD wordt met ingang van februari 2008 het burgercommissielid mevrouw Y. Weijand toegevoegd aan de commissie.

Ter kennisname in de bakjes gelegd/ gemaild:

- Uitnodiging Flevolandse Mac3Park. Sportverkiezing 2007.
- Uitnodiging van 'Toerisme Flevoland' voor de beurspresentatie op de vakantiebeurs 2008.
- Brief d.d. 21 december 2007 van NieuwLandErfgoedcentrum over veranderde toegangsprijzen.

4. Verslag van de vergadering van 12 december 2007 (623103)

Er zijn tekstwijzigingen ontvangen van:

- PvdA: agendapunt 3, pagina 1, 2^e alinea, de naam 'Zeilstra' toevoegen.
 - VVD: agendapunt 3, pagina 2, alinea na: "de heer Oost arriveert" de tekst: 'de VVD lijkt het vreemd.....in Flevoland', wijzigen in 'De VVD vindt het vreemd op werkbezoek te gaan met ex-Statelieden naar archeologische vindplaatsen in België en Frankrijk. Er schijnen toezeggingen gedaan te zijn aan ex-Statelieden om mee te gaan op deze excursies. De VVD vindt het niet nodig om naar België/Frankrijk te gaan, omdat er ook heel veel te zien valt in de provincie Flevoland'.
 - Gedeputeerde Dijkma: agendapunt 6.B.1., pagina 5, onder gedeputeerde Dijkma 10^e regel: "zoals o.a. de 'Blauwe Dromer" het woord 'zoals' laten vervallen.
 - PvdA: agendapunt 7.b.1, pagina 4, onder het kopje PvdA de zin: "Zij is er zelf niet door gekwetst en zal voor restauratie stemmen." laten vervallen.
 - de naam van de heer van Ravenzwaaij moet van de lijst van aanwezigen worden afgevoerd.
- Het verslag wordt met inachtneming van de wijzigingen vastgesteld.

a. Lijst van toezeggingen (623108)

- punt 1: archeologie. De opmerkingen van de VVD staan genoteerd. De kleine werkgroep komt binnenkort met een voorstel, waarin dit punt wordt meegenomen.
 - punt 2: Afsluiting Leef met Stijl wordt afgedaan in maart 2008
 - punt 3: de Sociale agenda. Dit punt staat voor deze vergadering op de agenda en kan afgevoerd worden.
 - punt 4: Samenwerking tussen de bibliotheken. De evaluatie is afgerond en wordt in de kleine commissie meegenomen.
 - punt 5: Jeugdzorg. Het plan van aanpak naar aanleiding van het rapport van de Randstedelijke Rekenkamer staat voor vandaag op de agenda.
 - punt 6: Programmabegroting 2008; Jongeren. Samen met de jaarplancycclus.
- Gedeputeerde Bos zegt dat hierover is afgesproken en toegezegd dat dit geïntegreerd in de rapportages wordt meegenomen. De voorzitter: "Dan schrappen we hem hier."
- punt 7: Samenwerking tussen zorgfunctie in het (speciaal) onderwijs en preventief jeugdzorgbeleid en punt 8: Werkbezoeken. Deze punten komen in de kleine commissie aan de orde en in de volgende commissievergadering zullen daarvoor voorstellen worden voorgelegd. De VVD zou ook nog graag de evaluatie van de sport- en cultuurnota, aan deze lijst toegevoegd zien. Deze is bij de Randstedelijke Rekenkamer neergelegd en zou rond maart weer terugkomen in de commissie. De PvdA vraagt zich af of dat kan. De Randstedelijke Rekenkamer heeft nu mensen geïnterviewd en zal met haar rapport naar de commissie komen. Het hoeft niet op deze lijst te staan omdat, naar deze fractie aanneemt, na het verschijnen van het rapport het als agendapunt geagendeerd zal worden. De voorzitter zegt dat als het arriveert het automatisch ter behandeling in de commissie zal komen.
- De mutaties zullen worden doorgevoerd en de lijst zal conform worden aangepast.

b. Lijst van moties (9623111)

O.563308 Ouderenbeleid in Sociale agenda.

De voorzitter zegt dat het ouderenbeleid wordt meegenomen in het traject van de Sociale agenda. Deze motie kan van de lijst worden afgevoerd.

5. Lijst ter kennisneming stukken van 17 januari 2008

De lijst wordt voor kennisgeving aangenomen.

6. Portefeuillehouder J.M. Bos

a. Mededelingen

Ter kennisname in uw bakjes gelegd:

- Memo 628065 d.d. 21 december 2007 over knelpunten verpleging en verzorging Flevoland.

Ter kennisname in uw bakjes gelegd en op een later tijdstip naar u gemaïld:

- Memo 629430 d.d. 9 januari 2008 over Omniworld

-Gedeputeerde Bos: "Er zijn geen andere mededelingen dan de wachtlijstgegevens, 10 oktober - 1 december 2007, die zojuist zijn uitgereikt."

1. Jeugdzorg

Ter kennisname in uw bakjes gelegd:

- GAAF- krant, november 2007
- Brief 633444 d.d. 14 januari 2008 over actieplan aanpak kindermishandeling

b. Bespreekstukken

1. Plan van aanpak sturing op de inkoop van Jeugdzorg.

De heer Peter van Os (senior beleidsmedewerker SPV) verzorgt, ter inleiding, een korte presentatie.

De voorzitter geeft aan dat het mooi zou zijn als alle fracties een antwoord geven op de, in de nota op blz.2, gestelde vragen.

1^e termijn

De VVD zegt dat de provincie Flevoland met dit document wil aangeven hoe zij denkt tot een scherpere inkoop van jeugdzorg te kunnen komen. Opvallend vindt zij dat bij de 'doelstelling van dit stuk' (blz.5) staat dat het inkoopproces is geslaagd wanneer er voldoende, goede, passende zorg ingekocht wordt. Of deze inkoop effectief is, is nog maar de vraag. Zij denkt dat er ook moet staan: het is geslaagd als er voldaan is aan de zorgvraag van de cliënt. Want worden met deze zorg alleen

'kinderen van de straat gehouden' of gaat het daadwerkelijk beter met de kinderen na intensieve zorg en kunnen ze na behandeling weer volwaardig en gelukkig verder? Zij vindt het vreemd dat dit niet in de doelstelling staat. Op blz. 10 m.b.t. de MO groep (huidige situatie) wordt er in feite wel op ingegaan. Deze fractie vindt het prima dat deze prestatie-indicatoren er komen maar vindt het jammer dat ze pas in 2011 'mogelijk' volledig beschikbaar zijn. Er wordt verder aangegeven dat het kabinet Balkenende IV wil dat de provincie in 2009 haar meerwaarde op het terrein van jeugdbeleid en jeugdzorg heeft bewezen en dat er aan bepaalde voorwaarden voldaan moet zijn (blz.5 onderaan). De derde bullit van onderen geeft aan: "ruimte voor nieuwe aanbieders." Dat is nu net iets wat de provincie niet voorstaat. In eerdere commissievergaderingen werd er nog nadrukkelijk gemeld dat hier voorlopig geen sprake van kan zijn. In het verslag van de commissie Samenleving van 4 juli 2007, blz. 3 staat: Gedeputeerde Bos geeft als antwoord op de vraag van de VVD waarom er niet gekozen wordt voor meer zorgaanbieders: "Jeugdzorg is een vorm van crisismanagement. Een crisis is het beste te behandelen met vaste, bekende partners." Etc. Dit staat ook nog eens op blz. 6 van deze notitie 4^e alinea: "De provincie is voorlopig niet van plan nieuwe aanbieders toe te laten." In hoofdstuk 3 onderaan staat echter: "De provincie wil toe naar een inkooprelatie, waarbij op termijn ook nieuwe zorgaanbieders de ruimte krijgen in Flevoland. De VVD vraagt: "Wat is de beweegreden dat er nu wel ruimte komt voor nieuwe aanbieders? Of betekent 'op termijn' iets van over 10 á 20 jaar?" Bij de subsidievaststelling (blz.7 bovenaan) staat dat de huidige manier moet veranderen en dat dit wordt onderzocht. (termijn en wijze). De VVD fractie vraagt of hier een tijdpad voor aangegeven kan worden? Het stukje onder de kop 'ondernemerschap' (blz.7, 2^e alinea) lijkt zo logisch dat zij zich afvraagt waarom er niet al veel langer op deze wijze wordt gewerkt? Onder het kopje marktwerking leest zij dat de provincie zich inspant om de essentiële voorwaarden van marktwerking te creëren, (blz.6, onderaan) maar ook dat het stimuleren van meer marktwerking meer problemen dreigt op te leveren in de samenwerking in de keten. Hoe rijmt dit met elkaar? Al eerder werd vastgesteld (vragen VVD fractie in de vergadering van 9 oktober) dat de match tussen vraag en aanbod nog niet sluitend is en dat dit te maken heeft met de aanbodgerichte indicering van BJZ (next best) i.p.v. uit de vraag van de cliënt. Ook in dit stuk vinden we het terug. Er wordt ook in aangegeven dat BJZ nu een soort 'verkeersplein' wordt en een aantrekkelijke positie krijgt. Zij vraagt: Hoe stapt BJZ zelf af van deze aanbodgerichte indicering om wel tot een sluitend vraag en aanbod te komen? In het stuk wordt voornamelijk gesproken over de rol van de zorgaanbieders hierin. (blz.7 onderaan) Voor prestatieafspraken wordt overgegaan op de PxQ systematiek. In de vergadering van 11 september 2007 staat bij de behandeling van het rapport 'elk kind telt' nog dat het Rijk deze PxQ systematiek wegens de vele 'open eindjes' niet wil hanteren voor de doelmutteringen. De provincie gebruikt deze PxQ wel voor het volledige aanbod. Zij vraagt of door toch gebruik te maken van PxQ er problemen zijn te verwachten van het Rijk? Tussendoor merkt zij op dat het een helder stuk is maar, doordat de opsteller van het stuk het zo makkelijk mogelijk leesbaar heeft willen maken, de schrijfstijl af en toe wel erg simpel is. Zij geeft hier twee voorbeelden van. Zij heeft ook een vraag over de zorgvraag (blz.15. 2.2). In de huidige situatie stelt BJZ de zorgvraag en zorginkoop op en stuurt dit met advies naar de provincie. Het wordt zo dat BJZ de zorgvraag (analyse) opstelt en dit voorzien van advies naar de provincie stuurt. De provincie maakt de zorgvraag dan bekend aan de zorgaanbieders en deze schrijven vervolgens hierop in. De provincie koopt de zorg dan in. De VVD fractie vindt dit een verwarrend stuk met op blz. 8 het deel over het 'verkeersplein'. Hier (blz.15) staat dat BJZ alleen nog de zorgvraag doet, terwijl op blz. 8 staat dat BJZ in een aantrekkelijke positie zit en ook de cliëntenstromen vanuit de verschillende gemeenten bewaakt. Zij vraagt waarom de nieuwe positie van BJZ aantrekkelijker is als ze een deel van wat ze nu wel doet, 'verliest'. Hoe denkt de provincie deze taak voor BJZ te faciliteren (prikkels?) en te controleren? Zij begrijpt uit het stuk dat de provincie in feite de inkoop bepaald. Zij vraagt wanneer de provincie verwacht de afspraken betreffende de zorginkoop met de aanbieders te bespreken. Wat moet BJZ daar nog aanvullen? Welke rol heeft BJZ, naast afstemming, nog bij de inkoop? Als de provincie de zorgvraag bekend maakt aan de zorgaanbieders, is het dan niet logisch dat de provincie een soort van 'productcatalogus' gaat hanteren, waarin duidelijk staat vermeld welke zorg en in welke hoeveelheid de provincie die denkt nodig te hebben. Het is voor de aanbieders dan makkelijker om in te schatten of ze aan -een deel - van de vraag kunnen beantwoorden. Op blz.16 staat dat de zorgaanbieders voorstellen op welke wijze zij welk deel van de gevraagde zorg gaan leveren aan de cliënten. Op welke wijze en tegen welke prijs. Op de open vragen voor discussie heeft de VVD fractie de volgende antwoorden: A). Dit plan van aanpak laat veel lovenswaardige en goed uitgedachte invalshoeken zien om de jeugdzorg verder te optimaliseren. Toch heeft deze fractie bij dit stuk de nodige vragen. Misschien omdat kennis op dit gebied ontbreekt maar mogelijk ook door de, toch wel, formele vorm waarin dit stuk geschreven is. B). Wanneer men optimale zorg wil inkopen dan lijkt het deze fractie logisch om ook nieuwe aanbieders toe te laten. De aanbieders in de directe omgeving hebben misschien de voor onze provincie

noodzakelijk jeugdzorg niet of onvoldoende in hun pakket. Door meer zorgaanbieders toe te laten kan de concurrentie groter worden. Men kan dan niet alleen goedkoper leveren maar ook, of 'juist', betere prestaties leveren. Kinderen met een 'rugzak' kunnen nu de zorg die ze nodig hebben in heel Nederland inkopen. Bij heel specialistische vragen zijn er vaak maar 1 of 2 zorgaanbieders op een dergelijk gebied actief. C). Deze fractie vindt het essentieel dat er goede prijs/prestatie afspraken worden gemaakt, zodat er veel, maar vooral ook goede, jeugdzorg ingekocht kan worden. D). De VVD fractie kan helemaal instemmen met de veranderde relatie tussen zorgaanbieders en de provincie, waarbij instellingen meer worden aangesproken op geboekt resultaat dan op de manier waarop ze hulp verlenen.

De voorzitter noemt het een interessante beschouwing over het thema jeugdzorg. Dit is een plan van aanpak maar er zijn nu een aantal vragen opgeroepen die eerst inhoudelijk ter sprake moeten komen. Hij wil er nog even over denken hoe het verder moet.

De PvdA wil zich beperken tot de kaderstellende en toezichthoudende rol van PS. Zij wil niet op de stoel van de uitvoerder gaan zitten. Het zijn twee gescheiden trajecten en dat moet ook zo blijven. Zij herkent veel van wat de VVD heeft gezegd maar zit een beetje met de rol van PS daarin. Zij heeft het stuk gelezen en beoordeeld en wil kaders stellen vanuit de wet op de jeugdzorg. Zij vindt het jammer dat de Randstedelijke Rekenkamer alleen gekeken heeft naar doelmatigheid en doeltreffendheid en niet de huidige werkwijze beoordeeld heeft. Dat vindt zij een omissie. De PvdA fractie vindt dat er ongelooflijk veel goed gaat in de jeugdzorg. Zij vindt het een goed leesbaar stuk waarin de meeste zaken goed zijn verwoord. Er wordt duidelijk gekeken naar de subsidiërelaties die er zijn maar er wordt ook gekeken naar wat dat voor betekenis heeft en hoe de provincie garant kan blijven staan voor de jeugdzorg. Deze fractie is niet tégen marktwerking maar is er ook niet vóór. Zij is er huiverig voor om met veel aanbieders in zee te gaan. Als dit kleine bureaus zijn en het gaat even niet goed dan is men een dergelijk aanbieder ook weer kwijt. De PvdA fractie kiest liever voor veiligheid. Dat is voor het nu ingezette beleid wat hopelijk binnenkort zijn vruchten zal afwerpen. Zij is er voorstander van dat de subsidiërelatie een inkooprelatie wordt, mits de (huidige) zorgaanbieders weten waar ze aan toe zijn. Positief in het stuk is dat de cliëntrelatie beter aan bod komt en dat de zorgaanbieders onderling een betere afstemming hebben. De PxQ systematiek kan een richtlijn zijn waar het beleid in de provincie op afgestemd wordt zeker in relatie tot het omschakelen naar inkoopsystematiek. Met de prestatie-indicatoren heeft men een handvat en sturingsmechanisme waarmee beter overleg gepleegd kan worden met de zorgaanbieders. BJJ krijgt een duidelijke rol in advisering van de 'zorgzwaarte' aan de provincie. De P&C cyclus wordt duidelijk neergezet. Deze fractie denkt dat als er ja gezegd wordt tegen dit stuk men een eind kan komen met de verandering. Zij geeft er de voorkeur aan om eerst met ondernemerschap te beginnen met de bestaande zorgaanbieders en te kiezen voor zekerheid alvorens over te gaan tot het openstellen van de markt.

Het CDA vindt de inkoop van jeugdzorg een belangwekkend onderwerp. Zij heeft het stuk (mede) beoordeeld tegen het licht van het Rekenkamerrapport. Het gaat over efficiënte en doelmatige jeugdzorg, te bereiken door marktconform inkopen, een andere visie op sturing en een min of meer andere rolopvatting van de provincie daarin met ruimte voor nieuwe aanbieders – de marktwerking. Zij heeft moeite om vat op het stuk te krijgen. Het is zeer beleidsmatig geschreven en had wat deze fractie betreft concreter gemaakt kunnen worden. Bv. wat zijn de tijdlijnen, wat de implementatiemomenten en wanneer zijn de momenten waarop de commissie als PS aan zet zijn. Zij vindt de belofte dat het opgenomen zal worden in de planning- en controlecyclus, een beetje ongreepbaar. Ondernemerschap vindt zij prima omdat dat leidt tot een meer zakelijke verhouding tussen de aanbieders en de inkoper (het college). Het college zit daarbij aan het stuur. De indruk bestaat echter dat er erg wordt gestuurd op draagvlak, wat kan leiden tot bescherming van gevestigde belangen. De inkoop moet zorgvuldig gebeuren en de uitvoering moet ermee in overeenstemming worden gebracht. Het is deze fractie onduidelijk in welke stappen en welke termijnen de nieuwe zorgaanbieders kunnen worden toegelaten. Het college zal als inkoper de landelijke lijn moeten gaan volgen. In zijn algemeenheid vindt deze fractie het een prima stuk en een goede aanzet tot een meer marktgerichte en vraaggestuurde inkoop.

GroenLinks zegt dat het belangrijk is dat de kwaliteit van de jeugdzorg goed is en dat het de plicht van de provincie is om daarvoor te zorgen. Zij denkt dat een inkoopstelsel waarbij geleverde prestaties centraal staan, met daarbij geobjectiveerde normen, bij kan dragen aan het resultaat. Zij vindt het ook belangrijk dat er niet teveel op basis van kwantiteit wordt afgerekend. Veel zorg maar dan niet de goede is geen gewenste situatie. Zij ziet ook gevaar in inkoopssystemen die tot hevige concurrentie tussen aanbieders leiden. Zij vraagt wat nu precies de bedoeling is van subsidiëring, ondernemerschap, marktwerking, inkoop. Op het moment dat er gestreefd wordt naar een goede samenwerking tussen zorg en preventie, is het belangrijk om goede netwerken op te bouwen. Duurzame netwerken. In verschillende gemeenten. Continuïteit vindt zij daar een voorwaarde voor. De

netwerken zijn in opbouw maar moeten nog uitgroeien. Partijen moeten elkaar dan kunnen vinden om de samenwerking in de praktijk vorm te geven. Zij denkt dat bij teveel wisselingen het proces negatief beïnvloed zal worden. Daarom is deze fractie er geen voorstander van om op korte termijn over te gaan op aanbesteding van de jeugdzorg. Zij denkt dat het ook goed mogelijk is om in een subsidierelatie allerlei eisen te stellen aan de uitvoerders. Daar is nog veel winst te boeken omdat de sturing op de prestatie-indicatoren nog in de kinderschoenen staat. Zij wil ervoor pleiten om bij die indicatoren ook de cliënttevredenheid mee te nemen en de aansluiting van de zorg op het preventieve beleid. In de nota leest zij dat er in 2009 sprake is van inkoop. Tegelijkertijd wordt ook nog de term subsidiëring gehanteerd. Dat is niet helemaal duidelijk. Zij vraagt hoe het voorgestelde inkoopstelsel zich verhoudt tot de marktwerking. Zij wil graag meer helderheid over 2.5 op blz.16 waar staat: “de huidige subsidieregeling met een budgetgarantie moet omgezet worden naar een inkooprelatie met minder zekerheden over omzet. Voor mei 2008 moet uitgezocht worden of, hoe, wanneer en op welke wijze deze relatie op verantwoorde wijze veranderd kan worden.” Zij vraagt ook onder welk regime inkoop zal plaatsvinden. Als het om aanbestedingen gaat zou heel Europa offertes kunnen uitbrengen en dat lijkt deze fractie niet het gewenste scenario. De termijn voor het implementeren van prestatie-indicatoren zou volgens GroenLinks gebruikt moeten worden om af te wegen of er aanbesteed moet worden of niet. Verder sluit zij zich aan bij het CDA wat betreft de concrete insteek van het plan van aanpak. Een aanvulling over planning en besluitvorming en wie wanneer aan zet is zou zij een welkome aanvulling vinden.

De ChristenUnie vindt het opmerkelijk dat het resultaatdenken en het denken in termen van cliënttrajecten qua werkwijze en attitude tot nu toe geen onderwerp was voor de zorgpartijen. Dat er wat gebeuren moet vindt zij wel duidelijk.

Gedeputeerde Bos vindt dat ChristenUnie een uitspraak doet over de zorgverleners/zorgverlening die hij niet herkent. Met het plan van aanpak wil men komen tot een optimalisering. Hij wil af van de gewekte suggestie dat er tot nu toe geen aandacht voor zou zijn geweest. Hij vindt dat bijna een schoffering voor de mensen die daar met hart en ziel en professionaliteit actief zijn.

De ChristenUnie zegt dat zij absoluut niet wil schofferen. Als dat zo ervaren is, biedt zij daarvoor haar excuses aan. Zij zal in het rapport opzoeken waar staat dat het tot nu toe geen item is geweest. Het hoort een item te zijn. Het lijkt duidelijk dat men naar klanttevredenheid moet werken. Het plan van aanpak is er niet voor niets. De mening van de ChristenUnie over het plan van aanpak komt tegemoet aan de wet op de jeugdzorg wat betreft kwaliteit, cliënttevredenheid, participatie en verantwoording. Doeltreffende en doelmatige jeugdzorg moet er komen. Resultaatgerichtheid in al zijn facetten staat voorop. Het moet mogelijk zijn om met dezelfde middelen meer cliënten te helpen. Met de principes van ondernemerschap moet dat te realiseren zijn. Meer marktconform inkopen en resultaatgerichte productieafspraken maken. De vraag is hierbij wel, wat de sancties of consequenties zijn als er onvoldoende wordt gepresteerd of verantwoord. Zij vraagt n.a.v. het bijgevoegde format of een dergelijk format ‘kwartaalrapportage jeugdzorginstellingen’ een voldoende betrouwbaar beeld biedt. In hoeverre kan manipulatie met cijfers tegengegaan worden zodat de doeltreffendheid en doelmatigheid gewaarborgd blijven. De vraag of de zorg ook effectief wordt geleverd is cruciaal. Zij denkt dat een veranderde relatie tussen zorgaanbieders en de provincie een goede zaak is, waar het erom gaat in alle facetten meer resultaatgericht te werken. Het gevaar bestaat wel dat bij productgericht werken het proces uit het oog verloren wordt en dat mag niet gebeuren. Het proces moet bepalend zijn.

Vooralsnog gaat de provincie niet in zee met nieuwe zorgaanbieders. Op termijn wil de provincie wel toe naar een inkooprelatie waarbij ook nieuwe zorgaanbieders de ruimte moeten krijgen in Flevoland. De ChristenUnie vraagt aan welke termijn hierbij gedacht moet worden. Zij vraagt of door de PxQ systematiek ook andere aanbieders in beeld kunnen komen of wil men met deze systematiek het inkoopproces bij de bestaande aanbieders verscherpen. Zij vraagt aan de PvdA waarom zij het veiliger vindt om bij de bestaande aanbieders te blijven. De PvdA wil het woord ‘veilig’ nuanceren. Zij heeft met veilig bedoeld dat nu bekend is wat men aan de huidige zorgaanbieders heeft. Er is een goede relatie met hen. Met veilig bedoelt zij dat er zeker garanties zijn naar jongeren toe. De ChristenUnie vraagt nog of het de bedoeling is dat de principes van het ondernemerschap een eerste stap zijn naar volledige marktwerking.

De SGP is bij de beoordeling van de vragen in de oplegnota uitgegaan van een drietal principes waar het, het besturen van de jeugdzorg betreft. Bij de verandering van sturing mag de geboden zorg daarvan niet de dupe worden. Ten tweede moet worden voorkomen dat de indirecte kosten gaan stijgen en de directe kosten verminderen. Door het proces en de inzichtelijkheid mag de transparantie niet verminderd worden. Het uitgangspunt op blz. 6 spreekt de SGP fractie aan. Daar staat: “De provincie kiest voor een zorgvuldige invoering van marktwerking met aandacht voor kwaliteit”. Dat vindt zij de kern van de zaak. De SGP is huiverig voor marktwerking in de gezondheidszorg. Zij ziet het bieden van gezondheidszorg als een kerntaak van de overheid. Toelaten van nieuwe

zorgaanbieders kan leiden tot versnippering van aanbod, verlies van deskundigheid en het verbreken van schakels die tot stand zijn gebracht en verder moeten worden uitgebreid en versterkt. Dat er resultaatgerichte productieafspraken moeten komen vindt deze fractie, logisch. Dat er meer marktconform moet worden gewerkt, gedacht en gehandeld spreekt voor zich, maar dat is, naar haar mening, iets anders dan marktwerking. Zij denkt daarbij aan de invoering van de WMO waar via marktuitgangspunten zorg in de markt wordt gezet. Zij betwijfelt of dit ten goede komt aan de zorgvrager. Zij pleit voor versterking van de keten. Het moet mogelijk zijn om de keten van preventief tot repressief, van jeugdbeleid en jeugdzorg, te versterken. Naast productieafspraken vindt zij het van belang een goede verantwoordingscyclus op te zetten. Er moet telkens getoetst worden of het geld wel ten volle wordt benut voor het doel dat is gesteld. (Doelmatigheid en doeltreffendheid). De geschetste verantwoording kan de instemming van de SGP hebben. Zij heeft de indruk dat men op de goede weg is en ondersteunt de uitgangspunten van het plan van aanpak. De hulp en steun van alle partijen in het werkveld zijn voor het slagen van het beleid van groot belang. Zij bepleit daarom een goede afstemming en breed draagvlak.

De SP vroeg zich in eerste instantie af waarom nu? BIZ kan als spil de keten goed bewaken. Het gaat echter ook om het aanbod uit de gemeenten. Deze zijn druk met de opbouw van centra voor 'Jeugd en Gezin' en Jeugdzorg zal daar een heel nauwe relatie mee gaan krijgen. Zij stelt vragen bij het tijdstip van invoering. Het gaat om de kwaliteit van de Jeugdzorg. Veel gaat goed en veel is nog voor verbetering vatbaar. In de visie van de SP is het zo dat als ondernemerschap leidt tot marktwerking, zij afhaakt. Ook zij wijst hierbij op het voorbeeld van de WMO. Zij vindt dat er niet zulke risico's met de jeugd moeten worden genomen. Als ondernemerschap echter leidt tot goede Jeugdzorg op basis van klanttevredenheid, effectiviteit en betere Jeugdzorg, dan gaat zij akkoord. Ondernemerschap mag niet de voorbode zijn voor marktwerking. Daar is zij mordicus op tegen. Het lijkt haar goed dat de positie van de provincie als regiehouder verstevigd wordt en dan vooral de rol van BIZ als indicatiesteller en als volger daarin. Zij zegt: "Ga zo door, maar laat dit niet leiden tot marktwerking."

Gedeputeerde Bos dankt alle fracties voor hun inbreng en betrokkenheid. Hij hoort over het algemeen ook instemming met de uitgezette koers in dit plan van aanpak. Er moeten stappen gezet worden in een turbulente omgeving en turbulente sector. Met elkaar moet een visie geformuleerd worden en er moet gekeken worden hoe de provincie daar zo maximaal mogelijk mee om kan blijven gaan. Al hetgeen daarbij een rol speelt moet in het oog gehouden worden. Er komt een nieuwe financieringsstructuur. De provincies moeten knokken met het Rijk om daar op een goede manier uit te komen. Er is met de minister een methodiek afgesproken. De minister ziet nu echter dat het misschien wel heel lastig wordt om dat waar te maken. In dat licht kan er niet vanuit een ideaalplaatje worden gesproken. De gedeputeerde is door de VVD fractie in verlegenheid gebracht. Hij wil daarom werkafspraken maken. Een aantal zaken had van te voren ambtelijk uitgelegd en toegelicht kunnen worden, dan had hier de politieke en bestuurlijke verkenning over dit onderwerp behandeld kunnen worden. Hij vindt dit jammer omdat er wezenlijke aanknopingspunten in zitten. In de commissie moet het gaan over de bestuurlijke afweging die de leden, als Staten, samen met het college zouden moeten maken. De gedeputeerde zal toch proberen om een deel van de vragen in zijn beantwoording 'mee te nemen'. Hij vindt het belangrijk om meer prestatieafspraken te maken, die gaan over kwaliteit en kwantiteit. Hij denkt dat de methode van inkoop van zorg daarvoor een goede methode is. Er zijn stappen gezet in de richting van PxQ financiering. Daar ontstaan met het Rijk geen problemen over omdat zij het goed vindt als de doelluitkering op een goede manier wordt besteed en goed wordt verantwoord, zoals afgesproken. Het is een sector die steeds zakelijker en volwassener moet worden. Het is belangrijk dat er gepraat wordt over ondernemerschap en gezonde concurrentie. Er moeten over de prestaties goede afspraken worden gemaakt omdat er veel publiek geld mee is gemoeid. Gedeputeerde zegt dat er van een heel platte marktwerking voor de zorg nog niet veel goeds is gezien. Hij wil het nuanceren. In Nederland zijn tussen de 50 en 55 zorgaanbieders. In Flevoland zijn er 4. Er kan dus nog wel een gezonde concurrentiepositie gecreëerd worden in Flevoland. Tegelijkertijd zijn deze 4 aanbieders tot nu toe betrouwbare partners gebleken. Door de schaalvergroting verkeert Flevoland in de unieke situatie dat twee van de zorgaanbieders combinatie-instellingen zijn met de jeugd LVG. Bij het inkoopproces wordt gekeken hoe de markt eruitziet en worden prestatieafspraken verscherpt. Als zich zorgaanbieders aanbieden met een zorgaanbod dat Flevoland nu nog moet ontberen en dat zij wil integreren, dan wordt dat gedaan. Het is zo dat zich nauwelijks zorgaanbieders melden. Als zich sporadisch een kleine zorgaanbieder meldt dan staan wij daarvoor open en stellen wij hen voor om met de grote zorgaanbieders te praten om, met behoud van eigen identiteit en doelgroep, samen te werken. Tot nu toe zijn de resultaten daarvan goed. Het gaat erom om samen een integraal, zo goed mogelijk, zorgaanbod te creëren. BIZ indiceert nu aanbodgericht. We willen doorstroom houden en een sluitend aanbod hebben. Met de andere

provincies is afgesproken om gezamenlijk een traject in te gaan. Er zijn 21 zorgeenheden geformuleerd. Allemaal stappen op weg naar verscherping, naar prestatieafspraken enz. Op de vraag welke termijnen daaraan zitten moet de gedeputeerde het antwoord schuldig blijven. Er wordt bij de zorgaanbieders gelet op welke zorg zij aanbieden, voor welk bedrag. Er zijn afspraken gemaakt over klanttevredenheid en de prestatie-indicatoren moeten worden uitgebreid. Zelf werken de zorgaanbieders allemaal mee aan hun certificeringstraject. Dat betekent dat de zorg steeds beter wordt. De gedeputeerde wil af van het idee dat er 'Europees' zou moeten worden aanbesteed. Er moet gewerkt worden aan continuïteit van relaties anders ontstaat er achterstand. Vooral vanuit het oogpunt van kwaliteit en kwantiteit. Er wordt nauwkeurig gelet op de prestaties van de instellingen. Wat het werkgelegenheidsaspect betreft, betekent het dat instellingen wel moeten weten waar ze aan toe zijn om een goed personeelsbeleid te kunnen voeren en aan organisatieopbouw te doen. In dat spanningsveld wil de gedeputeerde de opmerkingen van de commissie integreren in een vervolgstuk om dan met het presidium/college over de koers van gedachten te wisselen. Het is aan het bestuur hoe ze uitvoering aan die koers geven. De opmerkingen van de commissie zullen gebruikt worden voor een vervolgstap in de optimalisering om te komen tot inkoop op basis van prestaties. De voorzitter zegt dat de gedeputeerde kenbaar heeft gemaakt dat datgene wat in de nota staat over de inkoop van zorg in het plan van aanpak, daarop nog eens nagelezen moet worden. Het is niet helemaal consistent. Die lijn constateert de voorzitter ook bij de fracties. Hij zou graag nog reacties horen op 'zorginkoop volgens goed ondernemerschap'. Hij vraagt de gedeputeerde om te reageren op het feit dat hij wel beleidsuitgangspunten heeft maar geen termijnen kan aangeven waarbinnen hij ze wil realiseren. Hij wil van de commissie weten hoe zij denkt dat de omslag van aanbodgerichte- naar vraaggerichte zorg gemaakt zou moeten worden en hoe kijkt de commissie daar tegenaan? Tenslotte vraagt hij de commissie een oordeel te geven over hetgeen er verder moet gebeuren met dit plan van aanpak.

2^e termijn

De VVD is voor het toelaten van meer zorgaanbieders. Dat wil niet zeggen dat zij iedereen die zorg aanbiedt wil toelaten. Dat de kwaliteit dan minder wordt lijkt haar niet waar. De provincie maakt immers zelf een keuze met wie zij in zee gaat.

De voorzitter zegt dat door de vraagstelling partijen al geselecteerd kunnen worden op kwaliteit, deskundigheid enz.

De PvdA vond de beantwoording van de gedeputeerde zeer volledig. Deze fractie is niet echt tegen marktwerking maar dan wel op beperkte schaal. De aanvulling en nuancering van de gedeputeerde, dat het dan wel aanbod moet zijn van zorg die hier nog niet wordt aangeboden, lijkt haar een goed uitgangspunt. Zij vraagt de andere fracties waarom een P&C cyclus niet voldoende zou zijn. Zij is er huiverig voor om exacte momenten heel strak vast te leggen in een plan van aanpak. De eigen ontwikkeling en het tempo worden vastgelegd. Met de P&C cyclus heeft men ook al een sturingsinstrument in handen. Zij heeft er vertrouwen in dat de ambtelijke organisatie en GS de commissie goed zal blijven informeren over; op welk moment welke stap gezet kan worden in de overgang van het subsidietraject naar het inkoopproces.

Het CDA is het eens met de gedeputeerde dat het begrip marktwerking genuanceerd moet worden. Als er gesproken wordt over het toelaten van nieuwe aanbieders wordt er niet gesproken over een 'platte markt' maar over een gereuleerde markt waar GS regisseur van is en op gecontroleerde wijze de inkoop kan aanbesteden. De vraag blijft wanneer men in Flevoland toe is aan het introduceren van nieuwe partijen. Het zal innovatie bevorderen, de transparantie vergroten, kortom alle ondernemersprincipes zullen op deze sector gaan werken. De angst voor marktwerking die het CDA bij heel veel fracties proeft, deelt zij niet. De PvdA vraagt of het CDA dan kan specificeren wat zij op dit moment mist in het huidige aanbod en welke zorgaanbieders zij toegelaten zou willen zien binnen Flevoland. Het CDA antwoordt dat zij geen concrete initiatieven gaat noemen, die de gedeputeerde in overweging zou moeten nemen. Dat is ter beoordeling van de gedeputeerde met de inkoopbevoegdheid die hij straks op basis van dit stuk in handen heeft. Deze fractie pleit voor het bieden van ruimte aan diversiteit om zo te komen tot een meer vraaggestuurde behandeling van de jeugdzorg. Dat is de centrale stelling van dit stuk.

GroenLinks is bang dat als het woord 'inkopen' gebruikt wordt, men wettelijk verplicht wordt om die inkoop, openbaar aan te besteden. Dan ontstaat een niet gecontroleerde situatie. Zij denkt dat ze door de term 'inkopen' misschien op het verkeerde been is gezet. Zij zegt niet dat het toelaten van nieuwe aanbieders verkeerd zou zijn. Zij vraagt de gedeputeerde om een reactie.

De ChristenUnie komt nog even terug op zijn opmerking in eerste termijn. Zij leest voor wat onderaan blz.15 staat: "Resultaatgericht denken en denken in termen van cliënttrajecten wordt door partijen als

een wenselijke ontwikkeling gezien, maar staat qua werkwijze en attitude nog in de kinderschoenen. Om hierin verbetering aan te brengen, zal een hele slag gemaakt moeten worden.” Daar heeft zij op gedoeld. Eigenlijk is het te gek dat, dat niet veel eerder het geval was. Zij zegt daarmee niets over de kwaliteit die geboden wordt. Het resultaat mag nooit een doel in zichzelf zijn. Zij hoopt dat zij het hiermee heeft rechtgezet.

Gedeputeerde Bos zegt dat de context waarin het werd gebracht hem tot de voorgaande reactie bracht. Hij wil nu verder ingaan op de inhoud van wat de ChristenUnie heeft gezegd.

De ChristenUnie wil nog ingaan op de nuance die de gedeputeerde aanbrengt als het gaat over andere aanbieders. Volgens deze fractie bedoeld gedeputeerde dat als bestaande aanbieders niet voldoen aan prijs en kwaliteit andere aanbieders in beeld komen. Daar kan zij 100% achter staan. Als er teveel marktconform gewerkt wordt, wordt er alleen maar gekeken naar het resultaat en dat is volgens deze fractie juist de verkeerde weg.

De SGP vindt het logisch dat als een organisatie de zorg niet kan leveren die nodig is, deze zorg ergens anders gezocht wordt. Zij vraagt wat er op dit moment gebeurt als de gewenste zorg niet voorhanden is.

De SP fractie hoopt dat er helderheid komt over de spraakverwarring rond de marktwerking/ inkoop. Zij blijft tegenstander van een platte marktwerking waar het een taak van de overheid betreft. Zij is zeer benieuwd naar de reacties uit het veld. Op een later moment moet bekeken worden hoe verder moet worden gegaan.

Gedeputeerde Bos zegt dat het gaat over de methodiek van inkopen. Als de term ‘inkopen’ het gevaar oplevert dat GroenLinks schetst, moet dat vermeden worden. Er zal nog ‘juridisch’ naar gekeken moeten worden. Gedeputeerde denkt dat hij de uitgangspunten deelt met de commissie. Hem bekruipt het gevoel dat er een theoretische discussie wordt gevoerd. De aandacht is de afgelopen jaren vooral op de kwaliteitsvraag gericht. Omdat er 4 aanbieders zijn kan er worden gedifferentieerd en kunnen aanbieders soms tegen elkaar ‘uitgespeeld’ worden. Het CDA reageert hierop door te zeggen dat het niet alleen gaat om een ‘platte’ prijsvergelijking. Het gaat ook over diversiteit in het zorgaanbod en andere benaderingswijzen. Gedeputeerde Bos zegt dat met 4 zorgaanbieders een zeer breed palet aan zorg aan de Flevolandse jongeren geboden kan worden. Er wordt goed op gelet dat er geen eenzijdig, maar een zo optimaal mogelijk zorgpalet is. Als er zeer specialistische hulp nodig is, kent men ook de aanbieders daarvan in Nederland. Het overgrote deel van de jongeren kan echter in Flevoland de hulp krijgen die zij nodig heeft volgens de indicatie van BJZ. Er zal altijd een percentage blijven dat zeer specifieke zorg nodig heeft. Die zorg wordt dan elders ingekocht. Als een zorgaanbieder niet voldoet zal daar geen zorg (meer) worden ingekocht of zullen er nog strengere beperkingen worden gesteld. Het schrikbeeld uit de thuiszorg en verpleeghuiszorg, van de chaos die daar is ontstaan, stemt niet tot vrolijkheid. Met de instellingen die er nu zijn, zijn de lijnen kort en is er daardoor ruimte voor beïnvloeding. Wat de termijnen betreft staat er in het stuk heel duidelijk wat er in 2008 gaat gebeuren, in dit kader. Gedeputeerde denkt dat het belangrijk is om in dat traject, begin 2009, de balans op te maken en te kijken welke stappen er verder gezet kunnen worden. Mocht zich een zorgaanbieder aandienen die, aantoonbaar, voor een veel lagere prijs, minimaal dezelfde kwaliteit kan leveren, zullen wij daarop ingaan. Nu zijn deze aanbieders er nog niet en daarom is het een theoretische discussie omdat de zorgaanbieders waarschijnlijk ook met elkaar afspraken maken over het prijsniveau. De VVD vraagt of het toegestaan is dat er onderlinge prijsafspraken worden gemaakt. Gedeputeerde Bos antwoordt dat de instellingen in ieder geval van elkaar weten welke prijzen er worden gehanteerd. Er wordt wel getoets of de prijsstellingen reëel zijn of niet. Uit al dat onderzoek is duidelijk geworden dat de prijzen niet irreëel zijn. De PvdA wil daar nog aan toevoegen dat de ontwikkeling van IPT nooit in gevaar mag komen. Daar is juist sterk op ingezet. Bij een werkbezoek aan de Eerste Kamer waren de senatoren zo lovend over het feit dat, in de unieke situatie waarin Flevoland zich bevindt, alles zo overzichtelijk is. Dat hier met ons beperkte aantal zorgaanbieders, afspraken gemaakt kunnen worden. Dat dit bijna als concept zou kunnen dienen voor de rest van Nederland. Zou het dan wel verstandig zijn om die positieve elementen los te laten.

Gedeputeerde Bos antwoordt dat 4 zorgaanbieders ongeveer het gemiddelde per provincie is. Er zijn provincies die maar 1 zorgaanbieder hebben. In een dergelijke situatie zou concurrentie gestimuleerd moeten worden. Binnen het huidige bestand is die concurrentie wel voorhanden.

De voorzitter zegt dat er een theoretische discussie is gevoerd. Waar het gaat over subsidierelatie, marktwerking, ondernemerschap en inkoop. De VVD heeft puntsgewijs aangegeven dat er zaken genoemd werden die tot misverstanden zouden kunnen leiden. Het lijkt de voorzitter verstandig om de gedeputeerde te vragen om wat hij heeft gezegd, door te laten klinken in het plan van aanpak en dit een volgende keer aan de commissie aan te bieden.

Gedeputeerde Bos wil dankbaar gebruik maken van alle opmerkingen die gemaakt zijn. Vooral waar het inhoud en taalgebruik betreft, om zo het plan beter en begripvoller te maken. Hij komt er dan in de commissie op terug.

De voorzitter zegt dat, dat genoteerd staat en dat het zo zal gebeuren.

2. Sociale Agenda

1^e termijn

De voorzitter zegt dat het gaat om een stuk dat streeft naar een breed draagvlak.

De SP zegt dat de vraag eigenlijk is of er een Sociale Agenda moet komen. Daar kan zij volmondig ja op zeggen. Inhoudelijk kan er later nog over gediscussieerd worden.

De voorzitter vraagt of de SP fractie nog iets kan zeggen over de inbreng van de Staten, hierbij. Er wordt ook nog gevraagd hoe deze fractie, haar rol ziet bij het tot stand komen van dit beleidsstuk.

De SP wil hierin meeparticiperen. De heer van Ravenzwaaij wordt voorgedragen als lid van de werkgroep.

De SGP zegt dat het goed is om een integraal sociaal beleid te ontwikkelen. Het opstellen van deze agenda kan niet zonder de beleidsmakers en de werkers in het veld. Zij vraagt of zij met dit heel brede veld moet spreken en hoe zij dan moet voorkomen dat het een nietszeggende bijeenkomst wordt.

Waar liggen de rollen en verantwoordelijkheden tussen de diverse partijen. De verantwoordelijkheden van GS en PS moeten duidelijk afgebakend zijn. Interactie, samenspraak, overleg en samenwerking zijn prima, maar moeten geen teleurstelling opleveren. Om tot een goed en samenhangend beleid te komen is het wenselijk om de partners en de doelgroepen bij de voorbereiding te betrekken. Van belang is dat de verscheidene vertegenwoordigers hun visie kunnen geven. Het doel, het nut en de noodzaak, moeten duidelijk zijn. Als onder gebiedsgerichte benadering een thematische benadering wordt verstaan, staat deze fractie daar positief tegenover. Als het territoriaal wordt bedoeld vraagt zij zich af of de breedte van de onderwerpen geen belemmering zal gaan vormen en uiteindelijk zal leiden tot algemeenheden en vaagheden. Een goede voorbereiding is het halve werk. Zij gaat ervan uit dat de voorzitter van deze commissie bij de voorbereiding zal worden betrokken.

De ChristenUnie zegt dat zij de gestelde discussievragen allen met ja kan beantwoorden. Zij vraagt wat het verschil is tussen een werkatelier en een werkgroep.

GroenLinks zegt dat de rol van de provincie, op het sociale vlak, afgezien van de jeugdzorg, vrij beperkt is. Er is eigenlijk altijd sprake van samenwerking met gemeentelijke overheden. Zowel inhoudelijk als financieel. De vraag is hoe de provincie vorm wil geven aan een nieuw sociaal beleid. Dat het maatschappelijk veld erbij betrokken moet worden is geen vraag. Wel een vraag is hoe dat dan moet gebeuren. Zij denkt dat er gezocht moet worden naar punten waarvan betrokkenen zeggen dat de bemoeienis van de provincie daarbij gewenst is. Het zal dan, denkt zij, vooral gaan om regionale samenwerking, voorzieningen die buiten het gemeentelijk bereik vallen, provinciale steunfunctie enz. Gezien dit provinciale karakter vraagt zij zich af of het voorstel van het college tot het gewenste resultaat zal leiden omdat er voorgesteld wordt om in het verlengde van het Omgevingsplan voor een gebiedsgerichte aanpak te kiezen. Zij is bang dat, dat een te beperkende insteek is. Het is wel van belang om verschillende gebieden, met hun verschillende situaties en problemen, aandacht te geven maar zij denkt dat, dat in een eerdere fase, bij de inventarisatie aan de orde moet komen. Deze inventarisatie kan dan uitmonden in een sociaal rapport. Het lijkt haar een goed idee om een debatdag te organiseren, met daaraan vooraf een voorbespreking met de verschillende gebieden. De vraag is of dat dan gebiedsgericht of themagericht moet gebeuren. In beide gevallen zijn er partijen die erg veel bijeenkomsten moeten bezoeken en dat is waarschijnlijk niet eenvoudig te organiseren. Zij vindt het een goed voorstel om specifiek aandacht te besteden aan de participatie van jongeren. Zij is benieuwd of daar suggesties voor andere communicatievormen uit voortkomen, die een toevoeging kunnen zijn voor de instrumenten voor burgerparticipatie die er nu zijn. Op pagina 3 van het stuk staat de volgende zin: "Verantwoordelijkheid voor het oplossen van maatschappelijke vraagstukken ligt niet in eerste instantie bij de overheid, al kan die er wel bij worden betrokken." Deze fractie vindt dat de overheid wel degelijk verantwoordelijkheid heeft bij het oplossen van bepaalde maatschappelijke vraagstukken. Zij denkt dat de overheid dat ook doet en noemt daar voorbeelden van.

De voorzitter zegt dat hieruit weer blijkt hoe breed het terrein van de sociale agenda is.

De VVD vindt het een helder voorstel waar zij weinig op aan te merken heeft. Zij heeft hetzelfde punt als GroenLinks waar het de gebiedsgerichte benadering betreft. Zij vraagt zich af of er tijdens het proces wel vrijheden blijven bestaan. Gemeenten werken vaak al vanuit een thematische benadering. Zij juicht de specifieke aandacht voor jongerenparticipatie toe. In het speelveld zou zij nog graag ouderenorganisaties toegevoegd zien worden. Op alle discussievragen kan zij ja antwoorden. Zij draagt het nieuwe burgercommissielid Yolanda Weijand voor, als lid van de te vormen werkgroep.

De PvdA kan ook alle 5 vragen bevestigend beantwoorden. Zij vindt het een goed stuk. Na lezing vroeg zij zich wel af waar de kaderstellende rol van PS nu inpast. Die rol moet duidelijk zijn. Zij doet graag mee aan het organiseren van het debat. Zij vraagt aan de commissieleden hoe de naam zal moeten zijn waarmee dit naar buiten wordt gebracht. In april moeten de debatten gehouden worden. Dat lijkt kort dag. Zij wil graag een gebiedsgerichte benadering maar dan wel heel duidelijk met een provinciale vlag. Niet naar de partijen toegaan maar deze naar het provinciehuis halen. Zij wil ook graag meepraten bij de voorbereiding. Mevrouw Venselaar wordt voorgedragen als lid van de werkgroep.

Het CDA is het eens met de PvdA waar het gaat om het benadrukken van het provinciale aspect. Zij zou het, het provinciaal sociaal debat willen noemen. Dat geeft meteen aan, in de verkennende fase, waar de toegevoegde rol van de provincie ligt en welke rol zij wil spelen. Dan kan ook duidelijk worden welke ruimte zij daarvoor krijgt. Ook zij zegt ja, op de gestelde vragen. Zij draagt mevrouw Luijck voor als lid van de werkgroep.

Gedeputeerde Bos dankt de commissie voor haar instemming. Het verschil tussen werkatelier en werkgroep is dat werkatelier de vorm is die men wil kiezen op de dag van de sociale agenda. De werkgroep is de groep die het voorbereid. Hij vindt de suggestie om het een provinciaal sociaal debat te noemen, goed. Omdat het een zodanig breed veld is en omdat er telkens fluctuaties zijn, is het goed om vast te stellen wat 'des provincies' is en waar gemeenten gestimuleerd kunnen worden om zelf zaken op te pakken. Het is goed om als provincie af en toe opnieuw te bekijken waar zij, op sociaal gebied over zou moeten gaan, waar zij toegevoegde waarde zou moeten hebben en waar het een lokale aangelegenheid betreft. Het voorstel voor gebiedsgerichte benadering is tot stand gekomen omdat daar al goede ervaringen mee opgedaan zijn. (Omgevingsplan) het moet in de voorbereiding zo georganiseerd worden dat er maar een beperkt aantal thema's aan bod komen en dat er tussen de gebieden/thema's voldoende provinciale afstemming komt. De dag zal vooral input moeten opleveren voor het traject dat daarna komt. Dat is, dat hier samen bepaald wordt wat de sociale agenda van de provincie wordt. De provinciale sociale agenda. Er moeten daarvoor keuzes gemaakt worden. Het rapport wordt in maart verwacht en het is de ambitie om deze dag in april te plannen. Er moet gekeken worden of dit haalbaar is. Zo niet dan zal het in mei moeten gebeuren. Er is voor deze planning gekozen zodat eventuele omissies nog in de Algemene Beschouwingen meegenomen kunnen worden. Ook Axion zal, in verband met de aandacht voor jongerenparticipatie, betrokken worden bij de voorbereiding. Ook zal gekeken worden hoe jongeren die toch al bij elkaar komen op een of andere manier kunnen participeren. Als de werkgroep er is zal er samen met de griffie vol enthousiasme aan de slag gegaan worden om hier vorm en inhoud aan te geven.

De voorzitter zegt dat de commissie heeft kunnen horen dat Flevoland een sociale provincie wordt. 2^e termijn

GroenLinks wil rechtzetten dat, als zij zegt dat zij het gesprek wil aangaan over de punten waar sociale bemoeienis gewenst is, zij niet bedoeld dat zij wil suggereren dat het alleen gevraagd moet worden. Zij meldt Mevrouw Roda aan voor de werkgroep.

Het CDA ondersteunt de opmerkingen die de gedeputeerde heeft gemaakt over de goede ervaringen die al opgedaan zijn met gebiedsgerichte benadering.

3. Beoordeling van het burgerinitiatiefvoorstel van Stichting Blauwe Vogels Lelystad.

De voorzitter zegt dat na de mooie presentatie van de Stichting Blauwe Vogels, door PS aan GS is gevraagd om te komen met een notitie waarin de aspecten, die hier spelen, toegelicht worden. Nu is het aan de Staten om te bepalen hoe er omgegaan moet worden met dit burgerinitiatief.

Het CDA zegt dat dit eigenlijk een subsidieverzoek is. Dit verzoek is aan GS voorgelegd ter beoordeling. Zij vindt het een prima particulier initiatief, dat zeker in een behoefte voorziet. De vraag is wat de rol van de provincie hierin is. Bij de beoordeling daarvan gaat zij mee in de beoordeling die het college daarbij geeft. Er is beleid en een subsidiekader voor dit soort zaken vastgesteld. Dit leidt ertoe dat er aanvragen afgewezen worden. Dat is conform het beleid dat met elkaar is vastgesteld. Voor deze fractie is het, op dit moment, niet aan de orde om het beleid hiervoor te wijzigen of bij te stellen. Zij vindt het lastig om nee te zeggen maar denkt en hoopt dat zij dat voldoende heeft beargumenteerd. Zij wil daarbij wel opmerken dat, als het gaat om dit initiatief, er zo maximaal mogelijk gefaciliteerd moet worden. Het college heeft op dat punt haar goede wil al laten zien en zij roept het college op om dit voorstel met alle mogelijke welwillendheid verder te begeleiden, daar waar dat nodig is. Het burgerinitiatief is wel aanleiding om op dat punt nog eens naar de verordening te kijken. Zij is van mening dat subsidieverzoeken niet via dit middel gedaan moeten worden.

De ChristenUnie sluit zich aan bij wat het CDA heeft gezegd.

De SP zegt dat kinderen met een beperking vaak geïsoleerd leven in hun eigen wereld. Buiten de instanties voor gespecialiseerd onderwijs en dagopvang is er weinig voor deze doelgroep. Sport is

moeilijk te vinden. Een initiatief als dit is dan ook geweldig. Hier kunnen kinderen met een beperking tussen 'normale' kinderen integreren. Haar eerste reactie zou dan ook positief zijn. De beleidsefels laten dit echter niet toe. Zij moedigt de provincie aan om bij de voorliggende voorzieningen in casu de gemeenten en zorgkantoren, aan te dringen op financieringsmogelijkheden en hoopt van harte dat de Stichting Blauwe Vogels een veilige landing kan maken. Ook de SP fractie wijst het subsidieverzoek af.

De VVD heeft hier niets aan toe te voegen. Het is een sympathiek voorstel maar om de al genoemde formele redenen wijst ook de VVD dit voorstel af.

GroenLinks volstaat met te zeggen dat zij zich aansluit bij de vorige sprekers waarbij zij benadrukt dat zij het zou ondersteunen als de provincie in natura alle mogelijke ondersteuning aan het initiatief zou geven, zodat het toch van de grond kan komen.

De SGP vindt dit initiatief bijzonder sympathiek. Als de accommodatie wordt gerealiseerd moeten de werkzaamheden, de begeleiding en de opvang volgehouden worden. Zij vraagt zich af of daarvoor een garantie is. Zij denkt dat het onrealistisch is om te denken dat met de incidentele gelden dit structureel volgehouden kan worden. De SGP vindt de stukken onvoldoende om op deze aanvraag positief te kunnen en te mogen beschikken. Zij heeft ook formele bezwaren. Precedentwerking moet te allen tijde worden voorkomen. De provincie kan deze enthousiaste aanvragers wel de weg wijzen in het labrynt van financierders op dit terrein.

De PvdA zal dit burgerinitiatief ook afwijzen. De notitie heeft geen reden gegeven om van gedachten te veranderen. Zij vindt het jammer dat het eerste burgerinitiatief van Flevoland op deze manier moet eindigen. Zij hoopt dat voor de initiatiefnemers een mogelijkheid komt om het geld bij elkaar te krijgen. Zij zal tegen stemmen.

Gedeputeerde Bos zegt dat ook het college van GS waardering heeft voor dit initiatief. Er zijn al pogingen ondernomen om maximaal te faciliteren. Er worden andere mogelijkheden onderzocht. Er wordt geprobeerd om mee te denken en te kijken wat er bv. bij de gemeenten, via de WMO, maximaal haalbaar is.

De voorzitter zegt dat het stuk zo voldoende besproken is. Hij stelt voor de vragenronde samen met de rondvraag behandelen.

c. Vragenronde

8. Rondvraag

De PvdA zegt dat op verzoek van haar partij de notitie die naar de commissie Bestuur was gegaan rond de situatie van Omniworld, digitaal is aangeleverd en in de bakjes is gedeponeerd. Zij dankt de griffie dat zij dit zo snel heeft gerealiseerd. Omniworld heeft een rol, passend binnen het provinciaal beleid waarin gezegd wordt dat topsport een goede invloed kan hebben op het uitoefenen van de breedtesport en sport op de scholen. Zij vraagt of de situatie die ontstaan is rond Omniworld consequenties heeft voor het beleid waarin geformuleerd staat dat topsport een positieve uitstraling naar breedtesport heeft. Blijven de initiatieven die Omniworld volleybal m.b.t. de scholen heeft, gehandhaafd of wordt daar een ander vorm voor gezocht? Kan de sporthal gebruikt blijven worden? Allemaal vragen waar zij graag een antwoord op wil krijgen.

De VVD heeft het rapport van de Algemene Rekenkamer over de opvang van zwerfjongeren ontvangen. Daaruit blijkt dat het aantal zwerfjongeren toeneemt. Almere schijnt vooruitstrevend te zijn in de opvang. Zij vraagt of dit punt op de agenda gezet kan worden voor de commissie. Verder heeft zij contact gehad met raadsleden van alle fracties in Almere die betrokken zijn bij de Jeugdzorg. Zij hebben aangegeven dat zij graag met de commissie Samenleving in een bijeenkomst over Jeugdzorg willen praten. Zij vraagt of de griffie dat zou kunnen regelen.

De PvdA vraagt of zij dat met de totale raad van Almere wil doen. Zij vraagt of de commissieleden niet de verantwoordelijkheid hebben om zelf met hun fractiegenoten in de gemeenteraad contact te onderhouden. De VVD antwoordt dat er, in Almere, behoefte bleek te bestaan om het in een grote setting te bespreken. Het lijkt haar dan ook logisch om dat hier ook te doen. Zij weet niet of er in de commissie behoefte aan is.

De voorzitter zegt dat het hem verstandig lijkt dat het punt over Omniworld door de gedeputeerde wordt beantwoordt en dat de andere punten meegenomen worden naar het presidium.

Gedeputeerde Bos zegt dat de BV. Omniworld – volleybal/basketbal - inderdaad een subsidie had in het kader van hun relatie met de scholen en het ontwikkelen van talent en activiteiten in de breedtesport. In 2007 hebben zij dat uitgevoerd. In 2008 zullen zij dat niet meer doen omdat zij failliet zijn. Dit heeft geen directe invloed op het beleid wat betreft het belang van het stimuleren van topsport en het ontwikkelen van breedtesport. De 'doorstart' van Omniworld volleybal heeft te kennen gegeven graag binnen afzienbare tijd te spreken over dat aspect. Mede in het licht van de Europese subsidie

en de co-financiering die vertrekt is mag het karakter van de hal niet veranderen. Dit zal aan de gemeente Almere, schriftelijk, nog eens duidelijk gemaakt worden. Het dubbele karakter van de hal zal gehandhaafd moeten blijven. Dat is inherent aan de Europese subsidie die eraan gegeven is. Men is met de basketbalbond tot overeenstemming gekomen om 'hometown' voor de basketbal te kunnen worden en er is een contract gesloten met het nationale handbalverbond om er een aantal interlands te spelen. Ook de 'Dutch Open Badminton' komt ernaartoe. Er wordt dus nog steeds vooruitgang geboekt op een terrein waarvan het college vindt dat de hal zich ook moet ontwikkelen. Over het punt van de VVD heeft de voorzitter terecht gezegd dat het wordt behandeld in het presidium. De PvdA vraagt of haar opmerkingen hierin zullen worden meegenomen. De voorzitter zegt dat het presidium zich erover zal buigen.

9. Sluiting

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn/haar inbreng en sluit de vergadering om 17.40 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 14 februari 2008,
de commissiegriffier, de voorzitter,