



Betreft: vergadering van Commissie Samenleving
Datum: 11 september 2008
Tijd: 15.30 uur
Locatie: Commissiekamer, Provinciehuis, Visarenddreef 1 in Lelystad

Aanwezig zijn:

De heer M. Bogerd (voorzitter), dames M. Jonker-Waterlander (VVD), A. van Stenus-van Basten (VVD), Y Weijand (VVD), M. Luijer (CDA), M.M.J.E. van Kuijken (PvdA), T. Zeilstra-van der Meulen (PvdA) en N. van Herwaarde-van Ravenzwaaij (SP), heren H. van Ravenzwaaij (SP), F. Brouwer (ChristenUnie) en L. Ferdinand (ChristenUnie), mevrouw A.S.M. Roda (GroenLinks), heren R. de Wit (SGP) en S. Jokhan (commissiegriffier)

Ook aanwezig zijn:

Leden van Gedeputeerde Staten: de heer J.M. Bos(gedeputeerde)

Afwezig zijn:

Dames N. de Lange (SP) en M.C. Bax (PvdD), heer J.N.J. Appelman (CDA)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering. Hij heet de nieuwe commissieleden voor de ChristenUnie, F. Brouwer en L. Ferdinand, welkom in de commissie.

2. Vaststellen agenda

De voorzitter stelt voor om de presentatie die bij agendapunt 8a2 staat, eerst te laten plaatsvinden. De commissie gaat hiermee akkoord.

8.a.2. Informerende presentatie over het sportbeleid NOC/NSF

Presentatie door de directeur van het NOC/NSF, de heer M. Sturkenboom.

De voorzitter bedankt de heer Sturkenboom voor de, met Olympisch vuur gehouden presentatie en stelt de commissieleden in de gelegenheid om vragen te stellen.

De SGP vraagt hoe het mogelijk is dat Montréal na de daar gehouden Spelen, financieel finaal aan de grond zat.

De heer Sturkenboom antwoordt dat de Olympische Spelen toen een 'private enterprise' waren en dat tegenwoordig door Overheid, bedrijfsleven en sportorganisaties een bedrijfsplan wordt opgesteld. De benodigde 3,2 miljard kan uit de markt worden gehaald. Er is informatie van economen die de Spelen sinds de tachtiger jaren hebben gevolgd, die de gunstige gevolgen voor de economie van een organiserend land kan aantonen.

De VVD vraagt of er ergens extra geld vandaan komt voor de tweedelijns infrastructuur die in een meerjarenplan moet worden opgenomen. Of moet de provincie haar prioriteiten verschuiven?

De heer Sturkenboom zegt dat uit gesprekken met VROM en Verkeer en Waterstaat is gebleken dat zij bezig zijn met plannen voor Randstad 2040. Daarin spelen dezelfde vragen over tweedelijns infrastructuur een rol. Het gaat ook niet om één stad maar om het hele land. Er is niet méér geld nodig want de keus om de bereikbaarheid in Nederland beter te maken moet toch gemaakt worden. Het idee van Olympische Spelen zou erbij kunnen helpen om de discussie over wie daarover gaat, te doorbreken. Dit zou de verbetering van de bereikbaarheid kunnen versnellen.

De PvdA denkt dat Nederland zich dan op het Openbaar Vervoer moet richten.

Het CDA denkt dat de Olympische Spelen een spin-off kunnen hebben voor allerlei grote vraagstukken in de maatschappij. Zij heeft waardering voor de integraliteit van de aanpak. Zij vraagt hoe groot de kans is dat de Spelen doorgaan als het maatschappelijk draagvlak er niet is. In

1928 was dat het geval maar er waren toen kennelijk andere partijen maatschappelijk zo krachtig dat de Spelen toch konden worden gerealiseerd. Hoe zou dat nu liggen?

De heer Sturkenboom antwoordt dat het draagvlak varieert. Men moet goed laten zien wat er wordt opgebouwd. Als belangrijke mensen het economische effect zien van dit plan en gaan 'meeduwen' kan dat heel succesvol zijn. Dat de gedachte achter de Spelen - de 6 bouwstenen- belangrijker is dan de Spelen zelf, slaat aan bij het innovatie platform. NOC/NSF mag meedoen in de ronde die gaat over 3 prioriteiten voor de komende jaren.

Het CDA vraagt in hoeverre NOC/NSF de provincie nodig heeft.

De heer Sturkenboom zegt dat iedereen zijn steentje zou moeten bijdragen. Iedereen zou sport in zijn leven moeten hebben. Als Flevoland meedoet, moet zij haar eigen prioriteiten stellen in de wijze waarop zij achter dit plan gaat staan. Het NOC/NSF moet alles coördineren.

De heer van Ravenzwaaij van de SP zegt dat hij zelfs wel wil gaan sporten als daardoor de Zuiderzeelijn tot stand komt. De SP-fractie vraagt hoe de kosten in de hand kunnen worden gehouden.

De heer Sturkenboom zegt dat er eerst goed doorgerekend moet worden wat dit plan voor Nederland betekent. Bepaalde gelden en beleidsprioriteiten moeten bij elkaar worden gebracht. Er moet gebruik gemaakt worden van bestaande geldstromen. Bijvoorbeeld voor sport in de Jeugdzorg en het Onderwijs. De politiek speelt daarin een belangrijke rol.

De ChristenUnie waardeert de realistische benadering van NOC/NSF. Het gaat vooral om de gedachte achter dit plan. Sport aanbieden in de Jeugdzorg en het Onderwijs kan problemen voorkomen. Deze fractie zou graag zien dat het Kabinet zorgt dat er geld komt om op basisscholen vakleerkrachten voor sport aan te stellen. Zij verzoekt de heer Sturkenboom dit te benadrukken.

De heer Sturkenboom zegt dat die krachten gebundeld moeten worden.

De ChristenUnie heeft gelezen dat het Kabinet dit jaar al een beslissing wil nemen of zij verdergaat met te proberen de Olympische Spelen naar Nederland te halen. Is dat juist? Is er in het plan van NOC/NSF ook rekening gehouden met vrijwilligers?

De heer Sturkenboom antwoordt dat de minister van Economische Zaken zich niet goed ingelezen had wat dit dossier betreft. Het besluit dat het Kabinet zal gaan nemen is op dit plan gebaseerd. Wat de vrijwilligers betreft zegt hij dat professionalisering in de sport één van de speerpunten van NOC/NSF is. De sport in Nederland onderscheidt zich van sport in het buitenland omdat hier de sport op particulier initiatief berust. De sport wordt in beginsel dus gedragen door vrijwilligers. Olympische Spelen worden gemaakt door vrijwilligers. Gemiddeld zijn er 50.000 vrijwilligers nodig om de Spelen te organiseren. Daarnaast wil NOC/NSF professionalisering creëren binnen de sportverenigingen, de bonden en degenen die evenementen organiseren. Er moet een goede verhouding gevonden worden tussen vrijwilligers en professionals.

De voorzitter dankt de heer Sturkenboom voor de presentatie.

De heer Sturkenboom dankt de commissie voor de gelegenheid die de commissie hem geboden heeft om deze presentatie te houden.

De voorzitter meldt dat het verzoek is gekomen om agendapunt 8b2 van de agenda af te voeren.

Gedeputeerde Bos motiveert dit verzoek door te zeggen dat hij maandag 1 september tijdens bestuurlijk overleg met de colleges van Lelystad en NoordOostpolder en de Raad van bestuur van de IJsselmeer Ziekenhuizen, gesproken heeft over de ontstane situatie. Zij hadden de provincie ingelicht over de financieel zorgelijke situatie die er bestaat. Het college heeft op basis van dat gesprek gemeend het volgende te doen namelijk: het bespreekstuk (8b2) voorlopig aan te houden. Er is een afspraak gemaakt om, met instemming van de Raad van Bestuur en de Raad van Toezicht van de IJsselmeer Ziekenhuizen, een onafhankelijk onderzoek te laten doen naar de huidige financiële situatie en naar de te verwachten effecten van de verbeteracties die de Raad van Bestuur voorstaat. Op dit moment is men bezig de onderzoeksopdracht zorgvuldig te formuleren. Er zal enige tijd overheen gaan alvorens er resultaten van het onderzoek bekend zijn. Zodra er meer over bekend is zal de commissie daarover worden geïnformeerd.

De commissie stemt in met het afvoeren van dit agendapunt.

De PvdA vraagt of er nog een mogelijkheid is om met elkaar te spreken over de vertrouwelijke notitie die zij heeft ontvangen.

De voorzitter zegt dat er na afloop van de reguliere vergadering nog een korte besloten bijeenkomst zal worden gehouden. De agenda wordt met inachtnaam van de wijziging vastgesteld.

3. Mededelingen

- Geen bericht van verhindering ontvangen.
 - Wijzigingen commissiesamenstelling. Leden namens SP de dames N. v. Herwaarde en N. de Lange, plaatsvervangend lid namens SP is de heer H. van Ravenzwaaij. Leden namens de ChristenUnie zijn de heren F. Brouwer en L. Ferdinand en lid namens de PvdA mevrouw M.M.J.E. Kuijken.
 - Naar u gemaild: Jaarverslag van de Willem Schrikker Groep 2007.
- De mededelingen worden voor kennisgeving aangenomen.

4. Verslag van de vergadering van 26 juni 2008

Er zijn geen tekstwijzigingen binnengekomen. Er zijn geen opmerkingen tijdens de vergadering. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

a. Lijst van toezeggingen

- Afsluiting Leef met Stijl: blijft staan
- Werkbezoeken: wordt in oktober afgedaan
- Informatieverstrekking goede projecten: zal in november worden afgedaan
- Hoeveel indicatiestellingen hebben niet geleid tot zorg: zal op 2 oktober worden afgedaan
- Cebeon rapport over cultuurtoerisme: de voorzitter zal via gedeputeerde Dijkstra proberen te achterhalen wanneer dit behandeld zal worden.

b. Lijst van moties

- I. 693751 Extra subsidie voor 'Zij aan Zij' en voor 'Enkeltje Zelfstandig'. Is uitgezet.
- K. 693752 Kwaliteit Jeugdzorg
- N. 693754 Verlenging looptijd projecten 'Leef met Stijl' en 'Aansluiting Primair Onderwijs- Jeugdzorg'. Is uitgezet.

Gedeputeerde Bos merkt op dat met betrekking tot de Kwaliteit in de Jeugdzorg is afgesproken dat dit punt geïntegreerd zou worden in de lijst van de werkbezoeken. Hij is bang dat als het als apart punt blijft staan, men over enige tijd niet meer weet wat ermee wordt bedoeld. Het lijkt in dat verband beter om het van deze lijst af te halen.

GroenLinks had er een heel andere indruk van. En is het er niet mee eens om het zo snel van de lijst te halen. Zij heeft uit contacten met de afdeling begrepen dat het niet alleen maar afgedaan zal worden met werkbezoeken.

5. Lijst ingekomen stukken van 11 september 2008

De lijst wordt voor kennisgeving aangenomen.

6. Lijst ter kennisneming stukken van 11 september 2008

De lijst wordt voor kennisgeving aangenomen

De heer Van Ravenzwaaij (SP) verlaat de vergadering (16.45 uur)

7. Door fracties ingebrachte onderwerpen

Er zijn geen onderwerpen ingebracht.

8. Portefeuillehouder J.M. Bos

a. Mededelingen

1. Jeugdzorg

Gedeputeerde Bos zegt dat op de publieke tribune de nieuwe programmamanager Jeugdzorg zit. Hij stelt haar aan de commissie voor. Het is Dorien Barends. Met haar komst komt het cluster Jeugdzorg langzaam weer op orde. Er is sinds half augustus ook een nieuwe directeur die o.a. het Samenlevingspakket onder haar hoede heeft, Maria Overmars.

De commissie heeft schriftelijk mededelingen gekregen over Axion en Zorgbelang en over afspraken tussen het Rijk en het IPO. De gedeputeerde vraagt aan de commissie of zij nog een toelichting daarop verlangt.

Het CDA heeft een vraag over de voorgenomen fusie van Axion en Zorgbelang. Zij vraagt of het niet de voorkeur heeft dat Zorgbelang onafhankelijk blijft. Dit in verband met een eventuele belangenverstrengeling.

Gedeputeerde Bos zegt dat het college druk heeft uitgeoefend om deze fusie tot stand te brengen. Redenen daarvoor zijn eerdere ervaringen met Zorgbelang en het feit dat de nieuwe WMO veel overlap veroorzaakt tussen Axion en Zorgbelang. Ook het feit dat Zorgbelang ondanks de extra financiële impulsen toch een kwetsbare organisatie blijft. Het is de bedoeling dat Zorgbelang de specifieke taken die zij nu uitvoert, behoudt.

GroenLinks merkt naar aanleiding van de brief van minister Rouvoet en de daarbij gemaakte stukken op, dat er in de stukken eigenlijk alleen maar gesproken wordt over kwantiteit. Zij vindt het woord kwaliteit nergens terug en betreurt dat ten eerste.

Gedeputeerde Bos vindt het een terechte opmerking. Het college heeft erg veel moeite moeten doen om van het Rijk zicht te krijgen op het budget voor 2009. Het stuk gaat vooral over kwantiteit maar is wel gekoppeld aan de definitie van het benodigde budget. Het is de eerste maal dat daar overeenstemming over is. Dat is inclusief de geprognosticeerde groei. Er zijn ook prestatieafspraken gemaakt om de wachtlijsten weg te werken. Daarbij is ingecalculeerd dat er in het zorgveld een efficiency slag gemaakt moet worden van ongeveer 3%. Gedeputeerde hoopt dat het aspect kwaliteit in het meerjarenbeleidkader, het uitvoeringsprogramma en het plan van aanpak om de wachtlijsten weg te werken, geïntegreerd kan worden.

b. Bespreekstuk(ken)

1. Plan van aanpak Sociale Agenda 2009-2012

De voorzitter zegt dat het er eigenlijk op neerkomt hoe de rol van de inspraak ingevuld moet worden. De VVD vindt het stuk een goede uitwerking maar mist in dit stuk tijdlijnen bij de acties die aangegeven worden. Zij zou graag zien dat in het plan van aanpak als punt 11 opgenomen zou worden dat behalve de organisaties die bij punt 10 genoemd worden ook de andere organisaties die de provincie subsidieert en die met het Sociaal Debat te maken hebben een bijdrage moeten leveren aan de 10 genoemde punten. Dat het ook gebruikt wordt bij prestatieafspraken die met de organisaties gemaakt worden. In de voorbereidingsgroep is een nevendoeel besproken. Namelijk dat er nieuwe kansen en verbindingen ontstaan en er niet altijd vanuit gegaan moet worden dat de provincie alles moet bekostigen. Zij ziet dat niet meer terug en zou dit graag in dit stuk verwoord zien. De VVD fractie vond de opzet van het Sociaal Debat ontzettend goed. GS, PS en allerlei organisaties waren erbij betrokken. Zij zou deze opzet waarbij de provincie een regierol vervulde, graag voortgezet zien. Bijvoorbeeld in rondetafelgesprekken met alle betrokkenen.

Het CDA deelt complimenten uit voor zowel de aanpak als de inhoud. Zij sluit zich aan bij de opmerking van de VVD over het tijdspad. Zij vraagt zich af hoe de uiteindelijke output bewaakt moet worden, zodat het aanbod van de zorg ook blijft aansluiten bij de vraag. Bovendien vraagt zij zich af hoe de aansluiting op het bestaande beleid bewaakt zal worden en wat de rolverdeling is tussen provincie en gemeenten. Versterkt dit beleid ook de wettelijke taken van de provincie?

De PvdA zegt dat het plan van aanpak dat nu voorligt, overeenkomt met wat in het Sociaal Debat besproken is. Zij heeft geconstateerd dat de planning zoals die nu is niet overeenkomt met de planning van 20 maart. Zij maakt zich er zorgen over hoe de aanvragen die na 1 oktober ingediend worden, worden meegenomen als dit per 1 januari 2009 gaat lopen. Zij vroeg zich af of er bij de 'buurtprojecten' ook aandacht is voor het vinden van evenwicht tussen 'oude en nieuwe' Nederlanders in een wijk. Zij zegt dat er verwarring ontstaat omdat de Sociale agenda ook in de plaats komt van een aantal regiovisies. Hoe worden die dan overgedragen?

De SGP vraagt of de vorm van de inspraak hetzelfde georganiseerd zal worden als indertijd bij de sportnota. Wat is het doel van de inspraak en hoe brengt de provincie haar verwachtingspatroon goed over?

GroenLinks wil er voor pleiten dat als er voortgang is in nota '25.000' en de stagenota dit tijdig in de commissie aan de orde komt. De recente behandeling in de commissie van de stagenota was namelijk een beetje 'mosterd na de maaltijd'. Zij zou het heel goed vinden dat de inspraak aansluit bij de manier waarop dat in het Sociaal Debat heeft plaatsgevonden. Zij denkt dat het bij de 'Participatiekit voor wijken' belangrijk is hoe er wordt samengewerkt met de gemeenten. Zij verwacht van de heer Greiner m.b.t. de stagenota nog een stuk over de allochtone jongeren.

De voorzitter zegt dat de behandeling van de stagenota geen 'mosterd na de maaltijd' was maar: "het toetje toe".

De ChristenUnie wil benadrukken dat er een duidelijke afbakening moet zijn van wat de rol van de gemeente is en wat de rol van de provincie is.

De SP vraagt wat er bij punt 3 met 'kwetsbare groepen' wordt bedoeld. Voortgaande participatie is voor de SP van wezenlijk belang en inspraak zou vorm gegeven kunnen worden door middel van een hoorzitting. Gedeputeerde Bos zegt dat er in het tijdspad inspraak geweest is. Er was een Sociale Atlas en er was een Sociaal Debat. Op basis daarvan is er nu een Sociale Agenda. In combinatie met de opmerkingen van de commissie zal gekeken moeten worden hoe aan die inspraak vorm kan worden blijven gegeven. Het Sociaal Debat was het inspraakmoment. Vooral de organisaties die zich gelieerd hebben aan dit traject moet men betrokken zien te houden. Naar aanleiding van het Sociaal Debat is er voor gekozen om een aantal kleinere subsidieposten te centraliseren. Eén van de basiselementen die in Flevoland nog ontbreekt is participatie. Er zal daarom in overleg met de gemeenten gekeken moeten worden hoe dat geoptimaliseerd kan worden. Er zal ambtelijk en bestuurlijk met de gemeenten gezocht moeten worden naar een balans. Zodat het niet langs elkaar heen gaat, maar elkaar aanvult. Het is niet verwonderlijk dat er gekozen wordt voor een thema rondom 'jongeren'. Dat sluit aan bij de 'core business' van de provincie: Jeugdzorg. Het kost wat meer tijd omdat ook geprobeerd wordt om duidelijk af te bakenen wat de gemeenten doen en wat er van de provincie wordt verwacht. Door er majeure projecten van te maken kom het op een bovenlokaal niveau of wordt het meer thema- /doelgericht. Ook het experiment m.b.t. ondernemerschap zit hierin. Het is terecht dat de VVD zegt dat men moet zorgen dat alle organisaties aangehaakt blijven en blijven investeren, want zij hebben op dit moment ook werkkapitaal. Het is belangrijk om samen te financieren zodat de Overheid niet de leiding neemt. Dat is ondermeer een reden om Axion hierin een positie te geven. Het lijkt de gedeputeerde logisch om 'oude en nieuwe' Nederlanders bij deze trajecten te betrekken. De gedeputeerde wil hier geen kwetsbare groepen noemen vanwege de kans dat hij er één zou vergeten. Maatschappelijk is daar wel overeenstemming over. In de uitwerking zal dit punt nog nader worden meegenomen. Ten aanzien van de inspraak/cq hoorzitting zegt de gedeputeerde dat hij denkt dat die fase voorbij is. Het is nu zo ver dat er met de gemeenten wordt voortgebouwd op wat er aan input is geleverd tijdens het Sociaal Debat. De gedeputeerde zegt toe dat, wat het tijdspad betreft, een indicatie gegeven kan worden hoeveel voor tijd er nodig is om met de gemeenten tot afstemming te komen over welk gevolg hier aan gegeven kan worden. Er zal bekeken worden of de 'Flevosoap' naar voren gehaald kan worden om wat dit aan energie en ideeën heeft opgeleverd, levendig te houden.

De VVD zou in het stuk graag tijdlijnen opgenomen zien. De 10 punten gaan niet alleen over contacten met de gemeenten. Er staan 10 stappen die gezet gaan worden en zij zou het prettig vinden als daar tijdlijnen bij staan. Zij zou het fijn vinden als er een 11^e punt opgenomen zou worden waarin beschreven wordt dat als er met organisaties prestatieafspraken gemaakt zullen worden in de komende tijd, het Sociaal Debat een aandachtspunt wordt.

Gedeputeerde Bos zegt dat hij het tijdspad al toegezegd had. De gedeputeerde is het niet eens met de VVD en is daarom op dit moment niet genegen iets toe te voegen. Ook omdat hij denkt een dergelijke toevoeging niet waar te kunnen maken. Axion is één van de partners die erbij worden betrokken. Naast Zorgbelang kan de gedeputeerde zich geen organisaties voorstellen waarmee prestatieafspraken gemaakt kunnen worden. Er zal geprobeerd worden om, door gemeenten of anderszins gefinancierde instellingen maximaal aangehaakt te houden.

Het CDA vraagt of zij goed begrepen heeft dat organisaties die aanwezig waren gebruik kunnen maken van de tender procedure als zij daar mogelijkheden voor zien. Hoe worden vervolgens de organisaties betrokken gehouden bij het vervolgprogramma.

Gedeputeerde Bos antwoord bevestigend. Hij interpreteert de vraag breder. Er was een breed speelveld aanwezig van door gemeente gefinancierde, door zorgverzekeraars gefinancierde of op andere wijze gefinancierde organisaties en vrijwilligersorganisaties. Die wil hij allemaal aangeliend zien te houden. In dit stadium kunnen alleen met Axion en Zorgbelang prestatieafspraken worden gemaakt omdat zij van de provincie subsidie ontvangen.

De voorzitter concludeert dat de ingeslagen weg gewaardeerd wordt. Dat de commissie op de hoogte gehouden wordt over de voortgang. Dat er een tijdsbalk wordt aangebracht en dat men benieuwd is wat de uiteindelijke producten zullen zijn.

2. Subsidie aanvraag IJsselmeer-ziekenhuizen EPD project

Dit agendapunt is vervallen.

d. Vragenronde

Geen vragen.

9. Rondvraag

De VVD heeft een vraag voor de gedeputeerde met cultuur in zijn portefeuille. Zij heeft in de krant gelezen dat het ministerie van O, C en W besloten heeft tot een koerswijziging voor de nieuwe cultuurplanperiode 2009-2012. Er is besloten om voor aanvragers uit West, Oost en Zuid voor 100% het advies van de Raad voor Cultuur over te nemen en voor aanvragers uit West en Midden slechts voor 30%. Flevoland valt onder de regio zonder achterstand. Dat betekent voor de 'Bonte Hond' in Almere dat zij nu maar 30% van het subsidiebedrag krijgt van hetgeen geadviseerd was door de Raad voor Cultuur. De fractie van de VVD vraagt aan het college om hier bij het Rijk tegen te protesteren.

Gedeputeerde Bos zegt dat het college zich dit al zeer ter harte heeft genomen en dat er al een brief onderweg is naar de Kamer.

GroenLinks wil graag een termijnagenda voor de commissie.

De voorzitter zegt dat de termijnagenda in de maak is.

10. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering (17.20 uur).

Vastgesteld in de vergadering van 9 oktober 2008,

De commissiegriffier, de voorzitter,