



Betreft: vergadering van Commissie Samenleving
Datum: 9 oktober 2008
Tijd: 15.30 uur
Locatie: Commissiekamer, Provinciehuis, Visarenddreef 1 in Lelystad

Aanwezig zijn:

De heer M. Bogerd (voorzitter), dames M. Jonker-Waterlander (VVD), A. van Stenus-van Basten (VVD) en Y. Weijand (VVD), heer J.N.J. Appelman (CDA), dames M.M.J.E. van Kuijken (PvdA), T. Zeilstra-van der Meulen (PvdA) en N. van Herwaarde-van Ravenzwaaij (SP), heren H. van Ravenzwaaij (SP), F. Brouwer (ChristenUnie) en L. Ferdinand (ChristenUnie), mevrouw A.S.M. Roda (GroenLinks), heren R. de Wit (SGP) en S. Jokhan (commissiegriffier)

Ook aanwezig zijn:

Leden van Gedeputeerde Staten: gedeputeerden J.M. Bos, H. Dijkstra en A.L. Greiner

Afwezig zijn:

Dames M. Luijter (CDA), N. de Lange (SP) en M.C. Bax (PvdD)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering. Hij kondigt aan dat er twee sprekers zijn bij agendapunt 11.b.1. 'Hoofdlijnen cultuurbeleid 2009 - 2012'.

2. Vaststellen agenda

De VVD stelt voor de behandeling van agendapunt 10.b.2. 'Ontwerp- Meerjarenbeleidskader Jeugdzorg 2009-2012', te verplaatsen naar een ander tijdstip. Dit in verband met de volle agenda en de aandacht die dit stuk verdient.

De voorzitter vraagt of de andere partijen dit stuk ook op de volgende vergadering van de commissie willen behandelen.

Het CDA steunt het voorstel en wil er ook de bespreking van agendapunt 10.b.1. 'Monitor speciaal onderwijs 2007-2008', bij betrekken. Deze onderwerpen vragen volgens deze fractie om zorgvuldige behandeling. Aan de aanwezige sprekers zal recht gedaan worden als het onderwerp cultuurbeleid uitputtend kan worden behandeld.

De PvdA wil bij de bespreking van de programmabegroting en de productenraming het programma Cultuur pas bespreken nadat de cultuurnota is besproken. Dat lijkt een logische volgorde.

De voorzitter zegt het hem ook logisch lijkt. Hij zegt dat de commissie wel over de programmabegroting gaat maar niet over de productenraming. Hij concludeert dat de commissie adviseert om agendapunt 10.b.2 van de agenda af te voeren. Hij oppert de mogelijkheid om af te wachten hoe snel de vergadering verloopt. Hij vraagt gedeputeerde Bos om een reactie.

Gedeputeerde Bos merkt op dat de commissie op deze manier zichzelf de mogelijkheid ontnemt om een bijdrage te leveren aan het meerjarenbeleidskader. Dit is het enige moment waarop erover gesproken kan worden. Er is een mogelijkheid om schriftelijk een bijdrage in te dienen. De behandeling kan niet uitgesteld worden tot volgende maand.

Het CDA oppert de mogelijkheid om hiervoor een extra commissievergadering in te lassen.

De voorzitter zet zijn vraagtekens bij het schriftelijk indienen van bijdragen. Een extra commissievergadering lijkt daarom noodzakelijk.

De GroenLinks -fractie stelt voor het voorstel van de voorzitter te volgen en te kijken hoeveel tijd er straks over is en om dan te bezien of een extra vergadering nodig is.

De SP sluit zich aan bij het voorstel van GroenLinks.

De ChristenUnie is voorstander van een extra commissievergadering. Zij heeft het onderwerp Meerjarenbeleidskader onvoldoende kunnen voorbereiden. De voorzitter zal lopende de agenda een oplossing zoeken.

3. Mededelingen

De voorzitter: er is bericht van verhindering ontvangen van mevrouw N. de Lange (SP). Er zijn twee sprekers aanwezig te weten de heren T. Ummels en R. Venrooy.

Ter kennisneming gemaild of in de postbakjes gelegd:

- Mail d.d. 7 oktober over inspraakreacties cultuurbeleid 2009-2012.

4. Verslag van de vergadering van 11 september 2008

Er zijn geen tekstwijzigingen binnengekomen. Er zijn geen opmerkingen tijdens de vergadering. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

a. Lijst van toezeggingen

- Werkbezoeken: deze toezegging heeft een directe verbinding met de lange termijnagenda (toezegging 4). Deze agenda is klaar. Het presidium wil een zelfde agenda voor de andere commissies. Deze agenda's zullen in november aan alle commissies tegelijk worden gepresenteerd.

GroenLinks zegt dat zij zal trakteren als dit lukt.

- Informatieverstrekking goede projecten: komt in november aan de orde.

- Cebeon. Indien de agenda van de vergadering in november het toelaat zal de behandeling van dit rapport plaatsvinden. Er zal dan een prestatie worden gegeven.

- Stagenota allochtone jongeren.

Gedeputeerde Greiner zegt dat de voorbereiding van dit deelproject klaar is. Het is in samenwerking met Axion tot stand gekomen. Het project houdt in dat een aantal allochtone jongeren zich inzet om als rolmodel op te treden om op die manier de interesse van andere allochtone jongeren op te wekken. In november zal hierover een presentatie worden gegeven.

b. Lijst van moties

- I. 693751 Extra subsidie voor 'Zij aan Zij' en voor 'Enkeltje Zelfstandig'. Is uitgezet.

- K. 693752 Kwaliteit Jeugdzorg

- N. 693754 Verlenging looptijd projecten 'Leef met Stijl' en 'Aansluiting Primair Onderwijs- Jeugdzorg.

De voorzitter: wij komen hierop terug.

5. Lijst ingekomen stukken van 9 oktober 2008

De voorzitter wijst er op dat de stukken 10 en 12 later in de vergadering aan de orde gesteld kunnen worden. De lijst wordt voor kennisgeving aangenomen.

6. Lijst ter kennisneming stukken van 9 oktober 2008

Deze is er niet.

7. Door fracties ingebrachte onderwerpen

Er zijn geen onderwerpen ingebracht.

8. Najaarsnota 2008

GroenLinks vindt het een goed te begrijpen stuk. Zij heeft vooral gekeken naar de onderdelen 'Jongeren' en 'Flevolandse Samenleving'. Zij heeft de indruk gekregen dat de meeste plannen conform worden uitgevoerd. Zij wil het thema 'Wonen' graag agenderen in deze commissie. Zij wil door meer uitleg duidelijkheid krijgen over de rol van de provincie met betrekking tot dit thema. Wat het thema 'Jongeren' betreft, merkt zij op dat er naar aanleiding van de motie die de GroenLinks -fractie heeft ingediend, stageplaatsen en werkplekken worden gerealiseerd bij nieuwe aanbestedingen. In de najaarsnota wordt niet toegelicht waarom er geen voortgang wordt geboekt op dit punt. Zij heeft een paar concrete vragen: welk drempelbedrag is er vastgesteld? Welke aanbestedingen hebben het afgelopen jaar plaatsgevonden? Wat is bij elk van die aanbestedingen reden geweest om geen eisen te stellen als het ging om stageplaatsen of leer/werkplekken? Als er nog geen beleid is vastgesteld wil zij weten wanneer dat wel het

geval zal zijn en hoe dit er dan precies uit zal gaan zien. Zij wil vóór de Beschouwingen in de Staten graag antwoord op deze vragen. Ten aanzien van het thema Flevolandse Samenleving wil zij weten wanneer de resultaten van het onderzoek naar het voorzieningenniveau te verwachten zijn. Aan gedeputeerde Dijkma stelt zij de vraag wat het betekent voor de provinciale steunfunctie en het onderzoek dat op dit moment wordt uitgevoerd naar de versterking en verbreding van de steunfunctie, dat bibliotheekvernieuwing een Rijkstaak zal worden.

De SGP heeft in de nota gelezen dat de algemene uitkering Provinciefonds stijgt met een half miljoen euro. Deze stijging wordt voor ruim € 0,3 mln. veroorzaakt door een eenmalige toevoeging aan het Provinciefonds van middelen voor het ondersteunen van initiatieven voor CPO. Zij vraagt hoe men denkt dit bedrag te besteden en of er al beleid voor ontwikkeld is. Zij dringt aan op spoed waar het de evaluatie van het project 'Leef met Stijl' betreft, zodat de uitvoerders ervan weten waar ze aan toe zijn. In de ontwerp-Cultuurnota is de wens aangegeven om tot bundeling van krachten in culturele steunfunctie-instellingen te komen. Deze fractie is het hier in principe wel mee eens maar begrijpt niet waarom hiervoor geld onttrokken wordt aan de reserve Wonen, welzijn en zorg. Zij vraagt wat het beleid is ten aanzien van het Collectief Particulier Opdrachtgeverschap in de woningbouw.

De PvdA vraagt met betrekking tot het thema Jongeren en de afgeleide doelstellingen, of er al bekend is wanneer het uitvoeringsconvenant klaar is dat hoort bij het samen met de betrokken partners opstellen van een sluitende aanpak. Zij vraagt ook wanneer de stuurgroepvergaderingen, die de afstemming van het onderwijsaanbod op de vraag naar personeel onder de aandacht van de diverse betrokken partijen moeten brengen, gerealiseerd zullen worden.

De VVD zegt dat de meeste vragen tijdens de tafeltjesdag aan de orde zijn geweest en inmiddels zijn beantwoord. Het betrof in het bijzonder vragen over de PPA, over de stageplaatsen en de aanbesteding daarvan.

Gedeputeerde Greiner zegt dat waar het de bibliotheek betreft het vernieuwingsgeld naar de basisbibliotheek gaat en niet naar de steunfunctie. Wat de stages en leer/werkplekken betreft, zegt hij dat er een onderscheid gemaakt moet worden tussen de bouwsector en de andere sectoren. Dat zijn voornamelijk de sectoren in de weg- en waterbouw. Voor de bouwsector bestaat een convenant. Daarin participeren alle gemeenten en alle woningcorporaties. In dat convenant staat dat elke bouwer in Flevoland, Flevolandse jongeren moet inzetten. Dus alle bouwprojecten in Flevoland hebben het karakter van een leerling bouwplaats. Bij de afdeling Wegen en Verkeer is men bezig om een vergelijkbare standaardbepaling in de bestekken op te nemen. Dat is wat ingewikkelder omdat aard en omvang van de projecten verschillen. Er wordt aan gewerkt.

Wat het hoger onderwijs betreft zegt de gedeputeerde dat Windesheim op dit moment bezig is om te kijken welke opleidingen verzorgd zouden kunnen worden in Flevoland. Zij doen dit in samenspraak met de Hogeschool van Amsterdam.

De PvdA denkt dat de gedeputeerde haar vraag verkeerd heeft begrepen. Zij heeft een vraag gesteld over het programma dat in ontwikkeling is met betrekking tot de schoolverlaters. Wanneer is dit programma klaar? De tweede vraag was wanneer 2 PPA vergaderingen per jaar bestemd worden als stuurgroepvergadering.

Gedeputeerde Greiner antwoordt dat het programma 'voortijdige schoolverlaters' in concept klaar is. Het moet nog door twee gemeenteraden worden goedgekeurd. Het zal in de loop van volgende maand in de commissie komen. De stuurgroepvergadering met betrekking tot de stages zal 5 of 6 november plaatsvinden.

Gedeputeerde Bos zegt dat er gepland is dat het resultaat van het onderzoek naar het voorzieningenniveau in december aan de commissie wordt gepresenteerd. Wat de € 350.000 geormerkt geld voor Collectief Particulier Opdrachtgeverschap betreft, zegt hij dat dit een verrassing was die van het Rijk kwam en die de provincie door moet sluisen naar de gemeenten. Er moet binnen een bepaald tijdsbestek aan bepaalde criteria voldaan worden. Op dit moment wordt er met de gemeenten over gesproken. Wat het project Leef met Stijl betreft is het de bedoeling om snel tot een evaluatie te komen. Er zal dan ook gekeken worden naar de toekomst van dit project. Bij de financiële afwijking op bladzijde 28 waar de SGP naar vroeg gaat het om een technisch aspect en heeft het niets te maken met de tekst die in de andere kolom staat.

GroenLinks vraagt of de gedeputeerde nog wat dieper in kan gaan op haar vraag over de stageplaatsen.

De heer Ferdinand arriveert.

De SGP bedankt de gedeputeerde voor zijn antwoorden. Zij vraagt of er ambtenaren van de provincie ingezet moeten worden om het geld dat van het Rijk komt, door te sluisen. Komen daar dan extra gelden voor?

Gedeputeerde Bos antwoordt dat het Rijk geen extra geld stuurt voor ambtenaren. Er is over dit onderwerp voldoende kennis in huis. Het zal wel wat extra tijd van de ambtenaren vergen maar de provincie zal er niet door in de problemen komen.

Het CDA wil inhaken op de opmerkingen van GroenLinks ten aanzien van het beleidsveld wonen. Deze fractie vraagt of er relaties te leggen zijn met ontwikkeld beleid op dat punt en de nieuwe subsidies die vanuit het Rijk komen. Zo ja, zou het dan een goed idee zijn om op dat punt de commissie te informeren over die relaties.

De voorzitter zegt dat het presidium, mede op verzoek van GroenLinks, het thema Wonen nog eens in de commissie aan de orde wil stellen. Zodat alle aspecten waar de provincie verantwoordelijk voor is, worden belicht. Het komt op de lijst te staan. De voorzitter vraagt aan GroenLinks in wat voor opzet zij over de stageplaatsen zou willen spreken.

GroenLinks zegt dat zij concrete vragen heeft. Zij denkt dat deze vragen vanuit het college beantwoord kunnen worden. Dat mag ook schriftelijk. Mocht dit niet zo zijn dan moet dit onderwerp nog eens in de commissie aan de orde worden gesteld. Het betreft hier immers een aangenomen motie.

Gedeputeerde Greiner zegt toe dat hij de commissie hierover een memo zal doen toekomen.

De voorzitter stelt vast dat er een memo komt over de stageplaatsen waarin in ieder geval staat wat de drempelbedragen zijn, welke aanbestedingen het betreft en de combinatie stage/leer/werkplekken. Hij constateert dat ten aanzien van het thema 'Wonen' nog een presentatie gehouden zal worden in de commissie, waarna er van gedachten gewisseld kan worden. Het programma 'voortijdige schoolverlaters' is in concept klaar. De commissie zal er over worden geïnformeerd. Er is toegezegd dat in december het resultaat van het onderzoek naar het voorzieningenniveau aan de commissie gepresenteerd zal worden. De evaluatie van Leef met Stijl zal tijdig aan de commissie worden aangeboden zodat zij daar een oordeel over kan vellen.

De VVD zegt dat er tijdens de tafeltjes ronde en later veel vragen gesteld zijn. Deze zijn beantwoord. Zij zou het handig vinden als deze vragen en antwoorden vooraf zouden worden rondgestuurd.

De griffier zegt dat hij voorafgaand aan de vergadering een memo heeft rondgedeeld met een overzicht van projecten met betrekking tot gezondheidszorg en beantwoording van vragen over het concept Programmaring 2009.

De voorzitter zegt dat indien er iets in de memo staat waar de commissieleden van gedachten over willen wisselen, zij dat kunnen doorgeven.

9. Vaststelling concept programmabegroting 2009 en productenraming 2009.

De voorzitter zegt dat hij dit agendapunt programmagewijs aan de orde wil stellen. Er wordt begonnen met programma 7. De algemene ronde kan hierin worden meegenomen.

a. Algemene ronde

b. Programma 7: Zorg, onderwijs en welzijn.

De ChristenUnie zegt dat de projecten Enkeltje Zelfstandig en Zij aan Zij niet worden verlengd. Zij vraagt de gedeputeerde of deze projecten wel zijn geëvalueerd en of er een mogelijkheid bestaat om er een vervolg aan te geven. De drie regeringspartijen hebben ervoor gezorgd dat de psychotrauma hulpverlening niet gecontinueerd wordt. Er is een toename van problematiek op dit gebied en toch wordt er op bezuinigd. De ChristenUnie fractie vindt dit erg jammer. Ze vraagt waar de subsidie voor de 'Eigen Kracht conferentie' is ondergebracht. Zij wil benadrukken dat de 'Eigen Kracht conferentie' effectief is. Dit is gebleken uit landelijk onderzoek. Er zijn provincies waar als voorwaarde wordt gesteld dat men eerst gebruikmaakt van de Eigen Kracht conferenties voor dat men in de reguliere hulpverlening komt. De provincie zou er beleidsmatig nog sterker op kunnen inzetten.

De SGP spreekt haar zorg uit over de situatie bij de IJsselmeer Ziekenhuizen. Er moet uitgezocht worden hoe het zover heeft kunnen komen. Dat moet openbaar worden gemaakt. Ze wil het college onder de aandacht brengen dat het belangrijk is voor de inwoners van Flevoland dat deze ziekenhuizen blijven voortbestaan. Alle pogingen daartoe dienen te worden aangewend en ondersteund. De SGP wil weten of de gedeputeerde in zijn contacten met alle belanghebbenden, dit standpunt ook uitdraagt. Zij wil weten of het college de mening deelt dat de provincie bereid moet zijn een bijdrage te leveren aan het reddingsplan. De SGP dringt aan op een splitsing van de ziekenhuizen. Twee aparte locaties één in

Emmeloord en één in Lelystad. Voor beide locaties moet dan een goede partner worden gezocht. Zij vindt de ontstane situatie vooral triest voor het personeel. Zij hebben hart, hoofd en handen op een adequate manier ingezet om de kwaliteit op een hoger peil te brengen. Dat is gelukt. Er moet worden voorkomen dat zij het kind van de rekening worden. Daarom de vraag: wat kan de provincie doen? Deze fractie is ook bereid tot het verstrekken van financiële hulp.

Het CDA vraagt of deze bereidheid tot het leveren van een bijdrage aan een financiële oplossing van de ziekenhuisproblematiek ook leidt tot amendering van de programmabegroting.

De SGP antwoordt dat ze daar kritisch over na zal denken.

GroenLinks heeft bij het thema jongeren/Jeugdzorg de vraag in hoeverre bij de prestatie afspraken met het Rijk de uitzonderlijke positie van Flevoland heeft meegespeeld. Zij denkt hierbij aan de snelle groei van de bevolking. Bij het onderwerp onderwijs is in de begroting sprake van een halvering van het budget. Zij wil graag weten wat hier de achtergrond van is. Bij het onderwerp samenleving staat nog steeds seniorenstad genoemd. GroenLinks wil graag weten hoe de stand van zaken op dit punt is daar zij ergens heeft vernomen dat seniorenstad van de baan zou zijn.

De VVD zegt dat onder het kopje Sport staat: wat willen we bereiken? Zij vindt het jammer dat er nu niet bijstaat: jongeren stimuleren. Bij het thema Wonen staat: Flevoland biedt huidige en toekomstige inwoners een goede woon kwaliteit. We willen dit samen met de gemeenten voor het voetlicht brengen. Deze fractie vraagt zich af hoe dit gestalte gaat krijgen. Ze vraagt of ook de productenraming nu behandeld wordt en of zij daar vragen over mag stellen.

De voorzitter antwoordt dat de thema's zorg, onderwijs, welzijn en sport worden behandeld. De productenraming wordt vastgesteld door GS. Vragen erover moeten binnen de programmabegroting blijven.

De VVD zegt dat in 2008 het budget voor het Bevrijdingsfestival is gehalveerd. In het kader van de ombuigingen werd de bijdrage in 2008 verminderd en de hoogte van de bijdrage na 2008 zou worden bezien. In de productenraming stond voor de periode 2009-2011 nog steeds € 20.000. In de nieuwe productenraming is de bijdrage jaarlijks op € 10.000 gesteld. Vorige keer zijn de Staten erop aangekeken dat de subsidie gehalveerd werd. Deze fout moet niet nogmaals worden gemaakt.

De PvdA merkt op dat er erg weinig over cultuur staat in de programmabegroting terwijl deze commissie al zolang bezig is om het nieuwe cultuurbeleid te ontwikkelen. Zij zegt dat als het over stageplaatsen gaat de Hbo stageplaatsen er nog steeds niet bij betrokken worden. Zij stelt voor om dit vanaf 2009 wel te doen. Waar het over het psychotrauma centrum gaat staat er: 'in 2009 vindt analyse van het bestaande aanbod (Jeugdzorg) plaats. Op basis van een ontwikkelingsanalyse van de vraag worden de witte vlekken in het aanbod benoemd.' Ze vraagt wanneer zij daarover informatie tegemoet kan zien zodat beoordeeld kan worden of er nog 'witte vlekken' bestaan. Zij vindt de programmabegroting vrij ambitieus. Misschien zou er voorgesteld moeten worden om een Infrafonds in te stellen voor de 'zachte infrastructuur'.

De themadag 'Gezond' is opgenomen in het GGD budget. Komt deze themadag nog? Zo ja, wat wordt er op deze dag behandeld? De subsidiewijziging Axion/Zorgbelang wordt meer prestatiegericht dit vindt de PvdA -fractie een goed streven. De vraag is of de subsidiewijziging geldt voor de totale subsidie of alleen gericht is op de projecten. Deze fractie maakt zich zorgen over de ontstane achterstand op dossiers. Evaluaties worden uitgesteld en dossiers lopen achter. Wat is hiervan de oorzaak? Heeft het college hiervoor al een oplossing in gedachten? Wat onderwijs betreft is deze fractie heel benieuwd naar het project: 'uitval allochtone jongeren'. Er is maatwerk gericht op Mbo/arbeid maar niet op Hbo/arbeid. De provincie zou dit moeten stimuleren om zo een kwaliteitsimpuls te geven aan het Hbo onderwijs. Er zouden zo meer mensen naar het Hbo onderwijs getrokken kunnen worden. Ze vindt het zorgelijk dat is gebleken dat een aantal Hbo opleidingen in de opstartfase alweer uitgesteld zijn omdat er te weinig aanmeldingen waren. Zij zou willen bekijken of er mogelijkheden zijn om hier iets aan te doen.

Het CDA zegt dat de grote doelstelling voor dit programmaonderdeel is: Een volwassen zorgsector die in balans moet zijn. De afgelopen tijd is van een aantal zorginstellingen het beeld ontstaan dat zij organisaties zijn die in de problemen zitten. Daarbij is ook de rol van de toezichthouders aan de orde. Zij zijn op de eerste plaats verantwoordelijk voor het toezicht op het reilen en zeilen van deze organisaties. Zorgaanbieders die niet dat leveren wat wij van hen verwachten. Het college zoekt bestuurlijke afstemming met de betrokken partijen, met het zorgkantoor, met zorgverzekeraars enzovoort. Het CDA zou graag van het college vernemen hoe zij in het overleg de rol van de toezichthouders aan de orde stelt. Wat is de visie van het college? Vindt het college ook dat er op dat punt bestuurlijk en politiek actie moet worden ondernomen om tot een verbetering van de toezichtverhoudingen te komen? De projecten

'Enkeltje Zelfstandig' en 'Zij aan Zij' draagt zij nog steeds een warm hart toe. Zij geeft haar complimenten voor dit programmaonderdeel. Ze is op dit punt geen amendering van de begroting voornemens. Misschien kan het college duidelijkheid verschaffen over de manier waarop zij met deze projecten om wil gaan. Het CDA leest dat het college zich richt op samenwerking. Een fusie van Axion en Zorgbelang Flevoland. Kan het college aangeven welke effecten ze daarmee beoogt? Is het samenbrengen van organisaties die enerzijds uitvoeren en anderzijds ondersteunen, nieuw beleid? Levert dit meerwaarde op? Waarin blijven deze organisaties nu in gebreken? Het CDA heeft in principe het Olympisch plan gesteund. De ambities die eraan ten grondslag liggen worden ook gesteund. Zij vindt dat het politieke aanhaken bij het proces niet goed uit de verf komt. Zij stelt voor om hierover een inhoudelijke discussie te voeren.

De SP zegt dat op pagina 22 bij punt 3 staat: globalere indicatiestelling. Wat moet zij zich daarbij voorstellen?

Gedeputeerde Greiner antwoordt op de vraag van GroenLinks met betrekking tot het budget dat er geen korting maar een verplaatsing heeft plaatsgevonden van € 50.000 naar de Sociale Agenda. Voor hoger onderwijs is een aantal jaren geleden een fonds gevormd vanuit de strategische reserve. Daar wordt regelmatig iets van afgehaald. Het saldo staat vermeld. Als het saldo nul geworden is zal er een voorstel komen om opnieuw een beroep te doen op de strategische reserve.

GroenLinks vraagt of het bedrag van € 50.000 hetzelfde is als de door haar genoemde 50 procent. In de begroting van 2008 stond € 510.000 en in de begroting 2009 € 270.000.

Gedeputeerde Greiner antwoordt dat hij hier nog op terug zal komen. Wat de stageplaatsen betreft is het zo dat er alleen Hbo studenten en studenten van de Universiteit waren. Geen MBO studenten. Daarom is de inspanning gericht op het Mbo. Hij zegt toe om in kaart te brengen welke studenten er stagelopen en wat zij doen. Dan de vraag welke Hbo opleidingen er zijn en hoe de aansluiting op de arbeidsmarkt is. Het gaat dan om het nieuwe aanbod van Hbo onderwijs. Dit aanbod zou twee doelen moeten dienen. Ten eerste een studierichting voor Flevolandse jongeren. Ten tweede dat deze studierichtingen aansluiten bij de Flevolandse arbeidsmarkt. Windesheim is bezig een onderwijsvisie op te stellen om te kijken welk type onderwijs het best in Flevoland past. Dat mondt uit in een businessplan dat volgende maand klaar moet zijn. Dat kan dan in december in de commissie worden besproken. Er wordt met verve gewerkt aan deze plannen. Windesheim gaat uit van een opleiding met duizenden studenten. De nieuwe opleidingen gaan echter nog moeizaam van start. De retail opleiding in Almere heeft bij zijn start 80 studenten maar een nieuw te starten Hbo opleiding bouw in Lelystad kreeg niet meer dan 8 aanmeldingen. Het besluit om met een opleiding door te gaan of niet is aan de hogeschool zelf. De provincie is wel gesprekspartner van de hogeschool en probeert haar te verleiden om door te zetten. De provincie is bereid daaraan een financiële bijdrage te leveren.

Gedeputeerde Bos vraagt de commissie een finale uitspraak te doen over eventuele voortzetting van de projecten Zij aan Zij en Enkeltje Zelfstandig. De Staten hebben immers besloten dat deze projecten onder een aantal voorwaarden tot 2009 worden ondersteund. Als de commissie vindt dat deze projecten structureel moeten worden ondersteund wil de gedeputeerde dat graag horen. Zij kunnen dan opgenomen worden in de meerjarenplanning. Het instituut voor psychotrauma voorziet in een leemte in het zorgaanbod. Het betreft AWBZ gefinancierde activiteiten. In het kader van onze focus komt deze activiteit te vervallen. De gedeputeerde onderstreept het enthousiasme van de ChristenUnie waar het gaat over de Eigen Kracht conferenties. Hij waarschuwt ervoor dat de provincie zich niet moet mengen in de hulpverlening door deze als voorwaarde te stellen. Het is één van de methodieken maar er zijn er natuurlijk meerdere. De gedeputeerde kan voor een belangrijk deel meegaan met het pleidooi dat de SGP hield in verband met de IJsselmeer Ziekenhuizen. De vraag of hij dit overal uitdraagt moet hij met nee beantwoorden. Er is een verzoek gekomen van Achmea of de provincie financiële steun wil geven aan de ziekenhuizen. Het college heeft zich hierover nog niet uitgesproken. Het college is niet van plan om aan een ziekenhuis dat in een zorgelijke financiële situatie verkeert, een financiële bijdrage te leveren als nog niet bekend is wat het toekomstscenario is. Op 28 oktober zal de heer Lodewick zijn rapport presenteren. Dat is het moment waarop de toekomstscenario's bekend zijn. Dat is ook het moment voor het college om te kijken of het raadzaam is om daar steun aan te verlenen. Bij die overweging wordt betrokken dat werkgelegenheid en continuïteit in de ziekenhuisvoorziening voor Noord en Oost Flevoland belangrijk zijn. Dat belang draagt het college uit. GroenLinks stelt vragen over de ambitie en groei van drie procent. Zij legt daarbij wel veel nadruk op een snelle groei van de bevolking in Flevoland. Dat valt op zich wel mee. De gedeputeerde maakt zich wel zorgen over het ambitieuze plan van aanpak dat er gemaakt wordt voor

het wegwerken van wachtlijsten. De sector moet eind 2009 op orde zijn gebracht. Bij bureau Jeugdzorg en de andere zorgaanbieders is wel voldoende enthousiasme om de schouders eronder te zetten. De gedeputeerde zal er in de commissievergadering van november op terugkomen. Wat 'Vie la Vie' betreft deelt de gedeputeerde mee dat het niet van de baan is. Op dit moment maken investeerders pas op de plaats. De VVD -fractie vroeg naar het voor het voetlicht brengen van een goede woonkwaliteit bij het thema Wonen. Het college is in gesprek met de gemeenten. Het is een verkenningsstraject. Het enthousiasme is wisselend. Gedeputeerde zal er op terugkomen. Wat de vraag over het 'Bevrijdingsfestival' betreft zegt de gedeputeerde dat door de Staten de uitspraak is gedaan dat er in het kader van de ombuigingen een structurele halvering van het budget zou plaatsvinden. Als de commissie daarop wil terugkomen, hoort de gedeputeerde dat graag. Het college heeft gedaan wat er is afgesproken en heeft dat verwerkt in de meerjarenbegroting.

De VVD vraagt of de gedeputeerde doelt op hetgeen in de vergadering van maart aan de orde is geweest. In de notulen van die vergadering komt zij geen uitspraak tegen die gaat over een structurele halvering voor de komende jaren.

Gedeputeerde Bos merkt op dat het in de begroting van 2008 al was opgenomen maar toen is het niet iedereen opgevallen. Naar aanleiding van acties van het bestuur van het bevrijdingsfestival is het toen op de agenda van de commissie gekomen. Op dat moment is er een discussie gevoerd over het al dan niet handhaven van de subsidie voor dit festival.

De VVD heeft de notulen erop nagekeken. Daarin werd door GroenLinks gesteld dat de commissie nog een herkansing had. Zij kan uit de notulen niet opmaken dat er toen een besluit is genomen en wil dit nader bekijken.

Gedeputeerde Bos antwoordt dat er altijd een herkansing mogelijk is. Gedeputeerde nodigt de commissie uit om op 10 december aanwezig te zijn bij de Flevo gezonddag. Het thema is: Buiten spelen. Het antwoord op de vraag van de PvdA wanneer de witte vlekken in het aanbod van de zorgaanbieders zichtbaar zullen zijn moet de gedeputeerde schuldig blijven. Het heeft geen prioriteit. Op het moment dat men merkt dat er indicaties zijn voor jongeren die in Flevoland niet ingevuld kunnen worden, wordt er van de sector verwacht dat zij daar inzicht in verschaft. Voor de subsidie aan Axion en Zorgbelang worden meer prestatieafspraken gemaakt. Niet alleen voor de projecten maar voor het totale pakket. Er is zorg over de achterstand bij de afdeling Jeugd Samenleving en Cultuur. Deze afdeling bestaat uit veel 'één pitters'. Als er door ziekte iemand uitvalt, ontstaat direct achterstand. Deze problematiek is door het college bij de directie aanhangig gemaakt. Het college heeft te maken met afspraken die de Staten hebben gemaakt ten aanzien van het personeelsbudget. Aan de directie is gevraagd welke mogelijkheden zij ziet. Het college verwacht binnenkort antwoord op deze vraag. De gedeputeerde is het eens met het CDA als het gaat over de rol van de toezichthouders. Staatssecretaris Bussemaker heeft dit onderwerp geadopteerd. Het college vraagt wat de toezichthouders doen en gedaan hebben. Bovendien wordt gekeken wat er gedaan kan worden aan deskundigheidsbevordering. Er wordt aan de toezichthouders gevraagd hoe zij hun eigen rol zien.

Het CDA vraagt de gedeputeerde om met nadruk te spreken over het afleggen van publieke verantwoordelijkheid. Dit ontbreekt nog in de structuur van het toezicht en het besturen van vele zorginstellingen. Daar waar problemen ontstaan, lijkt er geen enkele manier aanwezig om in contact te treden met personen die verantwoordelijkheid dragen. Ze vraagt gedeputeerde om als gebiedsautoriteit, toezichthouders daarop aan te spreken.

Gedeputeerde Bos antwoordt dat het college dat in voorkomende gevallen ook doet. Zij verschuilen zich echter achter het feit dat de provincie hier eigenlijk geen zeggenschap over heeft.

Het CDA merkt op dat men de provincie wel weet te vinden als het om medefinanciering gaat. Er zijn voldoende aanknopingspunten om met elkaar te spreken.

Gedeputeerde Bos stelt zich voor dat als het zover mocht komen er ook aanvullende voorwaarden gesteld kunnen worden. In zijn algemeenheid vraagt dit punt wel om meer aandacht.

De PvdA vraagt aan het CDA of zij onderscheid maakt tussen grote instellingen die volledig afhankelijk zijn van subsidies van de provincie en instellingen waar de provincie eigenlijk geen zeggenschap over heeft. Mocht dat zo zijn dan vindt zij een verzoek aan de gedeputeerde om met alle raden van toezicht te spreken, wel erg ver gaan.

Het CDA antwoordt dat ze gezegd heeft dat het college verantwoordelijkheid draagt voor een volwassen zorgsector in Flevoland. Daar valt een heel palet aan zorgsectoren onder. Als een aantal van deze

instellingen niet goed functioneert, ligt er een rol voor dit college om als verantwoordelijk bestuurder, toezichhouders aan te spreken op het gevoerde beleid.

De voorzitter noemt het een mooi thema waar in de toekomst misschien nog eens uitvoerig over gediscussieerd kan worden.

Gedeputeerde Bos zegt dat hij in de vorige vergadering de argumenten aangegeven heeft waaronder het college een fusie van Axion en Zorgbelang een goede zaak vindt. Het college denkt verschillende functies op een goede manier te kunnen combineren. De eerste aanleiding hiervoor is dat deze instellingen vaak tegelijkertijd met dezelfde dossiers bezig zijn. De tweede aanleiding is de kwetsbaarheid van deze kleine instellingen. Bij een fusie kan winst geboekt worden op de vaste lasten. De gedeputeerde zegt dat het sportbeleid onderdeel is van het Olympisch plan. Voor het voorjaar van 2009 zal er geen politiek gesprek over het Olympisch plan plaatsvinden. De SP heeft gevraagd wat een globalere indicatiestelling is. Dat is een indicatie waarbij de omvang en de duur van de zorg niet worden vastgesteld.

Gedeputeerde Greiner wil nog even terugkomen op de vraag van GroenLinks over de halvering van het budget voor onderwijs. Op bladzijde 9 van de productenraming staat de € 50.000 die verplaatst is en de bedragen voor een tweetal projecten die aflopen. Samen vormen deze bedragen de halvering van het budget.

Gedeputeerde Greiner verlaat de vergadering.

2^e termijn

De ChristenUnie is blij met de woorden van de gedeputeerde over Zij aan Zij en Enkeltje Zelfstandig. Er zal inderdaad een finale uitspraak gedaan moet worden. Deze fractie denkt dat, dat perspectieven biedt. De PvdA vraagt of de ChristenUnie zich realiseert dat er een precedentwerking vanuit zal gaan. Er is al uitvoerig over deze twee projecten gesproken. Er is afgesproken dat er geholpen zou worden om elders financiering te vinden. Dat geldt ook voor het psychotrauma centrum in Dronten. Zij is bang dat als dit soort kleine projecten, die buiten de relatie met de zorgaanbieders vallen, steeds van subsidie moeten worden voorzien, al dit soort initiatieven gehonoreerd moeten worden.

De ChristenUnie zegt dat deze projecten een leemte opvullen waar andere zorgaanbieders niet instappen. Dat is een duidelijk signaal. De provincie heeft hierin ook een vormende taak en zorgtaak. Die moet zij oppakken. Deze fractie heeft er geen moeite mee om dit structureel te doen.

De SP zegt dat hierover een uitgebreide discussie is gevoerd in de Staten. Er is toen afgesproken om deze projecten nog één jaar te subsidiëren zodat deze organisaties een jaar aan fondswerving kunnen besteden. Als nu binnen een jaar die discussie opnieuw gevoerd wordt en mogelijk weer subsidie wordt verstrekt, kan ook de Zuiderzeelijn wel weer op de agenda worden gezet. Er is een uitspraak gedaan. Er is een duidelijke lijn uitgezet.

De PvdA vraagt of het niet verstandig is om te wachten op de beloofde analyse waaruit zal blijken waar het ontbreekt aan adequaat zorgaanbod.

De ChristenUnie zegt dat deze projecten niet nu stopgezet kunnen worden om daarna nog eens bekeken te worden.

De PvdA zegt dat er is afgesproken dat deze projecten een jaar de tijd krijgen. Na dat jaar zullen de resultaten bekeken worden.

De ChristenUnie zegt dat ze hier nog op terug zal komen. Datzelfde geldt voor de psychotrauma hulpverlening.

De PvdA vraagt of de ChristenUnie nu verder in wil gaan op de situatie bij het psychotrauma centrum of dat dit later op de agenda moet komen te staan.

De ChristenUnie is blij met deze opening en wil er graag op een ander tijdstip uitgebreid op terugkomen. Wat de Eigen Kracht conferenties betreft is het niet de bedoeling van deze fractie om zich met de uitvoering te bemoeien. Er kunnen wel afspraken gemaakt worden met bureau Jeugdzorg om een bepaalde hoeveelheid Eigen Kracht conferenties af te nemen. Er wordt immers ook subsidie voor beschikbaar gesteld. De ChristenUnie vindt het opvallend dat er steeds wordt gesteld dat men wel Hbo opleidingen wil starten maar dat er te weinig aanmeldingen zijn. Uit onderzoek onder jongeren valt op te maken dat ze juist graag dicht bij Hbo opleidingen willen. Dit strookt niet met elkaar.

Mevrouw Van Herwaarde verlaat vergadering. (17.00 uur)

De PvdA interrumpeert met de opmerking dat misschien ook meespeelt dat door Hbo instellingen naar speciale opleidingen wordt gezocht terwijl jongeren vooral op zoek zijn naar opleidingen die aansluiten op de arbeidsmarkt in de omgeving. Daar zou meer op moeten worden gericht.

De VVD merkt op dat ouders hun kinderen vaak adviseren om het aan te zien en af te wachten hoe het met deze nieuwe Hbo opleidingen gaat.

De SGP bedankt de gedeputeerde voor de beantwoording van haar vragen over de ziekenhuizen. Zij wil het rapport van 28 oktober afwachten. Zij wil nog eens benadrukken hoe groot de verantwoordelijkheid van het management van een zorginstelling is.

De PvdA vraagt aan gedeputeerde Bos of hij met betrekking tot de achterstand in het werk op de afdeling al enig zicht heeft op eventuele oplossingen. Zijn er op termijn mogelijkheden te vinden? Gedeputeerde Greiner zei dat bij het Hbo onderwijs de opstartfase soms uitmondt in een uitstelfase. In dat verband noemde hij ook een eventuele bijdrage van het college uit de strategische reserve. Ze vraagt zich af hoe dat eruit komt te zien.

Gedeputeerde Bos zegt dat er een fors aantal Eigen Kracht conferenties worden ingekocht. Wat het hoger onderwijs betreft geven ervaringsdeskundigen aan dat er een jaar of vijf nodig is om een opleiding te bestendigen. Hij heeft nog geen idee wat de mogelijkheden zijn om de achterstand op de afdeling aan te pakken. Wat het hoger onderwijs betreft is er een geormerkte post binnen de strategische reserve voor het hoger onderwijs. Op het moment dat er serieuze opstart mogelijkheden zijn, betaalt de provincie mee.

De PvdA vraagt hoe het mogelijk is dat er aan het begin van dit schooljaar drie opleidingen zijn opgestart en daarna weer zijn uitgesteld. Was daar geen ondersteuning van de provincie bij? Wat was de reden daarvan?

Gedeputeerde Greiner is weer terug.

Gedeputeerde Bos zegt dat, dat ging om een situatie waarin er te weinig leerlingen waren. Dan kan de opleiding niet rendabel worden gemaakt. Ook als de provincie een opleiding ondersteund moet er een minimaal aantal leerlingen zijn.

De voorzitter constateert dat er een aantal toezeggingen zijn gedaan namelijk m.b.t. studeren, studenten HBO en WO en dat de gedeputeerde op het ambitieniveau van de Jeugdzorg terug zal komen. De politieke aansluiting op het Olympisch plan zal waarschijnlijk in het voorjaar plaatsvinden. Programma 8, cultuur komt nu aan de orde. De hoofdlijnen van de ontwerp cultuurnota die op 20 november aan de orde komt zijn inmiddels bekend. Twee insprekers willen daarover graag het woord voeren.

c. Programma 8: Cultuur

De PvdA vraagt of het in de bundel genoemde hoofdstuk hoofdlijnen cultuurbeleid 2009-2012 nu wordt behandeld of in november.

De voorzitter zegt dat in de bundel staat dat de commissie op 9 oktober een reactie kan geven op de hoofdlijnen cultuurbeleid. Op 20 november kan de commissie inzoomen op de cultuurnota.

De heer Ummels, voorzitter van de organisatie van het festival Sunsation, krijgt als eerste inspreker het woord. Hij vertelt wat het festival voor Flevoland betekent en verzoekt om subsidie. Hij nodigt de commissieleden uit voor de komende editie van het festival op 20 juli 2009 's morgens om 5:00 uur in het Observatorium Robbert Morris.

De voorzitter dankt de heer Ummels voor zijn inbreng en geeft het woord aan de heer Venrooy.

De heer Venrooy is directeur van Corrosia, het centrum voor beeldende kunst in Flevoland en theater De Roestbak. Hij vraagt de aandacht van de commissie voor zijn zorg over het voortbestaan van het centrum voor de beeldende kunst.

De voorzitter zegt dat er gelegenheid is om aanvullende vragen te stellen.

De SP merkt op dat de Rijksmiddelen zijn doorgesluisd naar de gemeenten. Lelystad heeft wel budget gereserveerd en Almere niet. Heeft het CBK bij Almere nagevraagd waarom ze geen budget voor haar centrum gereserveerd hebben? Is de gemeenteraad van Almere benaderd?

De heer Venrooy beantwoordt deze vraag bevestigend. Almere wil graag dat het CBK doorgroeit tot een professioneel podium voor beeldende kunst en theater. Het CBK behartigt de belangen van kunstenaars in

Flevoland. Almere vindt dat het centrum niet met twee petten op kan werken. Aan de ene kant belangen behartigen aan de andere kant keuzes maken. De gemeenteraad van Almere is nog niet benaderd.

De VVD vroeg zich ook af waarom er niet bij de gemeenteraad van Almere is aangeklopt. De provincie heeft dit geld niet meer. Het gaat rechtstreeks van het Rijk naar Almere en Lelystad. Deze gemeenten beoordelen hoe het geld verdeeld wordt.

De heer Venrooy denkt dat Almere het geld niet wil besteden aan een provinciaal centrum. Het CBK heeft immers een provinciale taak.

De voorzitter dankt de heer Venrooy voor zijn inbreng en bevestigt dat het Rijksbeleid is. Wellicht dat de heer Venrooy bij de volksvertegenwoordigers in Almere nog eens aandacht voor zijn situatie kan vragen.

De commissie gaat nu verder met de bespreking van het thema cultuur. Er kan ook gesproken worden over de hoofdlijnen en de reacties op de, in de maak zijnde, cultuurnota.

De VVD vraagt of dit zonder gedeputeerde Dijkema kan.

De voorzitter zegt dat hij de gedeputeerde de gelegenheid heeft gegeven om aanwezig te zijn. Hij kan echter voorlopig nog niet komen.

Gedeputeerde Bos verlaat de vergadering.

De VVD stelt voor om eerst het agendapunt over het speciaal onderwijs te behandelen.

De voorzitter zegt dat er wordt voorgesteld om de behandeling van het thema cultuur op te schuiven.

Het CDA is hier geen voorstander van. Zij komt dan in tijdnood en bovendien zit er een groot aantal belangstellenden op de tribune. Het lijkt beleefd en correct om hen van de beraadslagingen van de commissie op de hoogte te brengen.

De voorzitter zegt dat er nu geen definitieve besluiten worden genomen. De nota komt in de commissievergadering van november aan de orde. De commissie kan de nota dan amenderen.

Het CDA heeft er behoefte aan om kort de gevoelens van de CDA -fractie ten aanzien van de cultuurnota in relatie tot de programmabegroting tot uiting te brengen. De concept Cultuurnota ligt nu voor op basis van inspraak. De CDA -fractie heeft op een aantal punten nog wat vraagtekens en heeft ook het fractieberaad nog nodig om tot een definitieve opstelling te komen. Ten aanzien van de acht dragers en de verbindende thema's heeft de CDA -fractie altijd gezegd dat zij deze ondersteunt. Zij vindt die in de cultuurnota goed terug. Het college heeft al een voorschot genomen door het in de programmabegroting te verwerken. Bij de eerste bespreking heeft de CDA -fractie geprobeerd een aantal accenten te leggen. In de eerste plaats heeft zij geconstateerd dat de huidige cultuurnota een goed vertrekpunt is en het dragende element voor de nieuwe cultuurnota zou moeten zijn. Dat is ook het geval. Er is een bestendige lijn. Als je wilt werken aan cultuur en cultuuroverdracht moet continuïteit gewaarborgd worden. Dat neemt niet weg dat er ook plaats moet zijn voor innovatie. Deze fractie heeft geprobeerd een aantal accenten mee te geven. Zij heeft een accent gelegd bij de bijzondere positie van Flevoland en de bijzondere verantwoordelijkheid van de provincie ten aanzien van de Landschapskunst. Ze wil het college meegeven om er nadrukkelijk werk van te maken daar waar het gaat om de ontsluiting, de toegankelijkheid en het onderhoud. Dan bedoelt zij niet het onderhoud van beeldende kunst in de openbare ruimte maar de beeldbepalende Landschapskunstwerken die Flevoland heeft. Daar heeft de provincie de bijzondere zorg voor. Dat moet de provincie met veel elan uitdragen. Dan jeugd en jongeren. Cultuuroverdracht, cultuur participatie en educatie zitten goed in de nota verwerkt. Dat is in lijn met het Hoofdlijnenakkoord. De positie van het NLE. Ze wil het college meegeven om nog eens goed te kijken naar het totale functioneren van het NLE. Dit ook in relatie tot de locatie. Het is een locatie met veel potentie. Er moet meer uit te halen zijn. De CDA -fractie wil ingaan op de positie van Sunation. Enerzijds wil men continuïteit in het culturele aanbod anderzijds wil men ook voldoende innovatie waarborgen. Flevoland is jong. Flevoland heeft een kwetsbaar cultuuraanbod. Zij denkt dat er voor gezorgd moet worden dat organisaties en festiviteiten die zich hebben bewezen de kans krijgen om dat waar te blijven maken. Zij is niet bezorgd over het voortbestaan van dit soort festiviteiten. Ze wil het college zeggen dat zij er bij een subsidieaanvraag voor moet zorgen dat de procedures zo afgestemd worden dat continuïteit gewaarborgd is.

De PvdA merkt op dat de beleidskaders nog niet definitief zijn vastgesteld. Het is een concept en er is nog ruimte voor reacties van de commissie en voor de reacties na de inspraakperiode. Zij schetst de gang van zaken rond de cultuurnota. In juni is het ontwerpbeleidskader besproken. Op dat moment was nog niet duidelijk welke subsidieaanvragen gehonoreerd zouden worden door het Rijk. Na acties van de provincie en de gemeente Almere is subsidie toegekend. Vier instellingen die in aanmerking komen voor subsidie zijn

benoemd in de notitie Hoofdpijnen Cultuurbeleid. Ze vraagt zich nu af of op het moment van de acties de financiële consequenties voor de provincie zijn onderkend. De provincie is nu verplicht tot cofinanciering. Het budget is echter beperkt. Het concept beleidsuitgangspunt is vooral gericht op de grootste stad in onze provincie. Ze maakt zich zorgen over het spreidingsbeleid. Als zij kijkt naar de afwijzingen van 2008 vraagt zij zich af waar deze door de adviescommissie aan zijn getoetst. Wordt de beleving van de verschillende delen van de provincie daar wel goed in meegewogen? Komt dat voldoende terug in de nieuwe cultuurnota? Er is ook decentralisatie van de Rijksgelden. De andere vier gemeenten moeten € 60.000 verdelen. Zij zou in de cultuurnota, ten behoeve van de verdeling, een goede omschrijving willen zien. Op 20 november zal de nieuwe cultuurnota worden vastgesteld. Als deze fractie naar de productenraming kijkt, ziet zij dat het hele beleid daar in financiële zin al in is vertaald. Als zij het budget bekijkt, is zij bang dat er, net als bij de vorige nota, na de vaststelling van de nota direct aanvragen volgen. De € 370.000 is echter al besteed. Landschapskunst is nu een speerpunt in het beleid. Dit is echter geheel geconcentreerd op de Paviljoens. Het zou misschien verdeeld moeten worden over de provincie. Het CDA vraagt wat de PvdA daarmee bedoelt. Zij ziet een meerwaarde in het bundelen van kennis en expertise.

De heer De Wit verlaat de vergadering. (17.35 uur)

De PvdA zegt dat er gefocust wordt op de vier instellingen die Rijkssubsidie krijgen. Zij denkt dat men kritisch moet willen blijven kijken of de gehele provincie voldoende faciliteiten krijgt met betrekking tot cultuuruiting en cultuurbeleving. Richt de provincie zich niet heel erg op Rijksbeleid dat vooral gericht is op Almere?

Het CDA neemt aan dat de functies die met betrekking tot de Landschapskunst bij de Paviljoens zijn ondergebracht, een uitstraling hebben op heel Flevoland.

De PvdA zegt dat als ze het goed bekijkt, de Paviljoens geld krijgt uit drie budgetten. Zij stelt voor om te bekijken hoeveel middelen er te besteden zijn en of niet één instelling wordt bevoordeeld ten opzichte van anderen.

De SP vraagt of de PvdA de vier ankerpunten ter discussie wil stellen. Of gaat het alleen om de Paviljoens?

De PvdA zegt dat het niet haar bedoeling is om de Landschapskunst als icoon af te stoten. Zij zet alleen vraagtekens bij de budgetten die er naartoe gaan. Zij wil kijken hoe de Landschapskunst goed naar voren kan worden gebracht zonder dat dit ten koste gaat van een spreiding van middelen. Zij wil de vier ankerpunten integraal ter discussie stellen om met behulp van de inspraak reacties te kijken hoe kunst en cultuur wordt gespreid over heel Flevoland. Ze vraagt zich af hoe de overgang van het overgangsjaar naar het definitieve jaar opgelost moeten worden. Er zijn twee mogelijkheden: wij houden vast aan het concept uitgangsprincipe met daarbij de middelen die al in de productenraming staan. Zij vraagt de Staten hoe zij dan om moet gaan met wat door de sprekers is gezegd en hoe er om moet worden gegaan met de eenjarige subsidieaanvragen. Waar moet dat budget vandaan komen? Of worden ze vrijwel allemaal afgewezen? Zij stelt voor om het budget op te hogen zodat ook de een -jarige aanvragen een kans van slagen hebben.

De SP zegt dat als de PvdA ervoor pleit om het totale budget voor cultuurbeleid te verhogen, met instandhouding van de hoofdpijnen, zij daar achter staat. Zij denkt dat er voldoende reserve is.

De PvdA vraagt of de SP daarmee bedoelt dat er een reserve is in 'onvoorzien'.

De SP beantwoordt dit bevestigend.

De voorzitter zegt dat dit statement meegenomen wordt. Het is van belang voor de financiële beschouwingen in november. Hij begrijpt dat de PvdA dit geld wil oormerken voor incidentele aanvragen.

De PvdA zegt dat zij niet wil afwijken van het concept uitgangspunt. Daar staat zij achter. Zij wil betrouwbaar zijn. Als er gezegd wordt dat er eenjarige subsidie aanvragen mogelijk zijn, moet daar ook budget voor worden vrijgemaakt.

De SP stelt vast dat de commissie zich in de hoofdpijnen van het concept kan vinden. De PvdA stelt een ophoging van het cultuurbudget voor.

De PvdA zegt dat, dat haar voorkeur heeft.

De VVD vindt ook dat er in de begroting weinig over cultuur staat. Zij suggereert dat dit volgende keer aangescherpt zou kunnen worden. Corrosia sprak hier zojuist haar zorg uit over de financiering. Er zal geld vrijgemaakt worden voor cofinanciering van de gemeenten Dronten, Noordoostpolder, Urk en Zeewolde. Waarschijnlijk kan Corrosia daarbij aanhaken. De wethouder cultuur van Lelystad heeft aangegeven met

gedeputeerde Dijkma te willen spreken over een meerjarige subsidie voor Sunsation. Zij vraagt of dit overleg al heeft plaatsgevonden en of het resultaat heeft opgeleverd. De leden van de adviescommissie zijn bijna nooit aanwezig geweest bij dit festival. De VVD -fractie wil graag weten wie er in de commissie zitting hebben, waar ze vandaan komen en waar zij hun beoordeling op baseren. Ze wil graag weten waarom Sunsation afgewezen is. Zij is het met de andere sprekers eens dat het jammer is dat op 20 november pas over de cultuurnota gesproken wordt terwijl op 13 november de financiële beschouwingen zijn. Hoe kan er geld worden vrijgemaakt voor een nota die nog vastgesteld moet worden. Zij heeft signalen gekregen over problemen met de programmering van activiteiten omdat er in oktober van het ene jaar al producties gepland worden voor het komende seizoen. Ze begrijpt de problemen maar weet niet of er iets aan kan worden gedaan. Wat het Service Centrum bibliotheken betreft wil zij weten wat er ondernomen is om het takenpakket concreet vast te leggen en of er prestatieafspraken gemaakt worden? Op 22 januari 2008 is in een notitie aangegeven dat er een ontwerp Statenvoorstel wordt gemaakt waar in de hoofdlijnen van het provinciaal bibliotheekbeleid zijn neergelegd en waarin aangegeven wordt binnen welke structuur die activiteiten het best kunnen worden uitgevoerd. Komt deze notitie nog voor 20 november? Ook zou er over de bibliotheken gestructureerd overleg plaatsvinden tussen gemeenten en provincie om tot een goede afstemming te komen. Ook daar is nog niets over vernomen. Zij wil weten of de PSO nog steeds onder verscherpt toezicht staat en of dit gevolgen heeft. Is het juist als zij aanneemt dat in 2009 geen geld meer komt van OCenW. Heeft dit gevolgen? Zij wil weten wat er gedaan wordt aan schaalvergroting met betrekking tot de bibliotheken. Zij wil weten hoe er wordt omgegaan met de verschillende zienswijzen van gemeentelijke instanties. De gemeente Almere vraagt geld voor de invulling van nieuw beleid popmuziek, producties en prestaties. GS stellen dat er geen nieuw beleid wordt geformuleerd omdat er geen extra budget beschikbaar is. Is dat de enige reden waarom dit wordt afgewezen? Almere en Lelystad vragen om een goede aansluiting tussen provinciaal cultuurbeleid en gemeentelijk cultuurbeleid. Worden er door de provincie initiatieven genomen? Zeewolde en de Kubus hebben vragen over de ontsluiting van de Landschapskunstwerken. Het staat op de agenda maar wanneer wordt hier uitvoering aan gegeven? De provincie gaat de komende periode onderzoek doen naar de aansturing en de organisatie van de provinciale steunfunctie cultuureducatie. Wanneer start dit onderzoek en wanneer kan het zijn afgerond? Zeewolde maakt zich zorgen over de verwijzing naar de spreiding van uitvoering van de producties van de provincie. Daar zal aandacht aan moeten worden besteed. De gemeente Noordoostpolder merkt op dat Schokland ontbreekt in het ontwerp beleidskader. Wat is hiervan de reden? Wat het cultuurconvenant met het Rijk betreft wil zij weten wat er nu buiten de nieuwe afspraken valt ten opzichte van het oude convenant. Wat zijn de gevolgen? Ten opzichte van het NFPK+ vraagt zij hoe het zit met de subsidie voor de Stichting 2+ producties en de Stichting Kamermuziekfestival Almere. Zijn er nog meer organisaties die voorheen direct door het Rijk werden gefinancierd en nu buiten de boot vallen. De provincie werkt momenteel samen met haar partners aan de opstelling van een programma om in te dienen bij het programmafonds Cultuurparticipatie 2009-2012. Is al bekend voor welk bedrag de aanvraag gehonoreerd zal gaan worden?

GroenLinks wil aanhaken bij twee eerder genoemde punten. Zij is erg geïnteresseerd in voorstellen van de kant van de PvdA als het gaat om het ophogen van het budget. Een ander punt is dat de commissie al een aantal keren geconfronteerd is met zaken die te maken hebben met de planningscycli. Deze lopen niet synchroon. Waar het cultuur betreft hebben initiatieven vaak een lange voorbereidingstijd nodig. Zij zou daar een praktische oplossing voor willen zoeken en vraagt het college om dit punt expliciet te bekijken. De ChristenUnie ziet belangstellend uit naar de cultuurnota. Ze stemt in met de hoofdlijnen. Als het gaat om innovatie en flexibiliteit zou het goed zijn als bestaande instellingen geprikkeld worden om zich te vernieuwen. Ook nieuwe deelnemers aan de cultuurmarkt moeten een kans krijgen om mee te doen. Zij is heel belangstellend naar de voorstellen van de PvdA om het cultuurbudget te verhogen.

De SP biedt haar steun aan de PvdA aan om mee te denken over de verhoging van het cultuurbudget. Zij kan zich vinden in de voorgestelde ankers. Cultuur is noodzakelijk. Ze is benieuwd naar de definitieve nota.

De voorzitter constateert dat de commissie vindt dat de nota verder uitgewerkt mag worden vanuit de hoofdlijnen die zijn opgesteld. Er zijn geen amendementen op ingediend. De commissie wil de binnengekomen reacties nader beschouwen. Gedeputeerde Greiner zal namens het college de vragen beantwoorden.

Gedeputeerde Greiner zegt dat als het gaat om het verhogen van het budget zijn collega met cultuur in zijn portefeuille het daar van harte mee eens zal zijn. Hij zal het overleggen met zijn collega van

Financiën. De discussie concentreert zich voornamelijk rond om de vraag: willen wij een top down beleid of een bottom-up beleid. Bij een top down beleid denk je wat je complementair aan het Rijk kunt doen. Bij een bottom-up beleid kijk je wat er uit de eigen samenleving naar voren komt. Er zou gewerkt kunnen worden met een driedeling. Daarbij kunnen de organisaties die een landelijke subsidie krijgen een aanvulling krijgen en er kan onderscheid gemaakt worden tussen organisaties die van Flevoland een eenjarige of een meerjarige subsidie krijgen. Het is wel belangrijk dat ook nieuwe initiatieven een kans krijgen. Als het gaat over de bezoekersaantallen van het NLE zegt de gedeputeerde dat het een gespreksonderwerp is tussen de provincie en het NLE. Het komt ook voor in de werkafspraken met het NLE over het Meerjarenbeleidsplan en het werkplan 2009. Zelf heeft de gedeputeerde overleg met de grote attracties waarin het NLE ook participeert. Daarin zijn ook Bataviastad en Bataviawerf aanwezig. Vanuit deze instellingen wordt gewerkt aan een integrale benadering van de bezoekers aan het Batavia kwartier. Bij de financiële consequenties van het cultureel convenant kan de gedeputeerde opmerken dat ze voldoende onderkend zijn. In het voorjaar is besloten € 200.000 toe te voegen. Dit is versleuteld over de verschillende posten. Wat de beeldende kunst aangaat bestaat het voornemen om het budget volgend jaar te spreiden over vier gemeenten. Daartoe worden in 2009 nieuwe beleidsregels ontwikkeld. Wat de Landschapskunst betreft is het budget zo georganiseerd dat het voor de vier kleinere gemeenten ook mogelijk is om eraan mee te doen.

Mevrouw Kuijken verlaat de vergadering. (18.00 uur)
Gedeputeerde Bos komt terug.

Het CDA wijst erop dat zij niet heeft willen zeggen dat iedere uiting van beeldende kunst in de openbare ruimte voor de provincie aanleiding moet zijn om die te scharen onder de kop: Landschapskunst. Gedeputeerde Greiner zegt dat hij dat begrepen heeft. Dat is ook in lijn met het beleid. Veel vragen die de VVD heeft gesteld zijn van technische aard. Zij kunnen buiten de vergadering door mevrouw Ladders beantwoord worden. Sunsation is zeker een fenomeen in Flevoland. In het voorjaar heeft er overleg plaatsgevonden met Sunsation. De voorzitter van de adviescommissie was daar ook bij aanwezig. Het is aan de commissie om aan te geven bij welke categorie dit festival hoort. Over het Service Centrum voor de bibliotheken is nog overleg gaande tussen de bibliotheken en gemeenten m.b.t. de gewenste structuur. Er is verscherpt toezicht en het lijkt nu goed te gaan. De zienswijzen zijn teruggekoppeld naar de gemeenten en instellingen en er vindt regelmatig overleg plaats. Schokland zal nog meegenomen worden bij het pMJP. Voor de verdeling van de gelden voor cultuureducatie start in het voorjaar een onderzoek. De opmerking van GroenLinks dat de planningscycli van festivals en de cycli van de provincie niet op elkaar zijn afgestemd, vindt de gedeputeerde zeer terecht. Daar moet een oplossing voor te vinden zijn.

De voorzitter zegt dat op 20 november de ontwerpnota aan de orde komt. Daarin komen dan alle aspecten aan de orde en kunnen amendementen worden ingediend. Het is beleidskader voor de komende jaren. De commissie heeft uitgesproken dat het budget minimaal is. Bij de begrotingsbehandeling die begin november plaatsvindt, kunnen de Staten daar iets over zeggen. De opmerkingen die gemaakt zijn met betrekking tot datgene wat in de hoofdlijnen verwoord staat, komen in het verslag te staan en worden meegenomen.

De PvdA vraagt of er voor de begrotingsbehandeling nog een voorstel van GS komt voor een betere afstemming van de planningscycli. Zij vraagt zich af wat haar kaderstellende rol is als bij het opstellen van de begroting al zo voorgesorteerd is op het beleid.

De voorzitter waardeert het dat GS in de oplegnotitie helder hebben aangegeven waar de prioriteiten liggen. Dat is vertaald in geld. Als de commissieleden vinden dat er dingen bij zijn die geschrapt moeten worden, kan dat bij de behandeling van de begroting worden aangegeven. De commissie kan daar een voorschot op nemen.

De PvdA zegt dat ze dat juist niet doet omdat ze niet weet hoe de uiteindelijke nota eruit gaat zien. Dat is nu juist de moeilijkheid van de twee fasen waarin men zich bevindt. Zij sluit zich aan bij de vraag van GroenLinks hoe de commissie goed om moet gaan met de begrotingsbehandeling als zij ervan uitgaat dat de notitie met de daarbij behorende budgetten, nog niet vastligt.

De SP vindt het een goed idee om los van de cyclus te kijken wat er momenteel gereserveerd is. Dat zou als basis genomen kunnen worden voor een verhoging van het budget.

De VVD wil dat er uitgezocht wordt of het op 22 januari toegezegde ontwerp Statenvoorstel voor de bibliotheken, met de hoofdlijnen van het provinciaal bibliotheekbeleid, in de maak is en zo ja, of de

commissie deze dan met spoed kan krijgen. Zij sluit zich aan bij wat de PvdA heeft gezegd over het feit dat er bij de behandeling van de begroting budget moet worden gereserveerd voor een cultuurnota die nog niet is vastgesteld. Het lijkt of er één bedrag voor cultuurbeleid moet worden vastgesteld en dat, dat bedrag vervolgens moet worden ingepast.

De SP zegt dat de collegepartijen voorstander zijn van ontschotting. Er kan misschien één bedrag worden vastgesteld voor cultuur waarvan later de verdeling wordt ingevuld.

GroenLinks wijst nog even op het voorstel om het bedrag op te hogen.

De voorzitter zegt dat de vraag duidelijk is.

Gedeputeerde Greiner zegt dat de commissie voor de begrotingsbehandeling nog een handreiking krijgt van de zijde van het college. Hij zegt ook toe dat hij de commissie vóór de begrotingsbehandeling zal laten weten hoe er zal worden omgegaan met de toezegging die in de vergadering van 22 januari gedaan is.

De voorzitter zegt dat het hem verstandig lijkt als de VVD haar vragen inlevert zodat ze allemaal meegenomen kunnen worden in de beantwoording. Hij concludeert dat het thema cultuur en de hoofdlijnen cultuurbeleid 2009-2012, voldoende behandeld zijn.

Gedeputeerde Greiner verlaat de vergadering. (18:10 uur)

d. Programma 9: Wonen

De voorzitter vraagt of er iemand is die nog iets wil vragen over het programma Wonen. Dat is niet het geval. Hij concludeert dat de discussie over de vaststelling concept Programmabegroting 2009 hiermee is afgerond.

De voorzitter stelt de commissie voor om te overwegen of zij de vergadering wil voortzetten of stoppen.

De SP zegt dat zij ten aanzien van het ontwerp Meerjarenbeleidskader van de ene kant het verzoek hoort om het wegens tijdsdruk uit te stellen en van de andere kant om het uit te stellen vanwege de inhoud.

De heer Appelman van het CDA zegt dat hij de vergadering zal moeten verlaten om de commissie Ruimte voor te zitten. Hij heeft daarom geen behoefte aan bespreking op dit moment.

De voorzitter vraagt hoe de andere commissieleden erover denken. Hij heeft van de ChristenUnie al begrepen dat zij bespreking van dit onderwerp graag wil uitstellen. De voorzitter stelt vast dat bespreking zal worden uitgesteld.

De PvdA wijst op het risico van uitstel. De mogelijkheid om de inspraakreacties op deze nota te bespreken alvorens het Meerjarenbeleidskader wordt vastgesteld, vervalt dan.

De VVD oppert de mogelijkheid om op een avond een extra commissievergadering in te lassen.

De SP denkt dat een week voorbereidingstijd genoeg is.

Gedeputeerde Bos spreekt zijn teleurstelling uit over dit uitstel. Hij zou graag een eerste reactie op het ontwerp Meerjarenbeleidskader van de commissieleden horen. Het onderwerp stond al maanden op de agenda voor deze vergadering.

De VVD merkt op dat de agenda erg vol is en stelt voor om in plaats van het ontwerp Meerjarenbeleidskader dan de bespreking van de monitor speciaal onderwijs uit te stellen.

Gedeputeerde Bos vindt dat geen probleem.

De voorzitter concludeert dat de commissie beslist dat bespreking van de monitor speciaal onderwijs zal worden uitgesteld.

10. Portefeuillehouder J. M. Bos

a. Mededelingen

1. Jeugdzorg

b. Bespreekstukken

1. Monitor speciaal onderwijs 2007-2008

Dit stuk is van de agenda afgevoerd.

2. Ontwerp Meerjarenbeleidskader Jeugdzorg 2009-2012

De voorzitter geeft het woord aan de CDA-fractie voor haar bijdrage over het Meerjarenbeleidskader Jeugdzorg.

De heer Appelman (CDA) antwoordt dat hij zijn beurt voorbij moet laten gaan en verlaat de vergadering.

De PvdA vindt het een groot gemis dat de vertegenwoordiger van het CDA nu niet in de gelegenheid is om zijn inbreng te leveren. Zij stelt voor dat degenen die nu niet kunnen reageren de gelegenheid krijgen om dat schriftelijk te doen, zodat hun mening ook meegenomen wordt.

De VVD stemt in met het voorstel van de PvdA.

De voorzitter zegt dat afgesproken wordt dat de reacties van degenen die niet aanwezig kunnen zijn voor woensdag bij de gedeputeerde binnen moet zijn.

De PvdA geeft complimenten aan de opstellers van dit document. Zij ziet in deze notitie wat er zich in afgelopen twee jaar in de Jeugdzorg heeft afgespeeld. Waar de accenten zullen komen te liggen, waar naar toegewerkt zal worden, welke verschuivingen nodig zijn en hoe daar gestalte aan geven zal worden. Hoe kunnen de jeugdzorg gelden zo ingezet worden dat er ook effectief preventief beleid gevoerd kan worden. Zij ziet ook een consistent beleid waarin men zoveel mogelijk naar de kinderen en gezinnen toegaat zodat kinderen niet uit de gezinssituatie gehaald hoeven te worden. Er wordt ook steeds meer aanbod gericht gewerkt. De rol van de Eigen Kracht conferenties vindt zij hier duidelijk in terug. De relatie tussen hulpverlener en cliënt wordt steeds beter. Het mooie aan deze notitie vindt zij dat er gezegd wordt dat men de bezieling en klantgerichtheid weer terug wil brengen.

De VVD geeft haar complimenten voor dit 'kwaliteitsstuk'. Er staan enkele nog in te vullen onderdelen in. Zij vraagt wanneer deze verwacht kunnen worden. Ze leest dat betrouwbaarheid en kwaliteit van de beleidsinformatie nog te wensen overlaat. Ze vraagt welke stappen er ondernomen zijn of gaan worden om dit te verbeteren. Inhoudelijk: samenwerking en afstemming tussen alle jeugd ketenpartners is noodzakelijk maar is nog onvoldoende. De provincie geeft in deze notitie aan dat de te varen koers duurzame meerwaarde heeft door sturing op effectiviteit en efficiency. De fractie van de VVD onderstreept dit. Sturing moet plaatsvinden op niet vrijblijvende samenwerking en afstemming en op een doelmatige inzet van middelen met de grootst mogelijke effectiviteit en efficiency. Het beleidsveld Jeugd is volop in beweging. Dit is voor de fractie van de VVD een belangrijke reden om voldoende ruimte te laten in het beleidskader. Zij wil niet alles vastleggen. Dan kan flexibel worden ingespeeld op veranderingen en kan er worden geanticipeerd op vernieuwingen. Dat geldt zowel voor het preventieve beleid als voor de nazorg, waar de gemeenten primair verantwoordelijk voor zijn. Het geldt ook voor de Jeugdzorg gezien de ontwikkelingen op het vlak van inhoud en het wettelijke en financiële kader bij het Rijk. De houdbaarheid van het beleidskader kan op deze wijze gedurende de hele periode van vier jaar worden gewaarborgd. De nadruk van het beleid ligt op het behalen van resultaten en dus op uitvoering. Dat brengt met zich mee dat de VVD goed zicht wil blijven houden op de voortgang van deze uitvoering. De fractie van de VVD vindt het monitoren van beleidsuitvoering essentieel. Zij wil tijdig over de juiste informatie kunnen beschikken. Zij denkt daarbij aan kwalitatieve informatie en kwantitatieve gegevens. Dat vraagt om een goede afstemming tussen provincie en organisaties. De fractie van de VVD wil graag de structurele wachtlijstproblematiek aanpakken. Een actieve lobby bij het Rijk. De fractie van de VVD is van mening dat het voor de provincie van belang is dat de doeluitkering van het Rijk in overeenstemming is met de capaciteit die nodig is om de wettelijke taken uit te voeren. Dat blijkt elke keer weer een probleem te zijn. Zij wil ook sturen op een goede doorstroming in de keten. Daarom is het voor de provincie van belang dat bureau Jeugdzorg haar werkprocessen op een doelmatige en effectieve wijze heeft ingericht. De fractie van de VVD vindt dat bij indicatiestelling niet het zorgaanbod centraal moet staan maar de vraag van de cliënt. Wat de afspraken met de gemeenten over in- en uitstroom jeugdzorg betreft zegt zij dat er in samenwerking met de gemeenten ingezet moet worden op vroegtijdige signalering en optimale benutting van de beschikbare capaciteit aan licht pedagogische hulpverlening. Preventief jeugdbeleid is belangrijk om problemen te voorkomen en instroom in de jeugdzorg te beperken. Vroege signalering van risico's bij kinderen en jongeren kan leiden tot een snel interveniëren bij beginnende problemen. Deze fractie steunt de provincie die sterk in wil zetten op de versterking van het preventieve zorgveld. GroenLinks sluit zich aan bij de complimenten voor de nota. Zij is blij dat kwaliteit expliciet aan de orde komt. Diversiteit is als speerpunt benoemd maar ook, ruimte voor de professional, oplossingen zoeken waarmee bezieling en klantgerichtheid worden teruggewonnen. Zij heeft ook nog een aantal vragen. Bijvoorbeeld wat betreft de ketenaanpak en coördinatie van de zorg. Het is niet duidelijk wie daar verantwoordelijk voor is. Zij wil weten of het bij bureau Jeugdzorg ligt of bij de zorgaanbieder. Er wordt ook gesproken over de kwaliteit van het personeel. Ze vraagt zich af hoe het daarmee in Flevoland gesteld is. Is er genoeg gekwalificeerd personeel? Hoe is de ontwikkeling op de arbeidsmarkt? Nazorg vindt zij ook een belangrijk punt. Een punt van zorg is hoe er omgegaan moet worden met jongeren die 18 jaar zijn geworden. Het lijkt alsof er voor hen niets meer is. Er zijn ook gezinnen die blijvend zorg nodig houden.

Hoe moet dat worden verantwoord? Er wordt ook gesproken over een monitor van wachtlijsten door een toekomstige zorgaanbieder. Ze vraagt zich af of dat gaat leiden tot een gewogen wachtlijst. Krijgen die zorgaanbieders financiële middelen voor het monitoren van de wachtlijst. Zij concludeert dat het een mooi kader is waar veel ambitie inzit. Het baart deze fractie wel grote zorgen dat er minder geld beschikbaar is. Daar moet bij het Rijk steeds weer op gewezen worden.

De ChristenUnie geeft aan dat ze het onderwerp onvoldoende heeft voorbereid en zegt dat zij vóór woensdag het standpunt van haar fractie aan de gedeputeerde zal doen toekomen. Zij onderschrijft de uitgangspunten. Het stuk is goed leesbaar en concreet. Zij geeft complimenten voor het stuk en het mooie gedicht.

De PvdA wijst erop dat de schrijver van het gedicht op de publieke tribune zit.

Applaus.

De SP heeft altijd gezegd dat Jeugdzorg geen politiek onderwerp moet zijn maar een onderwerp dat gezamenlijk moet worden opgelost. Zij leest: 'de doorlooptijd melding tot einde onderzoek is gemiddeld ten hoogste 70 dagen'. Wat houdt dit in? Zij leest ook dat hulp op tijd en op maat geleverd moet worden maar dat de capaciteit daartoe niet altijd toereikend is. Het gevolg daarvan zijn wachttijden voor niet acute zorg. De vraag is hoelang de wachttijden zijn. Volgens minister Rouvoet moet aan de wachtlijsten een einde worden gemaakt. De SP hoopt dat hierdoor geen kinderen in de kou komen te staan. Zij kan zich in grote lijn in het ontwerp vinden. De SP staat zeer kritisch tegenover marktwerking daar waar het om overheidstaken gaat. Zij hoopt niet dat zal blijken dat er minder gekwalificeerde mensen aan het werk kunnen omdat bepaalde directeuren bij Jeugdzorg veel geld moeten gaan verdienen.

Gedeputeerde Bos dankt voor de complimenten en de bespreking. Wat de commissie er nu over zegt is input om het definitieve stuk te kunnen maken. De nog in te vullen passages hebben er vooral mee te maken dat men de definitieve versie zo actueel mogelijk wil maken. Deze sector is al jaren bezig met een zoektocht naar kwaliteit waar het gaat om beleidsinformatie. In tijden van hoge druk is het nog niet optimaal. Er worden echter vorderingen gemaakt. De afwijkpercentages van de informatie over de wachtlijsten, zijn gering. Op alle fronten blijft men sturen op samenwerking in de keten. Ook met de gemeenten. Ieder moet wel zijn eigen verantwoordelijkheid nemen. Het zowel kwalitatief als kwantitatief monitoren is belangrijk. Dat betekent echter vaak dat er meer geregistreerd moet worden. Dat is niet de bedoeling. Men moet kunnen monitoren op basis van de beschikbare gegevens. Het is echter een sector die met een enorme groei te maken heeft. Voorop staat altijd dat de kinderen zo optimaal mogelijk geholpen worden. De gedeputeerde vindt dat men heel tevreden en trots mag zijn dat het actieprogramma GAAF een succes is. Alle gemeenten in Flevoland zijn op dit moment heel hard aan de gang om hun lokale taak op een goede manier in te vullen. Sturen op doorstroming. Er wordt met corporaties voortdurend in beeld gebracht of kinderen te lang bepaalde plaatsen bezet houden. Een actieve lobby lijkt momenteel niet zinvol. Hij stelt zich voor dat het college, in november, een plan voorlegt aan de Staten waarin staat hoe zij denkt de afspraken met het Rijk in te gaan vullen en waar het college risico's ziet. De Staten kunnen daar dan hun oordeel over uitspreken. Er kan meer groei zijn dan verwacht. Dan blijven er wachtlijsten bestaan. Ook de termijn van 9 weken blijft bestaan. Eigenlijk zou er nooit wachttijd moeten zijn maar deze termijn is afgesproken. Dat is acceptabel. De coördinatie van zorg. Met de verschillende partners worden daar nog specifiekere afspraken over gemaakt. Dat betekent dat als er geen sprake is van een indicatie, de gemeente verantwoordelijk is en op het moment dat er een indicatie is, is bureau Jeugdzorg er verantwoordelijk voor dat er een zorgcoördinator is. Dat zal in veel gevallen iemand van bureau Jeugdzorg zijn of van een zorgaanbieder. Het kan ook iemand zijn die op dat moment de meeste contacten heeft met het gezin en haar hulpverleners. Dit wordt wettelijk goed verankerd. Het heeft met juridische aansprakelijkheid te maken. Het is een goede suggestie om te gaan inventariseren hoe de personele situatie is. Het aanbod van HBO'ers is redelijk maar als het gaat om academisch geschoold personeel ligt het moeilijk. Het is vaak beginnend HBO personeel. Zij hebben SPH opleidingen gedaan. Het is niet bekend of dat altijd genoeg is. De nazorg is een belangrijk punt. Het wordt niet in deze notitie geregeld omdat het een gemeentelijke verantwoordelijkheid is. Het komende jaar zou gekeken moeten worden of dit voldoende met de gemeenten wordt afgestemd. Er is erkenning voor het feit dat er gezinnen zijn die blijvend zorg nodig houden. Men weet nog niet hoe hier vorm aan gegeven moet worden. In november wordt een conferentie gehouden over de ervaringen met IPT tot nu toe. Tijdens het GAAF congres zal hier ook met alle betrokkenen over moeten worden gesproken.

Het zou niet zo mogen zijn dat monitoren leidt tot een gewogen wachtlijst. In principe is het zo dat de eerste op de wachtlijst het eerst geholpen wordt. De zorginstellingen in Flevoland overleggen met elkaar

waar een kind het beste ingepast kan worden. Het is duidelijk dat de ambities hoog zijn. Ook de gedeputeerde maakt zich zorgen over de beschikbare financiële middelen. Het is waar dat het Rijk eigenlijk verantwoordelijk is. In IPO verband is besloten dat de provincies bereid zijn om er geld in te stoppen. Dat werd ook al gedaan. De gedeputeerde gaat ervan uit dat de doorlooptijd van 70 dagen een maximum is wat ergens gedefinieerd is. Bureau Jeugdzorg beperkt zich tot 2 tot 4 weken. Bij 4 weken betreft het dan kinderen die een specifiekere diagnostiek nodig hebben. Als het gaat om ondernemerschap en marktwerking zegt de gedeputeerde dat meer ondernemend werken en enige concurrentie een goede zaak is voor deze sector. Dat is de afgelopen tijd gestimuleerd. Er vallen geen instellingen en klanten door 'buiten de boot'. Gedeputeerde heeft geprobeerd de vragen te beantwoorden. De opmerkingen zullen, waar mogelijk, in de definitieve versie worden geïntegreerd.

2^e termijn.

De PvdA heeft in eerste termijn al aangegeven dat er in de nota veel aandacht aan preventie wordt besteed. In de notitie staat dat een naadloze aansluiting van de Centra voor Jeugd en Gezin en Bureau Jeugdzorg gewenst is. Zij vraagt of dit financiële consequenties heeft en of dat dan uit de gelden voor Jeugdzorg gefinancierd kan worden. Deze gelden zijn immers nog hard nodig om aan de verplichtingen in de Jeugdzorg te voldoen. Zij verwacht hier niet direct een antwoord op maar wil weten wat een dergelijke uitspraak in dit ontwerp Meerjarenbeleidskader betekent.

Gedeputeerde Bos zegt dat er volgens hem al het nodige geld wordt uitgegeven aan preventie. Bijvoorbeeld in projecten als 'Leef met Stijl', 'Gezond Gewicht' en in het nieuwe beleid dat is afgesproken in het Hoofdlijnenakkoord. Dat houdt in dat er per gemeente per jaar projecten gefinancierd worden voor een bedrag van € 50.000. De aansluiting van Bureau Jeugdzorg met de Centra voor Jeugd en Gezin zit niet in de financiering. Bureau Jeugdzorg moet dit uit eigen exploitatie doen. Het is een punt van zorg omdat het niet de bedoeling is dat de Centra voor Jeugd en Gezin een volgende schakel in de keten worden. Bureau Jeugdzorg let daar goed op. In november komt het college met een plan van aanpak voor 2009. De gedeputeerde sluit niet uit dat het college met een voorstel zal komen om er een fors bedrag aan eigen middelen bij te leggen. Misschien in 2 delen. Eén deel als geormerkte gelden en één deel als mogelijk in te zetten gelden. Het college wil haar afspraken met de minister nakomen. Zij wil vooral eind december 2009 geen wachtlijsten meer hebben. Deze week is een adviescommissie (CFJ) onder leiding van de heer Linschoten geïnstalleerd. Zij heeft de opdracht gekregen om een advies uit te brengen over het benodigde macrobudget. De minister zal zich aan dat advies houden.

De VVD vraagt of er bij preventie ook wordt ingezet op vrijwilligerswerk. Zij denkt daarbij bijvoorbeeld aan 'scouting'. Een zinvolle vrijetijdsbesteding is goed voor jongeren.

Gedeputeerde Bos antwoordt dat dit soort aspecten bij iedere subsidieaanvraag worden bekeken.

De voorzitter concludeert dat dit agendapunt voldoende besproken is. Er is afgesproken dat tot woensdag nog de gelegenheid bestaat om schriftelijk te reageren.

c. Vragenronde

n.v.t.

11. Portefeuillehouder H. Dijkma

a. Mededelingen

Gedeputeerde Dijkma is niet aanwezig.

b. Besprekingsstukken

1. Hoofdlijnen cultuurbeleid 2009-2012

Dit agendapunt is gelijktijdig met agendapunt 9c behandeld.

c. Vragenronde

n.v.t.

12. Rondvraag

De VVD heeft gelezen dat minister Rouvoet in september een bezoek zou brengen aan Flevoland. Heeft dit bezoek plaatsgevonden en kan de gedeputeerde er iets over zeggen?

Gedeputeerde Bos zegt dat minister Rouvoet op 30 oktober op het GAAF congres aanwezig zal zijn.

De VVD gaat ervan uit dat de Statenleden daarvoor een uitnodiging zullen ontvangen.

Gedeputeerde Bos antwoordt dat de uitnodigingen al in de bakjes liggen.

De VVD heeft in de krant gelezen dat de provincie € 40.000 aan Volleybal Omniworld heeft gegeven. Zij vraagt zich af of er nog andere top- en breedtesport clubs zijn in de provincie die een bedrag hebben ontvangen.

Gedeputeerde Bos zegt dat het hier een subsidie betreft die naar aanleiding van een motie van de VVD fractie in de vorige periode is verstrekt. De subsidie is gericht op breedtesport en sportstimulering. Er wordt nog steeds voldaan aan de criteria die toen gesteld zijn. De post staat gelabeld op de begroting. Er zijn geen andere clubs die een dergelijke bijdrage ontvangen.

De VVD vraagt of dit is omdat er geen subsidieaanvragen van andere clubs binnenkomen. Zij heeft vernomen dat er wel door andere clubs aanvragen zijn ingediend.

Gedeputeerde Bos antwoordt dat, dat het geval is. De termijn is op 1 oktober gesloten. Aanvragen die daarna zijn gedaan worden in de volgende subsidieronde meegenomen.

13. Sluiting. De voorzitter sluit de vergadering (18.50 uur)

Vastgesteld in de vergadering van 20 november 2008

De commissiegriffier, de voorzitter,