



Betreft: vergadering van Commissie Werk
Datum: 20 november 2008
Tijd: 19.30 uur
Locatie: Rietkerkzaal, Provinciehuis, Visarendreef 1 in Lelystad

Aanwezig zijn:

De heren R.J. Siepel (voorzitter), N. Benedictus (VVD), W.C. Noordegraaf (VVD) en R.T. Oost (CDA), mevrouw H.H. Nijhuis-Ovinge (CDA), heren P.T.J. Pels (PvdA), E. Taskin (PvdA), N. Demirbilek (SP) en K. Tadema (ChristenUnie), mevrouw A.S.M. Roda (GroenLinks), heer M. Bogerd (SGP), mevrouw G.A. Dijkstra-Oostindie (PvdD) en de heer S. Jokhan (commissiegriffier)

Ook aanwezig zijn:

Leden gedeputeerde Staten: gedeputeerden H. Dijkma (tot 22.45 uur)
Ambtelijke organisatie:

Afwezig zijn:

De heer T.H. van de Wal (SP), mevrouw M. Bakker (ChristenUnie) en de heer F.N.E.M. van Schoot (GroenLinks)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

2. Vaststellen agenda

De commissie stelt de agenda ongewijzigd vast.

3. Mededelingen

Bericht van verhindering is ontvangen van de heer T.H. van de Wal (SP), mevrouw M. Bakker (ChristenUnie) en de heer F.N.E.M. van Schoot (GroenLinks). De heer Van Schoot zal vervangen worden door mevrouw A.S.M. Roda.

De lijst met mededelingen wordt voor kennisgeving aangenomen.

4. Verslag van de vergadering van 9 oktober 2008

Er is één schriftelijke wijziging ontvangen van gedeputeerde Dijkma, pagina 4, agendapunt 8, regel 7 van onderen het woord 'MIT' wijzigen in 'MIRT'. Het verslag wordt gewijzigd vastgesteld.

a. Lijst van toezeggingen

Punt 1, Revitalisering van bedrijventerreinen: De SGP vraagt om een concrete tijdsafpraak voor de afdoeningstermijn. De voorzitter reageert, dat deze vraag eerder aan de orde is geweest en dat de commissie destijds met de huidige afdoeningsformulering heeft ingestemd, omdat nog niet bekend was wanneer de laatste gemeenten hun GVV zullen inleveren. Het CDA stelt voor dat de vijf reeds ingeleverde GVV's alvast getoetst gaan worden. Gedeputeerde Dijkma geeft aan dat de laatste GVV in voorbereiding is, stemt in met het voorstel van het CDA en stelt als afdoeningsdatum maart 2009 voor.

Punt 4, Stagenota Flevoland 2008-2011: de commissie zal hierover schriftelijk geïnformeerd worden, afvoeren.

Punt 5, Parallelweg/Marknesserweg: Gedeputeerde Dijkma meldt, dat er een gesprek heeft plaatsgevonden met bewoners en instanties. De Parallelweg wordt gesloten voor autoverkeer, landbouwverkeer kan er wel gebruik van blijven maken. Fietsers zullen niet de Marknesserweg mogen oversteken. Hiertoe wordt een verkeersbesluit voorbereid, waarover de commissie geïnformeerd zal worden. Het CDA is verheugd over de genomen stappen en wacht het verkeersbesluit af.

Punt 6, Invoering WRO: is afgehandeld tijdens de commissievergadering van oktober 2008, afvoeren.

b. Lijst van moties

D.693746 (Snelle busverbinding...): De VVD meldt dat de commissieleden voornemens zijn om op korte termijn met de gemeente Noordoostpolder te gaan praten, omdat met name deze gemeente belang heeft bij een P&R in Lelystad Noord. Het betreft hier een initiatief vanuit de fracties, maar de hele commissie zal worden uitgenodigd om mee te gaan. De ChristenUnie ondersteunt het voornemen, evenals de PvdA. De PvdA voegt toe dat het gesprek wat haar betreft niet alleen over P&R gaat, maar over openbaar vervoer in de Noordoostpolder in het algemeen. De VVD geeft er de voorkeur aan om het onderwerp beperkt te houden tot P&R. Besloten wordt dat de VVD in overleg met de commissiegriffier een programmavoorstel zal doen in de vergadering van 4 december as.

5. Lijst ingekomen stukken d.d. 20 november 2008

Er zijn geen opmerkingen en de stukken worden ter kennisneming aangenomen.

6. Lijst ter kennisneming stukken van 20 november 2008

Er zijn geen opmerkingen en de stukken worden ter kennisneming aangenomen.

7. Door fracties ingebrachte onderwerpen

Er zijn geen onderwerpen ingebracht.

De SP vraagt aandacht voor de fileproblematiek rond het invoegen op de Stichtse Brug en vraagt of er een druppelsysteem of verkeersregelaar geplaatst kan worden.

Gedeputeerde Dijkma reageert, dat er op dit moment een AGU-studie (Almere-Gooi-Utrecht-studie) wordt uitgevoerd. Hierbij zijn de A27 en de A1 betrokken. Het probleem is dat op de A27 de verkeerstellingen niet goed worden bijgehouden. De filevorming heeft niet alleen te maken met de toevoer van verkeer op de Stichtse Brug, maar ook met het feit dat de weg vol loopt. Er zijn twee mogelijke aanpakken die in de studie worden onderzocht: verbreding van de weg en een vrije busbaan. De gedeputeerde stelt voor om de conclusies van dit onderzoek in het tweede kwartaal van 2009 te bespreken.

De PvdA, ChristenUnie en VVD lijkt het verstandig om de uitkomsten van dit onderzoek af te wachten.

De voorzitter constateert dat een meerderheid van de commissie de uitkomsten van het onderzoek af wil wachten.

8. Portefeuillehouder H. Dijkma

a. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

b. Bespreekstuk

1. Concept OV-tactiek Flevoland

De voorzitter meldt, dat er een presentatie is voorbereid. Deze presentatie is opgesplitst in twee delen, die parallel lopen met de open vragen uit de notitie.

De ChristenUnie heeft moeite met de voorgestelde opsplitsing van het onderwerp, waarop de voorzitter antwoordt, dat tijdens de discussie over de eerste vraag van de notitie ook ingegaan mag worden op de tweede vraag.

De heer B. Rijnbeek verzorgt het eerste deel van de presentatie.

Eerste termijn.

De ChristenUnie spreekt haar waardering voor het traject uit. Door de gedegen, gezamenlijke voorbereiding staan er weinig verrassingen in de notitie. De partij heeft echter wel moeite met het gemak waarmee over hogere tarieven wordt gesproken. Zij vindt dat extra capaciteit de klant geen extra geld mag kosten. Meer aandacht wil zij voor snelheid van het OV, want dat is de concurrentiekracht. Met betrekking tot aansluitgarantie is het belangrijk om te weten welke wachttijd acceptabel is. De kaart- en tariefsintegratie is wat betreft de partij een eis en geen keuze. De regiotaxi buiten beschouwing gelaten, vindt zij dat al het OV gebruik moet gaan maken van de OV-chipkaart. In de notitie staat de lijn Lelystad-Zeewolde genoemd, waarbij de vervoerder de mogelijkheid krijgt om deze door te laten lopen naar

Nijkerk. De partij stelt echter voor om uit te gaan van een lijn Lelystad-Nijkerk (via Zeewolde) en tevens een rechtstreekse lijn Almere Centrum-Harderwijk (eveneens via Zeewolde) op de kaart te zetten. Zij is van mening dat hieraan voor de aanbesteding geen extra kosten verbonden hoeven te zijn. Met betrekking tot de ontsluiting van Zeewolde richting Huizen/Blaricum/Hilversum wacht zij de ontwikkelingen rondom de bus over de A27 af. Een wijzigingsverzoek van beide partijen op het gebied van de financieringssystematiek moet mogelijk zijn, zonder dat dit stukloopt op financiële meningsverschillen. De partij stelt voor in de OV-tactiek op te nemen dat financiële meningsverschillen bij wijziging voorgelegd worden aan een arbitragecommissie, die een bindend advies uit zal brengen. Ten slotte ziet zij graag één aanbesteding voor de HOV-verbinding Lelystad-Groningen.

Volgens de PvdA is het belangrijk om een goede balans te vinden tussen de belangen van alle partijen. Zij vindt dat het OV toegankelijk moet zijn, betrouwbaar, milieuvriendelijk, veilig en betaalbaar. Over milieuvriendelijkheid is weinig terug te vinden in de notitie. Deze OV-tactiek is een goede uitwerking en de totale ambitie is hoog. Voor de meeste reizigers zal het een verbetering betekenen. De verdeling tussen basisvoorziening en maatwerk is een sterk punt. Wel kan dit in een aantal gevallen lange reistijden opleveren. De partij vraagt zich af of de opmerking dat er bij zeer lage vervoersfrequentie een neerwaartse bijstelling mogelijk is, geen inbreuk doet op de zekerheid die je geeft. Zij verzoekt om een toelichting op tariefverlaging/gratis OV. Een belangrijke vraag is of men op kwaliteit of op prijs wil sturen. Als voor regiotali en overig OV aparte concessies gelden, zal dat dan niet leiden tot

afstemmingsproblemen? Kan hiervoor aansluitgarantie gelden? Het OV moet in de toekomst kunnen groeien, waardoor ook het budget moet meegroeien. Ditzelfde zou ook voor kwaliteit moeten gelden.

De SP verzoekt om de bus Lelystad-Kampen-Zwolle in stand te houden tot de evaluatie van de Hanzelijn heeft plaatsgevonden. De ChristenUnie interrumpeert met de opmerking, dat de buslijn exact dezelfde route rijdt als de Hanzelijn gaat doen en bovendien maar beperkte haltes heeft (interliner).

Instandhouding van de busverbinding zal tot een financieel probleem leiden. De SP vervolgt, dat zij het niet eens is met de tarieven van de regiotali. Bovendien vindt zij het vreemd, dat de regiotali met de fiets moet gaan concurreren. Ten slotte is het milieuaspect niet genoemd. Gedeputeerde Dijkzma reageert, dat er wordt gestreefd naar minimale emissies binnen bepaalde kaders.

Het CDA vindt de reistijden erg lang, waardoor er geen enkele concurrentiemogelijkheid bestaat met een andere vervoersmogelijkheid. Stakingen worden nu overmacht genoemd en de partij vraagt zich af of dat aangescherpt kan worden, met eventueel de opname van een kostenvergoeding of boeteclausule. Wordt de lijn Lelystad-Emmeloord-Groningen gezien als vervangend vervoer voor de Zuiderzeelijn, nu die niet doorgaat?

GroenLinks vraagt meer aandacht voor de aansluiting tussen de verschillende soorten vervoer, alsmede voor de wachttijden daarbij. De partij wil weten waarom vanuit Zeewolde en Urk niet wordt gerekend met 'dikke reizigersstromen'. Nu is er bij regiotali sprake van zonerings. Bij het ingaan van de nieuwe concessies wordt waarschijnlijk gewerkt met de OV-chipkaart en de partij stelt daarom voor om de zones te vervangen door kilometers. In de werkgroep is gesproken over nachtvervoer, maar dat is niet terug te vinden in de notitie. Wat zijn minimale emissies? De partij wil bespreken of alle in de notitie genoemde doelgroepen ook doelgroepen zijn die in aanmerking komen voor lagere tarieven. Ten slotte sluit zij zich aan bij de PvdA bij haar vraag over wat er precies bedoeld wordt met gratis OV.

De VVD vindt het een compleet verhaal en de toelichting was verhelderend. De partij acht het moeilijk te beoordelen of kwaliteit/kwantiteit/prijsverhouding in orde is, maar zij heeft geen argumenten om aan te nemen dat het op bepaalde punten niet klopt. Zij kan er dan ook mee instemmen.

De PvdD zet vraagtekens bij het inhuren van touringcars voor scholierenvervoer. De partij ziet graag de verbinding van Lelystad-Groningen zonder overstap gehandhaafd. De genoemde regelingen voor toegankelijkheid van de voertuigen hebben geen wettelijke status, is de veiligheid wel gewaarborgd? Vervangend vervoer bij uitval geeft hogere kosten, maar hoe hoog zijn die kosten? Ten slotte merkt zij nog op het een duidelijke notitie te vinden.

De SGP vindt dit een procesmatig voorbeeld om van grof naar fijn te komen. Wel mist de partij de aantrekkelijkheid van het OV in de notitie. Het integrale karakter is ook belangrijk. Veiligheid in en buiten de bus is een belangrijk element en zou meer aandacht moeten krijgen. Bij de prijs/kwaliteitverhouding is een goede afweging gemaakt. Ten aanzien van het gratis OV wordt nog gewacht op de landelijke cijfers en de partij hoopt dat GS de kansen die uit die gegevens blijken ook in de OV-tactiek zullen verwerken. Ten slotte vraagt zij aandacht voor het scholierenvervoer naar Amersfoort, waarbij gebleken is dat het busvervoer terug (vanuit Amersfoort naar Flevoland) nogal eens problemen oplevert.

De voorzitter constateert dat er veel verschillende opmerkingen zijn gemaakt, maar dat er nog geen eensluidendheid bestaat.

Tweede termijn.

De PvdA geeft aan, dat in haar ogen twee belangrijke onderwerpen meerdere keren aan de orde zijn geweest, namelijk gratis OV en emissie-eisen. Evenals de SGP vindt zij het jammer dat de evaluatie van de landelijke proef nog niet bekend is, omdat dan een bredere discussie gevoerd zou kunnen worden. Zij heeft de indruk dat in de notitie die ruimte er wel in zit, maar binnen heel strikte financiële voorwaarden en zij vraagt zich af of dat het model is waar men zich in kan vinden. Zij pleit ervoor om de ruimte open te houden totdat de discussie gevoerd is. De VVD vraagt wat de PvdA verstaat onder 'gratis OV', want het zal toch op de een of andere manier bekostigd moeten worden. De PvdA geeft aan altijd gepleit te hebben voor tariefdifferentiatie, waarbij allerlei variaties mogelijk zijn. Zij kan zich vinden in de uitleg van gedeputeerde Dijkma over de emissie-eisen.

GroenLinks vindt de notitie op het gebied van gratis OV inperkend, terwijl de opties nog niet bekend zijn. Volgens het overzicht zal er voor de basisvoorzieningen voornamelijk naar de prijs gekeken worden. In hoeverre kun je dan andere toetsingscriteria meewegen? Zij vindt het van belang dat de wegingsfactor goed wordt vastgelegd.

Het CDA wil de landelijke studie afwachten en vraagt of dat problemen oplevert met de OV-tactiek/gratis OV. Ook geeft zij aan dat er toetsingscriteria worden gesteld, die sterk of minder sterk mee gaan wegen. Hoe is de weging van die criteria ten opzichte van elkaar?

De PvdD brengt naar voren dat zij vorig jaar heeft voorgesteld om de lijn Harderwijk-Lelystad gratis te maken. Aan de ene kant kost dat geld, maar door de bevordering van het toerisme komt er ook geld binnen.

De VVD wil de zekerheid, dat als er iets gaat gebeuren op het gebied van gratis OV er een project in moet komen.

ChristenUnie zegt dat de kans bestaat dat als je erg hoge emissie-eisen gaat stellen aan de bus er mogelijk minder bussen gaan rijden en reizigers juist vaker de auto nemen. Op die manier raak je de winst die je met de bus behaalt kwijt, doordat er meer autoverkeer ontstaat.

De PvdD vindt dat het OV een voorbeeldfunctie vervult, waardoor minimumeisen van belang zijn.

De SGP denkt dat bij de invoering van wegingsfactoren de provincie het risico loopt dat er geen concessie komt. In de voorliggende OV-tactiek staan een aantal toetsingscriteria, zonder daarin een rangorde aan te brengen. Zij vindt dat deze criteria evenwichtig zijn samengesteld en dat daar de afweging plaatsvindt.

Gedeputeerde Dijkma reageert, dat het mogelijk is om bijdragen van stakeholders toe te voegen om bijvoorbeeld doelgroepenvervoer te bekostigen. Eventueel kan ook de dikte/frequentie van lijnen in de daluren aangepast worden, maar dat heeft gevolgen voor de kwaliteit. Met betrekking tot de emissie-eisen wordt voor regionet nu ingezet op euro 5, gestreefd wordt nog naar EEV. De normen zijn wettelijke normen voor nieuw materieel. Om die reden is in de notitie geen norm genoemd, omdat bij de nieuwe aanbesteding de hoogste norm van nu verouderd kan zijn. Ook wordt niet gezegd dat de hoogste norm van toepassing moet zijn, omdat dat betekent dat er nieuw materieel geëist wordt. Door minimumeisen te stellen aan bepaalde factoren, kan ervoor gezorgd worden dat deze meegenomen worden in de prijsbepaling. De overige genoemde punten neemt de gedeputeerde mee. In ieder geval zal er nogmaals gekeken worden naar nachtvervoer en aansluitgarantie. Het niet gezamenlijk aanbesteden van regiotaxi en overig OV beschouwt de gedeputeerde als uitgangspunt, omdat die keuze bestaat en het functioneren van de regiotaxi is verbeterd. Overigens scoort het hele Flevolandse OV ver boven de landelijke normen. Eén van de redenen voor het eventueel opknippen van de lijn Lelystad-Groningen is het feit, dat alle vertragingen op deze lijn in Flevoland meestal komen door vertragingen op het traject Groningen-Heerenveen. Bovendien reizen slechts op een beperkt aantal dagen passagiers het hele traject. De reistijdentabel is een 'worst case-scenario'. De gedeputeerde verwacht dat volledige integrale korting op een lijn heel moeilijk is. Doelgroepen die op bepaalde momenten gratis reizen zou een mogelijkheid kunnen zijn, maar hij wil daarvoor toch eerst de uitkomsten van de landelijke inventarisatie afwachten. Bovendien zal dan besproken moeten gaan worden welk budget de provincie daarvoor over heeft.

Derde termijn.

De ChristenUnie mist een reactie op de discussie over Zeewolde en het voorstel om een rechtstreekse verbinding Almere Centrum-Harderwijk (via Zeewolde) op de kaart te zetten (mede in verband met ROC's in Harderwijk).

De VVD vraagt het college door te gaan op de ingeslagen weg.

GroenLinks heeft nog niet gehoord waarom Urk en Zeewolde niet zijn opgenomen in de hoofdassen.

De PvdA kan zich op zich wel vinden in de oproep om te kijken naar de situatie in Zeewolde, maar het realiteitsgehalte van de notitie is te prijzen. Eigenlijk kan alleen met het hoogwaardige OV de concurrentie met de auto aangegaan worden. Kijken naar kansrijke relaties en daarin investeren, vindt zij een prima uitgangspunt. Bovendien wordt de bereikbaarheid van alle kleine kernen in ieder geval beter dan deze nu is.

De SP vraagt meer aandacht voor provinciegrensoverschrijdende passagiersstromen, want die zijn groter dan de stromen binnen Flevoland.

Gedeputeerde Dijkma geeft aan dat er eerder sprake was van 'dikke reizigersstromen', maar de nu gehanteerde term is 'hoofdas', omdat Zeewolde-Harderwijk inderdaad eerder aan te merken was als 'dikke reizigersstroom' dan Lelystad-Harderwijk. Maar Lelystad-Harderwijk is wel een hoofdas, mede vanwege de ontwikkelingen rondom de luchthaven. Op andere trajecten dan Almere Centrum-Harderwijk is naar verwachting meer rendement te behalen.

De heer Rijnbeek verzorgt het tweede gedeelte van zijn presentatie.

De ChristenUnie is het eens met het standpunt dat de regiotaxi wordt gezien als concurrent voor de fiets en vindt ook dat dat voorkomen moet worden. GS pleiten voor een instaptarief voor de regiotaxi, maar er zijn mensen die ervan gebruik moeten maken omdat ze sociaal niet anders kunnen. Als die mensen gelabeld kunnen worden, heeft de partij niet veel moeite met een dergelijk instaptarief.

GroenLinks vindt het belangrijk dat er flankerende alternatieven zijn.

De VVD is ook van mening dat het niet de bedoeling moet zijn dat reizigers in de regiotaxi stappen in plaats van op de fiets, met uitzondering van bepaalde doelgroepen.

Zoals de SP eerder al aangaf, wil zij ook niet dat de regiotaxi een concurrent voor de fiets wordt.

Gedeputeerde Dijkma reageert dat er gekeken zal worden naar WMO-afhankelijke reizigers. Op dit moment is nog niet bekend of de regiotaxi ook gebruik zal gaan maken van de OV-chipkaart, maar deze kaart is slechts geschikt voor een beperkt aantal tarieven. Dat is één van de randvoorwaarden voor de uitvoering van tariefdifferentiatie.

De voorzitter constateert dat de commissieleden zich overwegend kunnen vinden in de doorvertaling van de OV-visie in de voorliggende OV-tactiek en dat er veel aandachtspunten zijn genoemd.

c. Vragenronde

Er zijn geen vragen.

9. Presidium

a. Zomerschool

De heer Noordegraaf meldt dat in augustus een delegatie van de provincie deel heeft genomen aan de Zomerschool van de AER met als thema 'Jong ondernemerschap'. Rode draad was het op Europees niveau in contact brengen van regionale beleidsmakers/uitvoerders met jonge mensen die bij de ontwikkeling van mogelijkheden invloed ondervinden van dat, wat door beleidsmakers en uitvoerders werd bepaald. Het was een platform om ideeën rondom jong ondernemerschap zodanig verder te ontwikkelen, dat beide groepen ernaar streven dat initiatiefvolle jongeren en beleidsmakers rekening houden met elkaar en elkaar versterken om de gezamenlijke doelen te realiseren. Jonge toetreders tot de arbeidsmarkt krijgen doorgaans maar beperkte mogelijkheden om zich te ontwikkelen. Europa ziet het als haar taak om de mogelijkheden voor jonge, ondernemende mensen alsmede toekomstige generaties aantrekkelijker te maken. Geen land of regio kan het zich veroorloven om afhankelijk te worden van buitenlandse investeerders als motor voor de arbeidsgelegenheid op lokaal niveau. Daarom is er speciale aandacht nodig voor ondernemerschap onder de eigen bevolking. De deelnemers aan de Zomerschool vinden het belangrijk om de opgedane ervaringen ten gunste te laten komen aan onze regio. Zij streven naar een structurele inbedding van de Zomerschool en stellen voor om lid te worden van de AER of er in ieder geval intensiever

aan deel te nemen. De AER heeft Flevoland gevraagd om zitting te nemen in het organisatiecomité van de Zomerschool. De Zomerschool zou eventueel ook een keer in Flevoland gehouden kunnen worden, wat een positieve bijdrage zou zijn voor het internationaal op de kaart zetten van de provincie. In Nederland zijn maar enkele regio's actief in de AER. De bijdrage om in het organisatiecomité zitting te nemen is ongeveer € 5.000 per jaar. Een sterk neveneffect van de aanpak van de AER is dat de meerwaarde van een verenigd Europa veel dichterbij de inwoners komt dan via de landelijke politiek, omdat het hier om regionale samenwerking gaat. Bovendien kunnen goede projecten ruimschoots voorzien worden van financiële ondersteuning. 'Jong ondernemerschap' is een denkpatroon en moet al in een vroeg stadium aangeleerd worden. De basis zal gelegd moeten worden in het onderwijs. Het ROC Flevoland is inmiddels activiteiten op dit gebied aan het ontwikkelen. Het lijkt dan ook verstandig om eerst te kijken wat er in Nederland al op dit gebied gebeurt, voordat Flevoland de gedachte van jong ondernemerschap op de markt brengt. De heer Oost geeft een fotopresentatie over de Zomerschool.

Gedeputeerde Dijkma verlaat de vergadering.

De voorzitter meldt, dat er vandaag gesproken wordt over de ideeën rondom dit onderwerp. Als de commissie hier in meerderheid positief op reageert, zal er op een later moment een inhoudelijk voorstel aan de commissie voorgelegd worden.

De heer Oost meldt nog, dat de deelnemers aan de Zomerschool voorstellen om onderdeel B van de notitie door de commissie Bestuur te laten uitwerken.

Eerste termijn.

De PvdA vraagt of het begrip 'jong' betrekking heeft op de leeftijd van de ondernemer of de opbouw van het bedrijf. De partij wil het college vragen om de vragen van onderdeel A te beantwoorden, voordat zij nut en noodzaak van het onderwerp kan bepalen. Ten slotte pleit zij ervoor om de onderdelen A en B niet uit elkaar te halen, maar gezamenlijk in de commissie Werk te behandelen.

De SP spreekt zijn dank uit voor de presentatie. De partij vindt het een goed idee om aan dit project mee te doen. Zij vraagt een toelichting op de opmerking dat de provincie Noord-Brabant een goed voorbeeld is. Ten slotte wil zij weten wat de bijkomende kosten voor de organisatie van de Zomerschool zijn.

GroenLinks geeft aan dat er al veel activiteiten zijn voor starters/jonge ondernemers en dat jong ondernemerschap in dat brede kader benaderd zou moeten worden. Het is de partij niet helemaal duidelijk wat het inhoudt om mee te werken aan de organisatie van de Zomerschool (is er bijvoorbeeld voldoende capaciteit beschikbaar?) en het lijkt haar dan ook verstandig om eerst een voorstel uit te werken voor daar ja of nee op te zeggen.

De ChristenUnie is enthousiast over dit project en zou graag meer willen weten over de inhoud. De organisatie van een Zomerschool in Flevoland kan zeker een stimulans zijn voor jonge ondernemers van deze provincie.

De heer Noordegraaf reageert, dat dit onderwerp betrekking heeft op ondernemende jongeren. Hij stelt voor om de onderdelen A en B gezamenlijk in deze commissie te behandelen en naar aanleiding daarvan een advies uit te brengen aan de commissie Bestuur. In Noord-Brabant voeren Provinciale Staten een actief beleid op dat gebied; zo hebben zij een speciaal bureau ingeschakeld voor de begeleiding van startende ondernemers. Om zitting te nemen in het organisatiecomité is een bedrag van € 5.000 nodig. Nu wordt een deel van dit bedrag al betaald uit de normale, ambtelijke budgetten in verband met uitgevoerde bewerkingen. Mocht de provincie veel extra activiteiten willen ontwikkelen, dan zijn daar extra kosten aan verbonden, maar dat is niet het doel van dit voorstel. Deelname aan de organisatie kost inderdaad ambtelijke capaciteit, maar die wordt feitelijk nu ook al gebruikt. De heer Noordegraaf stelt voor om GS te vragen of er extra capaciteit benodigd zal zijn.

Tweede termijn.

De SP denkt, dat als de Zomerschool in Flevoland georganiseerd zal worden, er meer dan € 5.000 nodig is.

De heer Noordegraaf antwoordt, dat het bedrag van € 5.000 het jaarlijkse budget is om deel te nemen aan het organisatiecomité. Dit staat los van eventuele evenementen in Flevoland, in welk geval er

cofinanciering gezocht zal moeten worden. In Zweden is gebleken dat het bedrijfsleven bijzonder geïnteresseerd is om dit soort activiteiten te ondersteunen, omdat het er zelf ook veel baat bij heeft.

De voorzitter constateert, dat de meerderheid van de commissie zich kan vinden in een verdere uitwerking. Het college zal gevraagd worden om een inhoudelijke discussie binnen de commissie over jong ondernemerschap voor te bereiden. Bovendien zal de griffie gevraagd worden om een voorstel uit te werken over de consequenties van het lidmaatschap van de AER en wat de mogelijkheden zouden zijn om in de toekomst de Zomerschool in Flevoland te laten plaatsvinden. Ook constateert hij dat de commissie Werk dit onderwerp eerst nogmaals zelf wil bespreken, voordat er besluitvorming over zal plaatsvinden. De verwachting is dat er begin 2009 een voorstel over dit onderwerp naar de commissie toe zal komen.

10. Rondvraag

Er zijn geen vragen.

11. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun bijdrage en sluit de vergadering om 23.00 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 4 december 2008,
de commissiegriffier, de voorzitter,