
Verslag van de vergadering van de Commissie Werk van donderdag 14 december 2006

Aanwezig zijn:

De heren E. Schaap (voorzitter), P.T.J. Pels (PvdA), C.J.M. Goossens (PvdA), J. Kramer (VVD), W.E. van der Meulen (VVD), mevrouw I. Maters-Meuleman (CDA), heren J. van Teijlingen (CDA), K. Tadema (ChristenUnie), R. v.d. Berg (D66), H. Nijenhuis (D66), N. Demirbilek (SP), J. Jongsma (ONS Flevoland), J.N. Simonse (SGP) en S. Jokhan (adj. griffier)

Ook aanwezig zijn:

Leden Gedeputeerde Staten: de heer A.L. Greiner

Afwezig zijn:

Mevrouw M.P.M.M. van der Wee (GroenLinks) en de heer M. Stuiver (PvdA)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom.

2. Vaststellen agenda

D66 constateert, dat punt 6.b.1. (Kwijtschelding schuld Bataviawerf aan provincie) ter bespreking op de agenda staat. Boven het stuk staat echter 'Statenvoorstel'. De voorzitter beaamt, dat het hier een Statenvoorstel betreft.

De heer Van der Meulen (VVD) excuseert zich voor het feit, dat hij gisteravond afwezig was bij de opening van het project Actieve wegmarkering. Hij was in de veronderstelling, dat de opening vanavond plaats zou vinden. De voorzitter bedankt de heer Van der Meulen voor de mededeling en aanvaardt diens excuses. Hij voegt er nog aan toe, dat de opening van het project inderdaad nog op de agenda voor vanavond vermeld staat, maar dat deze opening gisteren al voorafgaand aan de commissie Ruimte heeft plaats gevonden. Hiervan zijn de commissieleden per email op de hoogte gesteld.

De agenda wordt vastgesteld.

3. Verslag van de vergadering van 16 november 2006

Er zijn geen schriftelijke wijzigingen binnengekomen. Tijdens de vergadering worden er geen op- of aanmerkingen gemaakt. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

b. Lijst van toezeggingen en lijst van moties

Beide lijsten worden ongewijzigd vastgesteld.

4. Mededelingen Voorzitter/Presidium/Statengriffie

Bericht van verhindering is ontvangen van gedeputeerde W.G. de Raad.

Voor u in de bakjes gelegd of in de vergadering uitgereikt:

- Brief d.d. 17 november 2006 van Amsterdamse Raad voor Stadsontwikkeling over Advies over het regionaal openbaar vervoer: ruimte voor regionaal
- Brief d.d. 23 november 2006 van college van B&W van Noordoostpolder over Ondersteuning economische ontwikkeling
- Uitnodiging van Neopost Nederland voor Foto-expositie Neopost 5 december

Portefeuillehouder W.G. de Raad

- Memo 481149 d.d. 28 november 2006 over Scheepsvaartverkeer Oostvaardersdiep
- Actualiteitenoverzicht afdeling Wegen, Verkeer en Vervoer

5. Door fracties ingebrachte onderwerpen

Geen.

6. Portefeuillehouder A.L. Greiner

a. Mededelingen

Op de vergadering uitgereikt: Memo 485931 d.d. 12 december 2006 over Toerisme Flevoland Promotie i/o, voortgang.

Gedeputeerde Greiner laat een drukproef rondgaan van de nieuwe folder van de composietenbranche, getiteld Met composieten wereldwijd. Van deze folder komt ook een Engelstalige versie, die door de Ontwikkelingsmaatschappij Flevoland verzorgd zal worden.

b. Statenvoorstel

1. Kwijtschelding schuld Bataviawerf aan provincie

Eerste termijn.

De VVD ziet het voorstel enerzijds als een ruimhartig gebaar ter ondersteuning van het voortbestaan van de Bataviawerf en anderzijds als voorstel om ons als provincie definitief terug te trekken uit dit project. Het is de partij duidelijk, dat als de schuldsanering niet plaats vindt, er sprake is van een bedreigende situatie. Wel vraagt de partij zich af wat er gebeurt na de schuldsanering. Zij heeft het bedrijfsplan bestudeerd en is van mening dat hier sprake is van een risicovolle exploitatie. De partij vraagt of de gemeente Lelystad de in het bedrijfsplan genoemde risico's onderkend en geaccepteerd heeft, of de gemeente ermee akkoord gaat dat de provincie na de schuldsanering haar handen aftrekt van de Bataviawerf en of de afspraken tussen gemeente en provincie zijn vastgelegd. In hoeverre acht de provincie zich verantwoordelijk voor een deugdelijk bedrijfsplan en acht de gedeputeerde het wenselijk om het bedrijfsplan onafhankelijk te laten toetsen om te kijken of het inderdaad een deugdelijk plan is?

Welke relatie blijft er over tussen provincie en Bataviawerf na de schuldsanering?

De PvdA geeft aan, dat in voorgaande besluitvorming rondom het verstrekken van leningen aan de Bataviawerf is afgesproken dat de primaire verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij de gemeente Lelystad, niet bij de provincie. Bij deze besluitvorming was al voorzien dat het waarschijnlijk een oninbare vordering zou zijn. De partij ziet de sanering als beëindiging van provinciale betrokkenheid bij dit project. Vanuit dat oogpunt kan de partij zich ook vinden in de formulering van het college, dat de provincie terughoudend zou moeten zijn voor wat betreft het toetsen van bedrijfsplannen en dergelijke.

De partij adviseert het college om in het kader van de eerder op de avond gedane vertrouwelijke mededeling ook meer juridische informatie in te winnen over de relatie tussen Bataviawerf en Stable International. In het voorstel geeft het college aan, dat ook de gemeente Lelystad en de ING Bank saneringsmaatregelen zullen moeten nemen. De partij wil dat in het dictum van het besluit wordt opgenomen, dat de kwijtschelding van de provinciale lening alleen aan de orde is op het moment dat de gemeente Lelystad en de ING Bank ook daadwerkelijk hun saneringsafspraken zijn nagekomen. ONS Flevoland trekt een vergelijking met het Flevolands Bureau voor Toerisme en wil dat er beter toezicht wordt gehouden op instanties die geld van de provincie ontvangen.

Het CDA heeft dezelfde vraag als de PvdA inzake de eventuele kwijtschelding door de gemeente Lelystad en de ING Bank. De partij wil ook weten of er aan de managementwisseling een gouden handdruk of iets dergelijks verbonden is. Ten slotte vraagt de partij of de provincie invloed heeft op de samenstelling van het stichtingsbestuur van de nieuwe werf.

De ChristenUnie gaat akkoord met het voorstel. Zij vraagt wel of de gemeente Lelystad een bewindvoerder gaat aanstellen, zodat de gemeente controle over het bedrijfsproces houdt.

De voorzitter geeft aan dat een bewindvoerder alleen wordt aangesteld in geval van faillissement.

De SGP gaat alleen akkoord met het voorstel als er een positief effect op de lange termijn bestaat.

Hierop reageert de PvdA met de opmerking, dat er in de exploitatie nauwelijks ruimte is voor aflossing van de schuld. Ook bij een eventueel faillissement van de Bataviawerf in de toekomst zal de schuld niet afgelost kunnen worden. Door de schuld nu kwijt te schelden geeft de overheid een signaal af aan de stichting, waardoor zij opnieuw kan beginnen en een kans krijgt om zich te ontwikkelen.

D66 ziet de schuldsanering ook als beëindiging van de rol van de provincie in dit project. Verder kan de partij zich vinden in de opmerkingen die gemaakt zijn door de PvdA over de afspraken met Stable International en de besluitvorming door de gemeente Lelystad en de ING Bank. Ook kan de partij zich vinden in de opmerking van de VVD over het open einde in de toekomst.

De SP gaat akkoord met het voorstel. De partij is ervoor, dat culturele/maatschappelijke/sociale stichtingen steun ontvangen, maar zij is wel van mening dat er niet genoeg toezicht op het financiële beleid van deze instellingen is. Ook is niet altijd duidelijk wat provinciale taken en wat gemeentelijke taken zijn.

Gedeputeerde Greiner antwoordt, dat hij de juridische status nader zal laten onderzoeken. Ook zal hij de afspraken met Stable International achterhalen. Hierover zal hij de commissie informeren voordat behandeling in de Staten aan de orde is. De afspraak dat de gemeente Lelystad verantwoordelijk is voor de Bataviawerf en de provincie voor het Nieuw Land Erfgoedcentrum is diverse malen expliciet uitgesproken, maar de gedeputeerde zal nagaan waar deze afspraak is vastgelegd en dit bij de juridische informatie voegen. Omdat de gemeente Lelystad verantwoordelijk is voor de Bataviawerf, is de gedeputeerde van mening dat ook de beoordeling van het bedrijfsplan aan de gemeente is. Hij zal wel aan de gemeente doorgeven, dat er bepaalde opmerkingen over het bedrijfsplan door de commissie zijn gemaakt. Er blijft geen enkele relatie over met de Bataviawerf, anders dan dat de provincie enkele dagen per jaar de Flevoaak huurt in het kader van representatieve doeleinden. Voor wat betreft het nakomen van de afspraken door de gemeente Lelystad en de ING Bank, geldt het saneringsvoorstel alleen als alle partijen hun afspraken nakomen. Maar de gedeputeerde zal deze voorwaarde opnemen in het dictum.

Voorzover de gedeputeerde bekend, is de managementwisseling niet gepaard gegaan met een gouden handdruk. Er is geen bestuurlijke lijn tussen de Bataviawerf en de provincie. Volgens de gedeputeerde gaat de vergelijking met het FBT niet op, omdat de provincie nooit een structurele relatie heeft onderhouden met de Bataviawerf. Inmiddels is er een stevig toezichtsarrangement onderworpen voor organisaties die provinciale subsidie krijgen, maar dat is in deze situatie niet aan de orde.

Tweede termijn.

De SGP merkt op, het wat vreemd te vinden dat de beoordeling van het bedrijfsplan aan de gemeente Lelystad is, terwijl het hier toch om provinciaal geld gaat. Bovendien vraagt de partij zich af, waarom het geld destijds geleend is.

De VVD zegt, dat het geld destijds geleend is met de uitdrukkelijke wens dat de werf goed draait. Die wens is er nog steeds. Bovendien heeft de provincie nog een ander belang, namelijk het Nieuw Land Erfgoedcentrum, dat er tegenover ligt. Het is dan ook belangrijk dat het totale complex goed draait.

De PvdA geeft aan, dat het geld bestemd was voor uitgaven in het verleden, zoals het terugbrengen van het schip naar Nederland, het oplossen van exploitatieproblemen en dergelijke. In antwoord op de vraag van de SGP antwoordt de partij, dat de provincie het geld destijds geleend heeft en niet gegeven, omdat zij van mening was dat de werf het geld eigenlijk zelf op had moeten brengen. Inmiddels is gebleken, dat de schuld niet afgelost kan worden.

De voorzitter constateert, dat de financiële impuls door de provincie bedoeld was om te voorkomen dat de tweede reis van de Batavia naar Australië net zo zou eindigen als de eerste.

Deze informatie is belangrijk voor de beoordeling van het totaalplaatje. Het onderliggende agendapunt draait om de formalisering van hetgeen achteraf bekeken reeds voorzien was. Hiertoe is het relevant dat afstand wordt genomen van de bevoegdheid tot het beoordelen van het bedrijfsplan met betrekking tot het perspectief. De last die in het verleden is ontstaan, is niet op te brengen uit de huidige en toekomstige exploitatie.

ONS Flevoland is van mening dat de Bataviawerf een nieuwe kans verdient zonder loden last en stemt daarom in met het voorstel.

De voorzitter concludeert, dat er unaniem is ingestemd met beide punten van het statenvoorstel. De commissie vindt niet, dat het statenvoorstel een hamerstuk is, omdat de gedeputeerde nog aanvullende informatie zal verstrekken en het dictum zal aanpassen.

c. Vragenronde

Geen vragen.

7. Rondvraag

Er zijn een aantal vragen voor gedeputeerde De Raad. Omdat gedeputeerde De Raad niet aanwezig is, zal gedeputeerde Greiner de vragen aan gedeputeerde De Raad overbrengen.

Het CDA geeft aan, dat er plannen bestaan om op het kruispunt Spiekweg-Bosruiterweg een rotonde aan te leggen. De partij denkt echter dat het veiliger is om op dat kruispunt de Bosruiterweg volledig af te sluiten voor alle verkeer en de ontsluiting van de Bosruiterweg via het industrieterrein Paardenwei te laten lopen. In dat geval hoeft de rotonde niet aangelegd te worden. De partij vraagt gedeputeerde De Raad dan ook om deze mogelijkheid te onderzoeken.

De VVD geeft aan dat er een brief van het college Noordoostpolder is gekomen ten aanzien van economische projecten en vraagt zich af wat de status nu is. Gedeputeerde Greiner antwoordt, dat de provincie en de gemeente Noordoostpolder gezamenlijk optrekken in het vormgeven van het Speerpunt Noordelijk Flevoland. De gemeente had dan ook kunnen weten, dat er nog een paar taken gezamenlijk uitgevoerd moeten worden om scherp te krijgen wat er precies gedaan zal gaan worden. Men is nu bezig met de afronding van de kwartiermakersfase. De provincie was dan ook enigszins verbaasd over de inhoud van de brief. Zij zal de brief beantwoorden en verder gaan met de gezamenlijke invulling van het Speerpunt.

De VVD heeft klachten ontvangen over de kwaliteit van het openbaar vervoer in de Noordoostpolder en dan met name over de interliner/Q-liner. Het betreft dan voornamelijk hiaten in de dienstregeling en problemen met de kwaliteit van de bussen. De partij vraagt of de andere commissieleden deze klachten herkennen, zodat er wellicht actie kan worden ondernomen.

De ChristenUnie geeft aan dat tijdens de IPO-conferentie dit punt ook ter sprake is gekomen. Tijdens de daaropvolgende commissievergadering is dit ook aan gedeputeerde De Raad meegedeeld. Er is contact opgenomen met het Gronings Drents OV-bureau en dat heeft maatregelen getroffen. Connexxion had toen beterschap beloofd. De partij weet echter niet of de situatie nu met ingang van de nieuwe dienstregeling is verbeterd.

De PvdA herkent de opmerkingen van de VVD niet, maar mogelijk kan het college navraag doen bij de klantenraad.

ONS Flevoland vraagt of zij een overzicht kan krijgen van de partijen waarmee de provincie een financiële relatie heeft en een inschatting van het daarbij behorende financiële risico. De voorzitter geeft aan, dat deze vraag niet in deze commissie thuishoort.

8. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 20.50 uur. Hij bedankt de aanwezigen voor hun komst en wenst iedereen een goede kerst en jaarwisseling.

Vastgesteld in de vergadering van 15 februari 2007,
de griffier, de voorzitter,