



Betreft: vergadering van Commissie Werk
Datum: 15 januari 2009
Tijd: 19.30 uur
Locatie: Rietkerkzaal, Provinciehuis, Visarendreef 1 in Lelystad

Aanwezig zijn:

De heren R.J. Siepel (voorzitter), N. Benedictus (VVD), W.C. Noordegraaf (VVD) en R.T. Oost (CDA), mevrouw H. Nijhuis-Ovinge (CDA), de heren P.T.J. Pels (PvdA), E. Taskin (PvdA), N. Demirbilek (SP), K. Tadema (ChristenUnie), mevrouw A.S.M. Roda (GroenLinks), de heren M. Bogerd (SGP), mevrouw G.A. Dijkstra-Oostindie (PvdD) en de heer S. Jokhan (commissiegriffier)

Ook aanwezig zijn:

Leden gedeputeerde Staten: de heren H. Dijkma (tot 21.25 uur) en A.L. Greiner (vanaf 21.25 uur)

Afwezig zijn:

Mevrouw M. Bakker (ChristenUnie) en de heer F.N.E.M. van Schoot (GroenLinks).

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Hij biedt de aanwezigen op de tribune excuses aan voor het late aanvangstijdstip van deze vergadering. Dit heeft te maken met een ingelaste Statenvergadering.

2. Vaststellen agenda

De commissie stelt de agenda ongewijzigd vast.

3. Mededelingen

Bericht van verhinderingsaanvraag is ontvangen van mevrouw M. Bakker (ChristenUnie) en de heer F.N.E.M. van Schoot (GroenLinks). De heer Van Schoot wordt vervangen door mevrouw A.S.M. Roda.

De mededelingen worden voor kennisgeving aangenomen.

4. Verslag van de vergadering van 20 november 2008

Er zijn geen schriftelijke wijzigingen ontvangen. Tijdens de vergadering zijn er geen op- of aanmerkingen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

a. Lijst van toezeggingen

Na ontvangst van het verslag van 20 november 2008 is de lijst van toezeggingen aangepast. Deze aangepaste lijst wordt ter vergadering uitgedeeld. De lijst van toezeggingen wordt ter kennisneming aangenomen.

b. Lijst van moties

- Na ontvangst van het verslag van 20 november 2008 is de lijst van moties aangepast. Onder motie D.693746 'snelle busverbinding' toegevoegd onder 'planning/stand van zaken': voorstel programma in commissie van 4 december (VVD en griffie).

- Mail d.d. 25 november 2008 over vertrouwelijk rapport van Boer en Croon luchtverkeersleiding Lelystad Airport: Op de lijst van moties onder E.693747 is de toezegging onder het kopje 'planning/stand van zaken' hiermee afgedaan.

De lijst van moties wordt ter kennisneming aangenomen.

5. Lijst ingekomen stukken d.d. 4 december 2008

Er zijn geen opmerkingen en de stukken worden ter kennisneming aangenomen.

6. Lijst ter kennisneming stukken van 4 december 2008

Er zijn geen opmerkingen en de stukken worden ter kennisneming aangenomen.

7. Door fracties ingebrachte onderwerpen

Er zijn geen onderwerpen ingebracht.

De PvdA kondigt aan in de commissievergadering van januari 2009 te willen spreken over de luchthaven en zal daarvoor via de griffie nog iets aanleveren.

De VVD meldt, dat een gesprek met het College van B&W van de gemeente Noordoostpolder over P&R-terrein Lelystad Noord in voorbereiding is.

8. Portefeuillehouder H. Dijkma

a. Mededelingen

Gedeputeerde Dijkma meldt, dat de rondgedeelde informatie over de N23 ook uitgereikt is op de bijeenkomst in het Aviodrome. Samen met de gedeputeerden van Overijssel en Noord-Holland is gesproken met minister Eurlings. Het ambtelijke advies was om de N23 uit de MIRT-lijst te halen. De minister heeft nu toegezegd dat de N23 voorlopig op de MIRT-lijst blijft. Er gaat gekeken worden hoe de benodigde financiële middelen verzameld kunnen worden. Ook is aangedrongen op een rijksbijdrage voor een wegentunnel bij Roggebot. In de loop van januari 2009 volgt opnieuw een gesprek met de minister hoe de N23 mogelijk bij de investeringsimpuls in verband met de kredietcrisis betrokken kan worden en daardoor naar voren getrokken zou kunnen worden.

Het CDA vraagt of het klopt dat er geen besluit wordt genomen op het aanstaande MIRT-overleg in december 2008 en of er ook gesproken is over de Baai van Van Eesteren. De partij begrijpt dat het knooppunt bij Roggebot meer urgentie heeft.

Gedeputeerde Dijkma reageert, dat er tijdens het vorige Kameroverleg een motie is ingediend door VVD en CDA, die door de totale Kamer is ondersteund. De heer Koopmans van het CDA heeft gevraagd of de N23 naar voren gehaald kan worden. Het zou dan ook kunnen dat er bij het MIRT-overleg nadere aandacht voor de N23 gevraagd zal worden, maar de gedeputeerde acht die kans op dit moment niet zo groot. De Baai van Van Eesteren is de tweede fase van het project en zal na 2020 aan de orde moeten komen. Die investering is dusdanig groot, dat die met het huidige verkeersaanbod nog niet leidt tot positieve zaken. Ten slotte deelt gedeputeerde Dijkma mee, dat de heer Jan van Selm per 1 februari 2009 de provincie gaat verlaten.

b. Besprekingsstuk

1. Intensivering Fietsbeleid

Eerste termijn.

De ChristenUnie was blij te lezen dat haar pleidooi voor aandacht voor de elektrische fiets door de provincie is opgepakt. De partij pleit ervoor om de fietssnelweg aan te leggen tijdens de verdubbeling van het spoor.

Het CDA is blij dat het fietsbeleid op de agenda staat. De partij vindt de notitie wel tamelijk kort. Voor meer informatie en kengetallen over fietsen wil zij de uitgebreide fietsnotitie onder de aandacht brengen die de CDA-fractie deze week in de Tweede Kamer heeft neergelegd. Het huidige fietsbeleid is inderdaad een goede basis, maar de partij vindt het wel tijd om dit beleid uit te breiden. De fietspaden moeten een goede plaats krijgen in de infrastructuur. Er is nu een scheve verhouding tussen de fietsinfrastructuur en het autoverkeer. De partij staat positief tegenover een BDU-bijdrage. De opmerking van de ChristenUnie over de fietssnelweg juicht zij toe en zij vindt dat er ook wel wat innovatiefs mag plaatsvinden op het gebied van de fiets. Andere punten die de partij belangrijk vindt: verdere uitbouw van het knooppuntennetwerk, aansluiting op het fietsrouteplannernetwerk van de ANWB, uitbreiding van veilige stallingsvoorzieningen en een goede campagne voor stimulering van het fietsgebruik.

Voor GroenLinks is fietsen een belangrijk thema en de partij is blij met de nota. De partij heeft de fietsnotitie van het CDA al gelezen en noemt enkele interessante punten daaruit. Zij stelt voor om gebruik te maken van het feit dat autorijden steeds minder aantrekkelijk wordt (files, stijgende brandstofprijzen en parkeertarieven) en ervoor te zorgen dat de alternatieven ervoor steeds beter gefaciliteerd worden. De elektrische fiets is een interessante innovatie, zeker omdat hiermee de grens van aantrekkelijke maximale fietsafstand (nu op 7,5 kilometer) verder opgeschoven kan worden. De zes pijlers vindt de partij een goede indeling, maar zij heeft nog enkele aanvullingen: Ze vraagt aandacht voor goede verkeerseducatie en stelt voor om ook het waterschap als gebiedsbeheerder actief te betrekken bij pijler 5 en 6. Kan er een fietscoördinator aangesteld worden? Het gaat de partij niet alleen om investeringen in voorzieningen, maar

zij vindt het ook belangrijk om aandacht te besteden aan gedragsverandering. Ten slotte merkt zij op dat er nog een scheve balans bestaat tussen de beschikbare financiële middelen voor het fietsbeleid ten opzichte van de beschikbare middelen voor autogerelateerde investeringen.

De SP is blij met de 6 genoemde pijlers. Zij pleit voor bewaakte stallingsvoorzieningen bij stations. Ook vraagt zij aandacht voor het strooibeleid van fietspaden. In de gemeente Almere worden nogal wat fietspaden niet gestrooid, wat in het verleden geleid heeft tot veel ongelukken. Is het mogelijk om de gemeente Almere aan te sporen meer fietspaden te strooien?

De PvdA vindt het een prima notitie. De partij heeft wat moeite met de term 'provinciaal fietsbeleid'. Zij vindt fietsbeleid bij uitstek lokaal beleid en op provinciaal niveau is het recreatieve fietsen belangrijk. Op het provinciale wegennet is de fiets volgens de partij geen serieus alternatief voor de auto en OV, want het gaat daarbij om heel andere reizigersstromen. Daarom is de partij blij met de strekking van de notitie, namelijk ondersteuning van het lokale beleid, omdat daar de kansen liggen. Zij vindt het wel belangrijk om goed na te denken over de investeringen genoemd bij pijler 3, omdat het hierbij gaat om kostbare maatregelen. GroenLinks geeft bij interruptie aan, dat zij de bij pijler 3 opgesomde maatregelen ook ziet als stimulans voor de fiets als aanvullend vervoer op het OV en niet sec als fietsmaatregelen. Het CDA sluit zich bij de opmerking van GroenLinks aan.

De SGP stemt in met de 6 pijlers. De partij vraagt aandacht voor achtergelaten fietsen, die ruimte innemen in fietsstallingen.

De PvdD is verheugd over de nota. Zij pleit voor meer beplanting langs fietspaden, zodat de fietser minder last heeft van wind. Voor korte ritten is een goed fietsnetwerk belangrijk om te kunnen concurreren met de regiotaxi. Zij pleit voor meer samenwerking tussen provincie, gemeente en waterschap, omdat nu vaak onduidelijk is onder wiens verantwoordelijkheid welk fietspad valt. Ten slotte vraagt zij aandacht voor knooppunten.

De VVD stemt in met de notitie. De partij is voorstander van meer gebruik van de fiets, zeker op korte afstanden en in combinatie met OV. Zij stelt voor om regelmatig een voortgangsrapportage te hebben om te kunnen zien hoe het beleid uitpakt. Financiering uit BDU lijkt de partij niet verkeerd en financiering van het recreatieve gedeelte uit PMJP vindt zij een goede zaak. Het CDA vraagt waarom de VVD de fiets alleen geschikt vindt voor de korte afstand. In de notitie wordt de elektrische fiets genoemd als alternatief voor de langere afstand. Ziet de VVD daar niets in? De VVD reageert, dat zij denkt dat de energie van de fietser zich over het algemeen beperkt tot de korte afstand. De langere afstanden zijn voornamelijk geschikt voor recreatief fietsen. Zij wil niet uitputtend zijn in haar becommentariëring van de notitie en heeft daarom de elektrische fiets niet genoemd. De PvdA merkt op, dat in het beleid wordt uitgegaan van een maximale afstand van 7,5 km en dat als men langere afstanden wil afleggen dat ook mogelijk is. GroenLinks vindt de grens van 7,5 km vooral een mentale grens. Met innovaties op fietsgebied worden langere afstanden bereikbaar. Zij pleit ervoor om de harde grens van 7,5 km een beetje los te laten. De VVD reageert ten slotte in te zijn voor welke positieve wijziging dan ook.

De voorzitter constateert, dat de commissie de beleidsintensivering en de daaraan gekoppelde 6 pijlers onderschrijft. De PvdA heeft nog wat twijfels bij de derde pijler. Ook zijn er enkele suggesties gedaan voor verdere intensivering.

Gedeputeerde Dijksma reageert, dat het hier gaat om een coproductie tussen toerisme/recreatie en wegen/verkeer. Bij toerisme/recreatie gaat het meer om de langere afstanden, terwijl in de stad 7,5 km een belangrijk gegeven is. Het oprekken van de afstand en gedragsverandering vindt de gedeputeerde belangrijk, evenals het activeren en controleren van de gemeenten. De provincie heeft al een fietscoördinator in huis en de fietsnotitie van het CDA heeft de gedeputeerde inmiddels ontvangen. De gedeputeerde vindt het nodig om open te staan voor innovaties. Beplanting langs de fietspaden is een mogelijkheid, al kan die niet te hoog worden in verband met de veiligheid. Er wordt gekeken of het gebruik van PMJP-middelen voor fietspaden geïntensiveerd kan worden. Met deze notitie geeft het college heel duidelijk aan, dat het de regiefunctie binnen de provincie in handen wil nemen. De opmerking over het waterschap is daarbij een belangrijk punt. Wat betreft het knooppuntenplan overweegt het college nog of het dat via de ANWB gaat doen of via een knooppuntenplan dat daar redelijk nauw op aansluit. Uitwerken van deze nota gebeurt in 2009.

Tweede termijn.

De ChristenUnie vraagt of de gedeputeerde de verdubbeling van het spoor in Almere in combinatie met het aanleggen van een fietssnelweg in de overwegingen mee wil nemen.

De PvdA vraagt of het klopt dat het BDU-bedrag van € 50.000 bestemd is voor onderzoek naar innovaties op fietsgebied. Zo ja, dan kan de partij dit ondersteunen.

Gedeputeerde Dijkma wil eerst nog even terugkomen op het strooibeleid. De provincie strooit de provinciale fietspaden. De gemeente Almere heeft haar eigen beleid om bepaalde fietspaden niet te strooien. De SP is van het provinciale en Almeerse strooibeleid op de hoogte. Daarom vraagt de partij ook juist of de provincie iets kan doen aan het strooibeleid van de gemeente Almere. De voorzitter reageert, dat dit onderwerp thuishoort bij de gemeente Almere en hij stelt voor dat de partij dit onderwerp daar in de gemeenteraad aan de orde stelt.

De gedeputeerde vervolgt, dat de plannen voor het verdubbelen van het spoor en de fietssnelweg op dit moment in studie zijn. Wel zijn er in Almere al fietspaden langs het spoor. In het kader van pijler 3 zou er een onderzoek naar die fietspaden gedaan kunnen worden. Het genoemde BDU-bedrag is inderdaad bestemd voor onderzoek en om de innovaties op gang te brengen. Het uitgangspunt is dat het veel makkelijker wordt om op de fiets het OV te bereiken.

De voorzitter constateert, dat het college door de voltallige commissie ondersteund wordt in haar voorstel tot intensivering van het fietsbeleid en de bijbehorende pijlers.

c. Vragenronde

De VVD is aanwezig geweest bij de bijeenkomst over de superbuis in Emmeloord en zij stelt voor om op de één of andere wijze meer aandacht aan dit onderwerp te besteden. De PvdD haakt bij dit voorstel aan.

De ChristenUnie vraagt om een reactie op de intensivering van de bestuurlijke samenwerking en de oprichting van OV-bureau Randstad. Ook vraagt zij om een verslag van de bijeenkomst over de superbuis in Emmeloord en of de gedeputeerde het van belang vindt om deze in de OV-visie mee te nemen. Bovendien stelt zij voor om een werkbezoek aan de superbuis te brengen. Ten slotte is gebleken, dat het niet eenvoudig is om het telefoonnummer van de regiotaxi op internet te vinden. Kan de gedeputeerde hier iets aan doen?

Het CDA verzoekt ook om statenbreed aandacht aan de superbuis te besteden. De partij stelt voor om met betrekking tot dit onderwerp samen op te treden met de provincies waarmee ook samen is gewerkt bij de Zuiderzeelijn.

Gedeputeerde Dijkma geeft aan dat ingestemd is met een beperkte vorm van een OV-bureau Randstad, dat coördinerend moet zijn ten aanzien van lijnen en invloed uit moet kunnen oefenen op het spoorpakket. Het is niet de bedoeling dat dit bureau zich gaat bemoeien met de deelconcessies. Flevoland zal meewerken aan een proefperiode van drie jaar, maar vindt dat dit eigenlijk een taak is van het Ministerie van Verkeer & Waterstaat. Daarom is de provincie van mening dat het ministerie ook een groot deel in de financiën zal moeten bijdragen. Op de vraag over het telefoonnummer van de regiotaxi komt de gedeputeerde op een later tijdstip terug. De superbuis is nog een concept; er is nog geen bus die aan de eisen voldoet. Er zitten voor- en nadelen aan de superbuis. De gedeputeerde heeft om een notitie gevraagd, met daarin een aantal alternatieven. Deze notitie wordt in de loop van januari verwacht. Er is ook een studie gaande naar de superbuis als alternatief voor de dieseltrein tussen Groningen en Heerenveen. Tot nu toe zijn alleen de investeringen in kaart gebracht, maar nog niet de exploitatiekosten. En dat vindt de gedeputeerde wel een belangrijke eis. Hij staat positief-kritisch tegenover de superbuis en hoopt er in februari 2009 op terug te kunnen komen.

De voorzitter constateert dat het college de toezegging heeft gedaan om in februari terug te komen op het onderwerp 'superbuis'. Een werkbezoek aan de superbuis zou gecombineerd kunnen worden met het bezoek aan de gemeente Noordoostpolder voor een gesprek over het P&R-terrein Lelystad Noord. De commissie stemt in met beide punten.

Gedeputeerde Dijkma verlaat de vergadering.

De voorzitter heet gedeputeerde Greiner welkom in de vergadering, vooral omdat de gedeputeerde eigenlijk nog vakantie heeft. Hij vraagt of gedeputeerde Greiner bereid is om een mededelingen- en vragenronde te houden, waarmee de gedeputeerde instemt.

9. Portefeuillehouder A.L. Greiner

a. Mededelingen

Gedeputeerde Greiner meldt, dat het project starters.flevoland kandidaat is voor de European Enterprise Award.

b. Vragenronde

De VVD meldt bij het slotevent voor de eurogelden aanwezig te zijn geweest en heeft dat als een bijzonder geslaagde bijeenkomst beschouwd. De partij bedankt het college en het ambtelijk apparaat hiervoor. Gedeputeerde Greiner spreekt zijn dank uit voor het compliment. De directeur-generaal regio was erg opgetogen, omdat hij vaak met enig cynisme wordt benaderd. In Flevoland ontmoette hij echter veel enthousiasme, concrete projecten en een concreet resultaat.

10. Presidium

a. Mondelinge terugkoppeling hoorzitting beleidseffectmeting

De voorzitter vraagt de fractiewoordvoerders naar hun mening over de hoorzitting en wil bovendien graag weten hoe zij het vervolg op de hoorzitting zien.

De VVD vond het een bijzonder nuttige uitwisseling van informatie tussen partijen en heeft interessante dialogen gehoord. Zij denkt dat het bijdraagt aan het inzicht van de commissieleden in het reilen en zeilen van deze problematiek. Opvallend vond zij dat vanuit provincieoogpunt de Kamers van Koophandel het eerste aanspreekpunt zouden moeten zijn als startersloket. De Kamers van Koophandel zien dat zelf echter heel anders: vanwege wettelijke beperkingen kunnen zij dit feitelijk niet invullen. Met de uit deze hoorzitting vrijgekomen gegevens moet beleid ontwikkeld worden die past bij de rol van de provincie. Het CDA vond de deelnemers betrokken en enthousiast. Ook waren zij positief over de rol van de provincie. De rol van de Kamer van Koophandel en starters.nl is duidelijk. Er blijkt behoefte te zijn aan een provinciale regierol. De partij stelt voor om de werkgroep naar aanleiding van het woordelijke verslag nog minimaal één keer bij elkaar te laten komen. Wellicht zou daar dan een procedurevoorstel uit voort kunnen komen voor het verdere vervolg.

De PvdA heeft de hoorzitting als positief ervaren. Alle organisaties bleken de regierol van de provincie te erkennen. Dat verbaasde de partij wel enigszins, gezien het eerder verschenen rapport. De partij kan zich vinden in het voorstel van het CDA om de werkgroep nog één keer bij elkaar te laten komen. Mocht het de werkgroep niet lukken om met een voorstel te komen, dan zou iedere fractie met initiatieven moeten kunnen komen.

De SP vond de hoorzitting boeiend. Zij kan zich vinden in het voorstel van het CDA.

Voor de PvdD was het een positieve ervaring, die veel meer inzicht heeft gegeven. Bij enkele tweejarige projecten bleek er behoefte te zijn aan evaluatie, waarna de projecten gecontinueerd zouden kunnen worden.

De ChristenUnie geeft aan dat het een effectmeting was van het provinciale beleid. Daar blijkt de provincie goed uit te komen en de partij vindt dat een compliment voor de gedeputeerde en de ambtelijke organisatie. De spelers blijken blij te zijn met de rol van de provincie. Wel proefde de partij dat er vooral aandacht is voor de premature starter. Zodra de starters enkele jaren aan de gang zijn, worden ze vaak uit het oog verloren. Wellicht kan daar meer aandacht aan besteed worden. Ook zij kan instemmen met het voorstel van het CDA.

GroenLinks heeft een positieve indruk gekregen van de hoorzitting. Wel vraagt zij zich af in hoeverre de aanwezigen het achterste van hun tong lieten zien, aangezien zij veelal financieel afhankelijk zijn van de provincie. Zij heeft nog wel enkele inhoudelijke aandachtspunten en daarom kan zij zich vinden in het voorstel van het CDA om de werkgroep nog even bij elkaar te houden. Zij stelt de werkgroep in ieder geval voor om een terugkoppeling te laten plaatsvinden aan de genodigden op de hoorzitting.

Gedeputeerde Greiner is blij met de aandacht voor de commissie over dit onderwerp. Starterende ondernemers hebben in Flevoland een veel groter belang dan elders in Nederland, omdat de Flevolandse economie zich nog aan het ontwikkelen is. Hij wacht met belangstelling de verdere bespreking van de commissie af. De rol van de KvK heeft aandacht nodig; er blijkt ook verschil in interpretatie te zijn tussen de ene KvK en de andere KvK. Niet alle betrokkenen hebben een financieel belang, maar een flink aantal wel. Dat financiële belang werd mogelijk gemaakt door het Europese programma en dat is er niet meer.

De voorzitter constateert dat de commissie zich kan vinden in het voorstel van het CDA over de voortgang. Hij vermoedt dat de procesgang die het college in gedachten heeft voor zijn eigen startersbeleid ook onderdeel van het procesvoorstel uit zal maken. De voorzitter hoopt dat de werkgroep op korte termijn met een procesvoorstel kan komen. Hij vond het zelf ook een prettige hoorzitting en complimenteert de commissie voor haar gedisciplineerdheid en voorbereiding.

De PvdA vraagt wanneer de commissie een voorstel van het college met betrekking tot het startersbeleid kan verwachten.

De voorzitter antwoordt, dat het college destijds gezegd heeft pas op de plaats te maken tot de uitkomst van de beleidseffectmeting bekend is. Dit zou onderdeel kunnen zijn van het procesmatig advies van de werkgroep.

11. Rondvraag

De VVD heeft recent in Brussel een bijeenkomst van het Huis van de Nederlandse Provincies bijgewoond. Zij vraagt of het mogelijk is om in de commissie een nadere uitleg te krijgen over Brusselse activiteiten (waaronder lobbymogelijkheden).

De voorzitter meldt dat er binnenkort een themabijeenkomst over samenwerkingsverbanden is. Hij zal nagaan of dit onderwerp onderdeel van het programma zal zijn. Mocht dat niet zo zijn, dan zal hij de vraag in het Presidium aan de orde brengen. Hij plaatst wel één kanttekening: Vanuit het P4-samenwerkingsverband heeft deze statenperiode al eens een bezoek aan Brussel met uitleg over dit onderwerp plaatsgevonden. Ten slotte meldt de voorzitter dat er op 9 januari een bijeenkomst van het gemeenschappelijk randstedelijk forum georganiseerd wordt, met als onderwerp: het groenboek.

12. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun bijdrage en sluit de vergadering om 21.45 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 15 januari 2009,
de commissiegriffier,
de voorzitter,