

Bijlage 1		
Inspraakrapport 'Waar toekomst vensters vindt – beleidskader jeugdzorg 2009 – 2012'		
Reactie van	Commentaar	Voorgestelde wijze van afdoening
Bureau Jeugdzorg Flevoland	<ol style="list-style-type: none"> 1. Meerjarenbeleidskader ademt visie, brengt alles op een goede manier bij elkaar en geeft geen schokkende nieuwe ontwikkelingen. 2. Uitgangspunt " kinderen horen thuis" behoeft nuancering behoeft. De veiligheid van het kind staat voorop en er moet sprake zijn van voldoende voorwaarden voor een goede ontwikkeling en opvoeding. 3. Verwachtingspatroon rond prestatie-indicatoren reëel houden. De meetbaarheid van een aantal indicatoren moet nog ontwikkeld of geïmplementeerd. 4. Speerpunten als "Veiligheid" en "Kindermishandeling" komen pas op bladzijde 19 aan de orde. 5. Bladzijde 9 tweede kolom bovenaan: staat norm voor caseload voogdij 1: 15 Moet <u>gezinsvoogdij</u> zijn. 6. Het principe 1 kind, 1 gezin, 1 plan verdient nuancering: Het is een wettelijke verplichting, dat als er meerdere kinderen uit 1 gezin komen dat je voor ieder kind een afzonderlijk dossier moet hebben 7. Op bladzijde 19 tweede kolom gaat het eerst over deltaplan (gezinsvoogdij). Het tweede stukje gaat over naderend project methodiekverbetering voogdij. Het onderscheid staat er niet echt duidelijk, hoewel het letterlijk wel klopt wat er staat. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Onderschrijven voorgesteld beleid. Geen wijziging. 2. Tekstueel verwerkt. 3. Tekstueel verwerkt. 4. Inhoudelijk eens, maar vloeit voort uit de opbouw van het meerjarenbeleidskader. Geen wijziging. 5. Aangepast. 6. De administratieve verplichting staat naast de inhoudelijke doelstelling. Deze blijft overeind. 7. Aangepast.
Nieuw Veldzicht	<ol style="list-style-type: none"> 1. Goed kader biedt voor de komende beleidsperiode. Provincie zet kaders uit en ziet toe op goede organisatie van de jeugdzorg; BJZ indiceert en ziet toe op een goede uitvoering van de zorg en zorgaanbieders zorgen voor een optimale goede hulpverlening binnen de financiële mogelijkheden en leggen verantwoording af voor hun prestaties. 2. De keuze om aan te sluiten bij de prestatie-indicatoren is een logische en consistente keuze. 3. Waak voor <i>een teveel aan verantwoording</i>. Zeker in dit verband geldt less is more. 4. Terecht is de <i>aandacht voor zwerfjongeren</i>. Jongeren in Flevoland die zwerven, zijn bijna onzichtbaar. Nieuw Veldzicht 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Conform voorgesteld meerjarenbeleid. Geen wijziging. 2. Conform voorgesteld meerjarenbeleid. Geen wijziging. 3. Sluit aan bij Beter, Anders, Minder. Geen wijziging. 4. Betrekken bij prestatieafspraken c.q. uitvoeringsprogramma.

	<p>wil hiertoe ook initiatieven ontwikkelen.</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Het <i>aansluiten van gemeentelijke voorliggende voorzieningen en jeugdzorg</i> is een belangrijk aandachtspunt. Onder meer om alert te zijn op het ontbreken van adequate gemeentelijke voorzieningen. 6. De cliëntenraad is een te smalle opvatting voor het onderwerp cliëntenparticipatie. Onderzocht moet worden hoe, bij voorkeur in samenwerking met Zorgbelang, de cliëntenparticipatie via cliëntenpanels ook vorm kan krijgen. 7. Onder de noemer <i>Verbeteren van de uitstroom en het voorkomen van terugval</i> wordt een heel verstrekkend en ongewenst voorstel gedaan. "Indien een cliënt zich binnen een vastgestelde normperiode weer meldt, komt die zorg voor rekening van de zorgaanbieder". De organisatie loopt daarmee financiële risico's. Het staat daarnaast in tegenspraak met de door de provincie beoogde basisattitude: we houden je vast totdat het goed gaat met je. Daarnaast biedt de prestatie-indicator uitval zowel BJZ als de provincie zicht op mogelijke minder adequate prestaties. 8. In deze vensters wordt voorbijgegaan aan deze chronische problematiek. 9. Sneller en korter is niet altijd beter. Uit onderzoek naar de effectiviteit van ambulante begeleiding in de jeugd GGZ (de Bont,2008) blijkt dat een gemiddelde behandelduur van 1,2 jaar veel effectiever is dan behandelinterventies van 6 maanden. De gedragsveranderingen waren persistenter en cliënten waren ook meer tevreden met de resultaten. Residentiële zorg is voor een aantal jongeren meer geschikt dan ambulante zorg. 10. <i>Verankering van jeugdzorg in het onderwijs</i> gebeurt ook via het project IPT op de Rails. 11. Trots op wat er allemaal goed gaan in de jeugdzorg. Bijvoorbeeld in Nieuwe Perspectieven. Ook dat doen we in Flevoland. 	<ol style="list-style-type: none"> 5. Conform voorgesteld meerjarenbeleid. Geen wijziging. 6. Conform voorgesteld meerjarenbeleid. In het bijzonder wijzen wij op het 'eigen kracht'denken dat ten grondslag ligt aan het meerjarenbeleid. Geen wijziging. 7. De voorgestelde aanpak sluit aan bij het eerder vastgestelde beleid rond 'sturing op jeugdzorg'. Bij de uitwerking zal er aandacht zijn op het voorkomen van een verdringing van 'lastige' cliënten en zal ook het onderscheid tussen behandel- en verblijfszorg de aandacht krijgen. De mogelijkheid van het hanteren van een strippenkaartmodel wordt daarbij onderzocht. 8. In kaart zal worden gebracht om wat voor omvang jongeren het hier gaat en wat de hulpbehoefte is en hoe deze vorm moet krijgen. Hier zal beleid op worden gemaakt. 9. Commentaar bij een belangrijk speerpunt voor de komende periode: het in kaart brengen van evidence based programma's en benodigde residentiële capaciteit voor een adequaat functionerende jeugdzorg. 10. Tekst conform aangevuld. 11. Kennisnemen.
Gemeente Dronten	<ol style="list-style-type: none"> 1. Een inspraaktermijn van drie weken is kort 2. Ondersteuning voornemens terzake van intersectorale 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kennisnemen. 2. Betreft ondersteuning voorgestelde beleidsinzet.

	<p>samenwerking. Dit levert een bijdrage aan de doelstellingen van GAAF. De toevoeging van één verantwoordelijke aan de GAAF doelstelling één kind, één gezin, één plan vind ik een waardevolle toevoeging.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Bereid een bijdrage te leveren, maar met de kanttekening dat de ambtelijke capaciteit beperkt is als gevolg van o.a. invoering Centrum voor Jeugd en Gezin/CJG en eerdere afspraken in het kader van GAAF (o.a. invoeren verwijzindex ESAR). 4. Een duidelijke beschrijving van de rolverdeling tussen provincie, gemeente en instellingen wordt gemist. 5. Bij versterking van het voorliggende (preventieve zorg)veld, wordt niet aangegeven wat precies versterkt en verbeterd moet worden. 6. De omslag van herstel- naar voorkomenbeleid. door middel van sturende prestatieafspraken valt binnen de verantwoordelijkheid van de gemeente. De consequenties zijn verstrekkend. Een gesprek hierover is eerst aangewezen. Daarom dienen de betreffende prestatieafspraken niet in het beleidskader te worden opgenomen. 7. De uitdaging voor de gemeente ligt bij de realisatie van een Drontens CJG. Het CJG als vertrekpunt in een sluitende keten wordt het ontwerp beleidskader gemist inclusief een 'venster' op de aansluiting CJG en Bureau Jeugdzorg en de verwachtingen van de CJG's in het effect op de jeugdzorg worden gemist. Een gesprek hierover wordt op prijs gesteld. 8. Terugdringing instroom door betere bekendheid en daarmee vraagt om informatie over de daaraan ten grondslag liggende adviezen en geïnformeerd worden over dergelijke adviezen. Alleen dan kunnen wij onze verantwoordelijkheid nemen en gericht acties ondernemen. 9. Benchmarkrapporten voor elke Flevolandse gemeente zijn een forse verbetering ten opzichte van de huidige situatie en voorzien in een behoefte. 10. Vraagt of er een apart Uitvoeringsprogramma Jeugdzorg 2009 volgt. 	<p>Geen wijziging.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Zie opmerking 2. 4. In hoofdstuk 6 is dit uitgewerkt. Geen wijziging. 5. Het 'Venster op doen' (leren van elkaar, gemeentelijke benchmarking) voorziet hierin. Geen wijziging. 6. Wordt nader verwerkt in Uitvoeringsprogramma 2008. 7. De tekst is verduidelijkt en de inzet is verwerkt in het Uitvoeringsprogramma 2008. 8. Met het jaarlijkse benchmarkrapport wordt hieraan invulling gegeven. Geen wijziging. 9. Betreft ondersteuning voorgestelde beleidsinzet. Geen wijziging. 10. Er is inmiddels voorzien in een Uitvoeringsprogramma 2009.
SJF/De Reeve	<ol style="list-style-type: none"> 1. Het beleidskader is niet verrassend, bevat de thema's die spelen en kent een logische opbouw. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Betreft instemming met geformuleerd beleid. Kennisnemen.

	<ol style="list-style-type: none"> 2. Advies om de landelijke voorgang rond invoering van de prestatie – indicatoren (i.c. tempo) te volgen. 3. De ruimte om als maatschappelijk ondernemer te kunnen werken verdient nadere precisering. 4. Dit geldt ook de nieuwe werkwijzen, nieuwe attitudes en nieuwe verhoudingen en het begrip 'vraagsturing'. Wat er concreet bedoeld word, wordt niet uitgelegd. Wat hebben we hiermee voor ogen heeft. We weten dat snelheid zich slecht verhoudt tot goed, laat staan (nog) beter. Is goed niet goed genoeg? Wat is het referentiekader? 5. Meer en betere preventie is niet de panacee voor alle noodzakelijke zorg. 6. Ten aanzien van residentiële capaciteit is er in Flevoland sprake van een tekortmodel. 7. Wat wordt bedoeld met 'De komende 4 jaren meer cliënten helpen tegen hetzelfde budget?' 	<ol style="list-style-type: none"> 2. Conform voorgesteld meerjarenbeleid. Tekst is verduidelijkt. 3. Tekst is verduidelijkt. 4. In de hulpverlening is er sprake van een hulpvrager en een hulpgever (professional). Er is derhalve sprake van dialoogsturing: U vraagt, maar wij vragen ook (inzet 'eigen kracht'). Tekst is verduidelijkt. 5. Naast (meer) aandacht voor preventie is er ook aandacht voor genoegzaam residentieel aanbod in de sfeer van behandeling en verblijf (chronische zorg). Tekst is op dit punt verduidelijkt. 6. Om die reden is er in 2008 en 2009 voorzien in structurele uitbreiding van residentiele capaciteit en zet de provincie in op verdere versterking hiervan. 7. Naast structurele en incidentele extra middelen voorziet de overeenkomst tussen Rijk en IPO in een efficiencykorting. Deze komt neer op 'meer cliënten helpen tegen (verhoudingsgewijs) hetzelfde budget. Geen wijziging.
GGD Flevoland (Almere)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reactie focust sterk op de verplichte, preventieve JGZ-taken en – op instellingsniveau – een uitgewerkte taakopvatting voor Bureau VKM. Ziet "voorkomen is beter dan genezen" graag vertaald in vooral preventieve activiteiten om een aantal doelen te realiseren. 2. Het beleidskader beschrijft dat er een plan moet komen om kindermishandeling te stoppen. Hierin ziet Bureau VKM haar taak. Daarnaast zijn zij van mening dat de RAAK aanpak niet alleen aansluiting moet hebben bij de geïndiceerde zorg, maar zeker ook bij het preventieve aanbod van de GGD, Bureau VKM. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ten behoeve van aandachtspunt scheiding en omgang wordt het programma "KIES" (kinderen in echtscheidingssituaties) nog beperkt uitgevoerd met gemeentelijke subsidie in Almere en Lelystad. Het is 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Betreft feitelijk ondersteuning van provinciale beleidsinzet welke inzet op versterking van de lokale preventieve inzet. Geen wijziging. Dit betreft primair gemeentelijk taken. 2. Dit betreft primair gemeentelijk takenpakket en sluit aan op inzet RAAK. Dit valt primair onder gemeentelijke aansturing.

	<p>wenselijk deze programma's in de gehele provincie Flevoland aan te bieden.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Graag toevoegen 'Aandacht voor en aanpak van zorgelijke opvoedsituaties door middel van een preventief groepsaanbod en vroegsignalering.' Stelt voor de bijzondere aandachtspunten uit te breiden met: <ul style="list-style-type: none"> ▪ een preventieaanbod ten behoeve van vroegsignalering van zorgelijk opvoedsituaties, kindermishandeling en huiselijk geweld. ▪ Provinciale uitrol van preventieaanbod op basis van prioritering aan de hand van demografische gegevens. ▪ Uit het Marietje Kesselsproject in Almere is gebleken dat tenminste 37% van de groepsleerkrachten niet in het bezit is van een protocol kindermishandeling. VKM wil de dekkingsgraad verhogen tot 100% en de meldcode uitbreiden tot professionals waarbij werken met kinderen tot de hoofdtaak behoort, vrijwilligers en medewerkers in de vrijetijdssector (sportverenigingen scoutingclubs, muziekscholen etc.). ▪ De GGD is trekker geworden van de werkgroep 'Getuigen'. Deze werkgroep treft voorbereidingen om de nieuwe Wet tijdelijk huisverbod per 1 januari 2009 in te kunnen voeren. ▪ Bureau VKM ontvangt van de provincie Flevoland subsidie om de coördinatie en regierol uit te voeren en de samenhang binnen de gehele provincie te waarborgen. De beoogde doelen zoals beschreven in het jaarplan 2009 van Bureau VKM kunnen slechts ten dele gerealiseerd worden als gevolg van een beperkt budget vanuit een aantal gemeenten en inkomsten op offertebasis. VKM vraagt de provincie financiële ondersteuning om de doelstellingen op provinciaal niveau te realiseren. <p>3. De groei van de Rijksmiddelen is kleiner dan de groei van de vraag. Dit vraagt om een efficiëntere aanpak van de jeugdzorg in de breedste zin van het woord door meer in te zetten op preventie. Dat houdt vroegsignaleren en bemoeizorg is. Het</p>	<p>Inzet VKM sluit aan op inzet RAAK. Dit valt primair onder gemeentelijke aansturing.</p> <p>3. Op zichzelf juiste constatering. Beleidskader sluit hierop aan. Daarbij is preventie primair een gemeentelijke taak. Constatering sluit aan bij huidige tekst. Geen wijziging.</p> <p>4. Waarvan akte.</p>
--	--	---

	<p>verplichte basistakenpakket is hiervoor niet toereikend.</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. De deskundigheidsbevordering van de medewerkers Bureau Jeugdzorg is door middel van een training door Bureau VKM uitgevoerd. 5. Het is van het grootste belang om aandacht te besteden aan de dossiervorming. 6. De provincie is verantwoordelijk voor de provinciaal gefinancierde jeugdzorg, voor de regie op de intersectorale samenhang in het jeugdzorgstelsel en voor een goede aansluiting op het lokale, preventieve aanbod (zoals CJG's). 	<ol style="list-style-type: none"> 5. Op zichzelf een terechte constatering, maar een verantwoordelijkheid van de uitvoerende organisaties. Geen wijziging. 6. Constatering sluit aan bij huidige tekst.
SGJ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Een helder en aansprekend kader 2. In de regio Urk is het aantal meldingen/indicatiebesluiten bij BJz opvallend lager dan gemiddeld. SGJ, beschikt over een (BJz-)Toegang en voert ook de taken Voogdij en Gezinsvoogdij uit t.b.v. Flevolandse jeugdigen. SGJ kan zijn lagere drempel (als gevolg van haar doelgroep) in de regio Urk aanbieden om ongewenste zorgmijding te voorkomen maar SGJ lijkt in het beleidskader niet in beeld. Kan het beleidskader op dit punt worden aangevuld? 3. SGJ komt als landelijk werkende zorgaanbieder niet in beeld. Expliciete aandacht voor de positie van christelijke jeugdzorg wordt bepleit. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kennisnemen. 2. Uit de analyses van BJz Flevoland komt dit punt niet als een significant knelpunt naar voren. Geen wijziging. 3. Het (huidige) inkoopbeleid voorziet – voor zover aangewezen – in inkoop van specifiek christelijke jeugdzorg op basis van het inkoopadvies van Bureau Jeugdzorg Flevoland. Wijziging van beleid wordt niet voorgestaan. Geen wijziging.
Gemeente Almere	<ol style="list-style-type: none"> 1. Het beleidskader kent heldere uitgangspunten. Deze uitgangspunten passen uitstekend binnen het lokale jeugdbeleid en worden van harte toegejuicht. Zeker de inzet om de wachttijden en wachtlijsten terug te dringen is van groot belang. Ondanks de inzet in het preventieve voorveld loopt de gemeente op dit moment keihard aan tegen deze wachtlijsten. Gemeente continueert graag de constructieve samenwerking met de provincie en bouwt deze waar mogelijk graag verder uit. 2. Almere ervaart de samenwerking met de provincie als constructief. Juist daarom is het een gemiste kans dat de nota niet interactief, samen met gemeenten en andere partners is ontwikkeld. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Onderschrijven van het voorgestelde beleid. Geen wijziging. 2. Bij de uitwerking van het beleid is nadrukkelijk geanticipeerd op de uitkomsten van regelmatig overleg met de gemeenten. Dit blijkt ook uit de algemene instemming met het voorgestelde

	<ol style="list-style-type: none"> 3. We hebben elkaar nodig hebben om onze doelen te realiseren. Juist een goede samenwerking, gebaseerd op gelijkwaardigheid en vanuit ieders eigen verantwoordelijkheid, leidt tot een succesvol beleid, teneinde kinderen, jongeren en hun ouders daadwerkelijk de juiste hulp op het juiste moment te bieden. 4. Gemeenten moeten, conform de te wijzigen Wet op de jeugdzorg sluitende afspraken maken over de totstandkoming van één gezin, één plan en over coördinatie van zorg. Daarnaast moeten gemeenten afspraken maken met de provincie over de aansluiting met de geïndiceerde zorg (zowel bestuurlijk als in uitvoering). De inspectie is straks verantwoordelijk voor het toezicht op het maken en naleven van de sluitende afspraken. 5. Elke gemeente heeft zijn eigen 'couleur locale' en daarmee eigen (on)mogelijkheden op het gebied van jeugdbeleid. Dat vraagt dan ook diversiteit in de afspraken die gemeenten maken met de provincie. Van belang is dat de gemeente Almere en de provincie afspraken maken teneinde een zorgcontinuüm van lichte t/m zware jeugdhulpverlening en jeugdzorg te realiseren. 6. Om zo goed mogelijk aan te sluiten bij de Almeerse 'eigen kleur' nodigen wij de provincie uit om zitting te nemen in de Kerngroep Jeugd waar op strategisch niveau overlegd wordt. Wij hopen van harte dat u van deze uitnodiging gebruik maakt. 7. Almere wil maatschappelijk ondernemerschap verder concretiseren. Het vraagt op het grensvlak van de verantwoordelijkheid van provincie en gemeente ruimte voor een innovatieve manier van werken, zodat voor cliënten vloeiende trajecten op maat ontstaan door verbindingen tussen lokale en geïndiceerde trajecten. 8. De nota mist een budgettair kader. 	<p>beleid. In de toekomst blijft gezocht worden naar het verder interactief maken van het wordingsproces van meerjarenbeleidkader en het jaarlijkse uitvoeringsprogramma. In de tekst is deze intentie opgenomen.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Sluit aan bij inzet van meerjarenbeleidkader. Geen wijziging. 4. Sluit aan bij inzet van meerjarenbeleidkader. Geen wijziging. 5. Sluit aan bij inzet van meerjarenbeleidkader. Geen wijziging. 6. Wordt meegenomen bij concrete uitwerking in het kader van het Uitvoeringsprogramma 2009. 7. Zie opmerking 6. 8. Het meerjaren beleidskader bevat het financieel kader op hoofdlijnen. Uitwerking daarvan vindt plaats via het jaarlijkse Uitvoeringsprogramma.
Gemeente Zeewolde	1. Doel en werkwijze worden onderschreven.	1. Ondersteunt beleidsinzet. Geen wijziging.

	<ol style="list-style-type: none"> 2. Sturing, verdere professionalisering en interne bedrijfsvoering zijn belangrijke aandachtspunten, maar het realiseren van een antwoord op maat dé prioriteit van de provinciale jeugdzorg. 3. De vraag naar jeugdzorg blijft groot en vraagt om uitbreiding van de jeugdzorg in Flevoland. 4. Meer aandacht voor en inzet op de gezamenlijke aanpak van de problematiek door het realiseren van wrap around care op maat en op maat. 5. Op lokaal niveau worden wachtlijsten voorkomen met inzet van autonome middelen en uitbreiding van het aanbod. 6. Aannee dat afspraken over vermindering van instroom, verbetering van de door- en uitstroom leiden tot het terugdringen van wachtlijsten wordt niet gedeeld: <ul style="list-style-type: none"> ▪ verbetertrajecten leiden eerder tot toe- dan afname van zorgbehoefte, de effecten op de wachtlijst zijn pas op langere termijn te verwachten; ▪ de omvang van gemeentelijk preventieve aanbod is van voldoende niveau; ▪ de jeugdigen uit Zeewolde die zich aanmelden of die aangemeld worden bij Bureau Jeugdzorg zijn nagenoeg allemaal terechte aanmeldingen; ▪ de zwaarte van de problematiek overstijgt de lokale mogelijkheden. 7. De beleidsvoornemens op gebied van de gemeentelijke regierol, het Centrum voor Jeugd en Gezin, het Elektronisch Kinddossier en de lokale verwijsindex pakt de gemeente op en werkt zij uit. 8. Jaarlijks benchmarkrapport zeer welkom. 9. Gemeente wenst betrokkenheid bij uitwerking van inhoudelijke afspraken tussen gemeente en provincie en jaarlijks uitvoeringsplan. 	<ol style="list-style-type: none"> 2. Sluit aan bij beleidsinzet provincie. Geen wijziging. 3. Hierin wordt in 2008 en 2009 voorzien. Geen wijziging. 4. Sluit aan bij beleidsinzet provincie. Geen wijziging. 5. Waardering voor gemeentelijke inzet wordt verwerkt in meerjarenbeleidkader. 6. <ul style="list-style-type: none"> ▪ komt overeen met conclusie provincie; ▪ de bekendheid ervan bij ouders, jeugdigen en professionals is aandachtspunt en benoemd. ▪ BJZ constateert in algemene zin: terechte, maar niet zelden onnodige aanmeldingen. ▪ In meerjarenbeleidkader zal dit punt verduidelijkt worden. 7. Stemt overeen met inzet van de provincie. Geen wijziging. 8. Ondersteuning provinciale inzet. Geen wijziging. 9. Dit sluit aan bij opzet en bedoeling provincie. Wordt in meerjarenbeleidkader verduidelijkt.
--	---	---