



Betreft: vergadering van Commissie Samenleving
Datum: 15 januari 2009
Tijd: 15.30 uur
Locatie: Commissiekamer, Provinciehuis, Visarenddreef 1 in Lelystad

Aanwezig zijn:

De heer M. Bogerd (voorzitter), dames M. Jonker-Waterlander (VVD), Y Weijand (VVD), M. Luijck (CDA), M.M.J.E. Kuijken (PvdA), T. Zeilstra-van der Meulen (PvdA), N. van Herwaarde-van Ravenzwaaij (SP) en N. de Lange (SP), heer D.G. Schutte (ChristenUnie), mevrouw A.S.M. Roda (GroenLinks), heer R. de Wit (SGP), mevrouw G.A. Dijkstra-Oostindie (PvdD) en de heer S. Jokhan (commissiegriffier)

Ook aanwezig zijn:

Leden van Gedeputeerde Staten: gedeputeerden J.M. Bos en A.L. Greiner (tot 15.45 uur)

Afwezig zijn:

Dames A. van Stenus-van Basten (VVD) en M.C. Bax (PvdD), heren J.N.J. Appelman (CDA), F. Brouwer (ChristenUnie) en L. Ferdinand (ChristenUnie)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering. Hij roept de commissieleden op om dit jaar nieuwe dingen te doen en eventueel in de loop van het jaar het functioneren van de commissie te evalueren om op die manier te proberen om de commissie Samenleving tot de meest aantrekkelijke commissie van Flevoland te maken.

2. Vaststellen agenda

GroenLinks zegt dat zij het stuk van de PvdA dat bij agendapunt 7 genoemd wordt nog niet heeft ontvangen, gelezen en met de fractie heeft besproken. Zij heeft er daarom problemen mee om dit stuk nu te bespreken.

De voorzitter zegt dat er een redelijke voorbereidingstijd moet zijn.

De PvdA zegt dat het stuk op vrijdag al is verstuurd zodat men het in het weekend kon lezen en het op maandag in de fractie kon bespreken.

De SP vindt de voorbereidingstijd ook te kort. Zij heeft het stuk maandag pas ontvangen. Er zijn ook twee vertrouwelijke memo's binnengekomen. Zij vraagt hoe deze behandeld worden.

De PvdA vraagt hoe lang de termijn is waarin de fracties onderwerpen kunnen inbrengen.

De voorzitter antwoordt dat de termijn een week is. De voorzitter vraagt of de commissie een voorstel heeft ten aanzien van de agenda.

GroenLinks zou, gezien het werk dat de PvdA aan het stuk heeft besteed willen voorstellen om het voor de volgende vergadering te agenderen.

De voorzitter stelt vast dat iedereen het daarmee eens is. Punt 7 wordt verschoven naar de volgende vergadering.

De VVD vraagt of de twee vertrouwelijke stukken wel aan de orde komen. Zij wil er het woord over voeren.

De voorzitter zegt dat het stuk na afloop van de vergadering in vertrouwelijkheid behandeld zal worden.

De ChristenUnie merkt op dat het doel van het stuk immers is om erover te praten.

De PvdA vraagt zich af of het mogelijk is om het stuk dat hoort bij punt 7 en de vertrouwelijke stukken in één vergadering te bespreken.

De voorzitter concludeert dat het gaat om een procedurevoorstel. Hij verzoekt de gedeputeerde hierop te reageren.

Gedeputeerde Greiner zegt dat het voorstel van de PvdA gevolgd kan worden. De memo's hebben een informatief karakter. Het is belangrijk dat de commissie de informatie tijdig heeft ontvangen. Het is niet bezwaarlijk om de bespreking een maand uit te stellen.

De voorzitter concludeert dat de stukken volgende maand op de agenda zullen komen.
De agenda wordt met inachtneming van de wijzigingen, vastgesteld.

3. Mededelingen

De voorzitter zegt dat de heren Appelman, Brouwer en Ferdinand en mevrouw van Stenus zich hebben afgemeld. De heer Schutte vervangt de heren Brouwer en Ferdinand.

Gedeputeerde Greiner verlaat de vergadering. (15.45 uur)

De voorzitter zegt dat de Rekenkamer aan een aantal commissieleden vragen wil stellen over de Jeugdzorg. Dit zal plaatsvinden op 5 februari tussen 18.00 uur en 19.00 uur.

De dames Zijlstra, Van Herwaarden, Luijck, Van Stenus, Roda en de heer Van Ravenzwaaij melden zich hiervoor aan.

Wegens de beperkte aanmeldingen voor de jongerenbijeenkomst Flevosop op 13 januari aanstaande is besloten om deze niet door te laten gaan. Er wordt gekeken naar mogelijkheden om het onderwerp tijdens het Provinciaal Jeugddebate op 28 januari a.s. aan de orde te laten komen. De commissie zal hierover op een later moment nader worden geïnformeerd.

De mededelingen worden voor kennisgeving aangenomen.

4. Verslag van de vergadering van 4 december 2008

Tekstwijzigingen ontvangen vanuit de griffie:

- pagina 1, kop, datum 15 januari 2009 wijzigen in 4 december 2008
- pagina 1, onder ook aanwezig zijn, laten vervallen de namen van H. Dijkstra en A.L. Greiner
- pagina 1, 'ambtelijke organisatie' laten vervallen
- pagina 1, toevoegen 'afwezig is: mevrouw M.C. Bax (PvdD)'
- laatste pagina, onder agendapunt 11 'sluiting' toevoegen op de puntjes '17.40' en de zin erboven 'de voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en beëindigt de vergadering 17.40 uur' laten vervallen
- idem, toevoegen 'vastgesteld in de vergadering van 15 januari 2009, de commissiegriffier, de voorzitter'

Het verslag wordt met inachtneming van de wijzigingen, vastgesteld.

a. Lijst van toezeggingen

- Informatieverstrekking goede projecten. De informatie is verstrekt. Dit punt kan van de lijst worden afgevoerd.
- Cebeon rapport over voorzieningenniveau. De behandeling zal na deze vergadering plaatsvinden.
- Lange Termijn Agenda. Op 20 januari zal deze worden behandeld in het presidium.

b. Lijst van moties

- I. 693751 Extra subsidie 2009 voor 'Zij aan Zij' en voor 'Enkeltje Zelfstandig'. Kan conform het verslag van 4 december 2008 worden afgevoerd.
- K.693752 Kwaliteit jeugdzorg. Dit punt komt later nog aan de orde.

5. Lijst ingekomen stukken van 15 januari 2009

De lijst wordt voor kennisgeving aangenomen.

6. Lijst ter kennisneming stukken van 15 januari 2009

De lijst wordt voor kennisgeving aangenomen

7. Door fracties ingebrachte onderwerpen

a. HBO onderwijs in Flevoland

Dit punt is verschoven naar de volgende vergadering.

8. Portefeuillehouder J.M. Bos

a. Mededelingen

Gedeputeerde Bos zegt dat naar aanleiding van opmerkingen in de vorige vergadering van de commissie Samenleving het college uitwerking heeft gegeven aan het verzoek om meer kader te geven aan de sociale agenda. Deze uitwerking zal in de commissie van februari voorliggen.

Het ministerie van OCW heeft aan Eduvier - de organisatie die in Flevoland het speciaal onderwijs verzorgt - in december € 300.000 toegekend in het kader van de oplossing van de T-1 problematiek. Vooralsnog lijkt daarmee voor dit seizoen de acute nood gelenigd. In het voorjaar zal, conform de gemaakte afspraak, met de wethouders uit de betrokken gemeenten besproken worden hoe hier structureel vorm aan kan worden gegeven, in overleg met Eduvier.

Het Nederlands kampioenschap marathon schaatsen op natuurijs dat vorige week op de Oostvaardersplassen is gehouden was een groot succes. Het was goed voor de gebiedspromotie en heeft veel positieve publiciteit opgeleverd.

Wat betreft de IJsselmeer Ziekenhuizen kan de gedeputeerde melden dat de stakeholdersovereenkomst door alle betrokken partijen getekend is. In Dronten is een polikliniek van start gegaan. De MC groep zal met het Antonius ziekenhuis en het Sint Jansdal ziekenhuis overleggen over de toekomst. Dit in afwachting van het verzoek aan de NZa met betrekking tot de balanssteun. Een uitspraak daarover wordt op 16 januari verwacht. Tijdens de volgende commissievergadering zal de gedeputeerde daarover rapporteren. Op maandagavond 26 januari zullen in de Agora in Lelystad de sportverkiezingen plaatsvinden. De commissieleden worden uitgenodigd hierbij aanwezig te zijn.

De PvdA vraagt of de commissie ook ingelicht wordt zodra de uitspraak van het NZa bekend is.

Gedeputeerde Bos antwoordt dat dit uiteraard het geval zal zijn. Ook de consequenties en eventuele vervolgstappen zullen dan worden aangegeven.

b. Besprekingsstuk(ken)

1. Memo Jeugdsportfonds

1^e termijn

De voorzitter zegt dat er een memo aan de commissie is verzonden met daarin de vraag hoe de commissie tegen een jeugdsportfonds aankijkt.

GroenLinks is groot voorstander van een jeugdsportfonds. Sport moet voor alle kinderen mogelijk zijn ongeacht het inkomen van de ouders. De gehanteerde methodiek, waarbij intermediairs een rol spelen, spreekt haar aan. Zij vindt dat de gemeenten aangesproken moeten worden op hun verantwoordelijkheden en er een goede afstemming plaats moet vinden tussen het jeugdsportfonds en het lokale armoedebeleid. Zij zou het een goed idee vinden om te onderzoeken of een dergelijk fonds ook mogelijk is voor culturele activiteiten.

Het CDA is ook voor de bevordering van sport voor de jeugd. Zij vindt het goed dat de provincie zich wil scharen bij de andere provincies die al een jeugdsportfonds hebben. Zij vraagt wat er gedaan wordt als de ambitie bij de gemeenten niet groot is. Waar is de berekening van de € 25.000 voor de aanjaagfunctie op gebaseerd?

De ChristenUnie vraagt zich af wat dit fonds toevoegt terwijl de gemeenten geld van de armoedebestrijding overhouden. Wat is daarvan de oorzaak. Communiceert men misschien niet goed met de doelgroep. Hoe meer mensen met een smalle beurs er gebruik van kunnen maken hoe beter. Het is goed om bezig te zijn. Dat voorkomt later moeilijkheden. Deze fractie is er niet voor om een fonds te stichten terwijl een andere overheid geld overhoudt. Zij ziet liever een gezamenlijk optrekken met de gemeenten om een krachtiger beleid te ontwikkelen zodat meer mensen in de doelgroep worden aangesproken. Als de gemeenten dan geld tekort komen kan de provincie een aanvullende bijdrage leveren.

De SP is voorstander van dit fonds. Het gaat om 120%. Niet elke gemeente heeft echter de ambitie om tot 120% te gaan. Hoe gaat de gedeputeerde dit aanpakken en botst dit niet met de WMO.

De PvdA vindt dat sporten voor kinderen belangrijk is. Met andere samenspelers is belangrijk. Het is goed voor de fysieke ontwikkeling en het is goed voor het tegengaan van overgewicht. In de memo wordt gesproken over een extra taak als intermediair voor de hulpverleners. Zij vraagt zich af hoe dit verwezenlijkt moet worden, hoe hieraan vorm gegeven moet worden en welk financieel kaartje daar aanhangt. Er wordt ook gesproken over het volgen van de sportdeelname. Iedere sportclub volgt al zijn teamleden. Wat is het verschil bij het volgen van deze sportdeelname? Er is ook sprake van het monitoren van kinderen in het kader van een kindervolgsysteem. Kinderen van minima horen echter niet per definitie bij een probleemgroep. Wat zal de vorm van monitoren, specifiek gericht op deze kinderen, binnen de sport moeten zijn? De PvdA is bang voor stigmatisering. Het minimabeleid is een gemeentelijke taak. De gemeenten hebben er geld voor. Als een gesprek plaatsvindt met de wethouders zou het goed zijn om te kijken of het niet beter is om als provincie met het fonds aan te sluiten bij het gemeentelijke minimabeleid. Dan blijft het een taak van de gemeente en komt er vanuit de provincie ondersteuning die

gericht is op sport. Er wordt ook een extra bedrag gevraagd voor Sportservice Flevoland. Zij krijgt echter al een flinke subsidie. Waar zijn die extra gelden voor bedoeld?

De PvdD denkt dat de sport nog meer aangemoedigd moet worden bij jongeren. Misschien is dat een taak voor Sportservice Flevoland. De jeugd beweegt te weinig en is te dik.

De VVD is voor deelname aan sport maar zet wel vraagtekens bij een provinciaal jeugdsportfonds. Omdat er geld overblijft dat bestemd is voor armoedebeleid. Dat geld moet ingezet worden. Zij vindt dat er eerst met de gemeenten overlegd moet worden zodat er afstemming is over nut, noodzaak en financiën alvorens zij in kan stemmen met de memo.

De SGP vraagt zich af wat een jeugdsportfonds toevoegt. Het is een gemeentelijke taak. Er kan betere geld gestoken worden in een programma om de eetgewoonten van de jeugd te veranderen. Zij is niet tegen alle sport. Zij is tegen sport op zondag en sport waar wedstrijdelementen in zitten. Zij wil afwachten wat nut en noodzaak zijn, alvorens zij uitsprekt of zij hier wel of niet mee akkoord gaat.

Gedeputeerde Bos schetst de procesgang. Er is een informatieve memo gestuurd over de stand van zaken. Vervolgens heeft de SP fractie gevraagd om het te agenderen. Het ligt niet voor ter besluitvorming. De gedeputeerde wil dankbaar gebruik maken van de hier gehoorde toevoegingen en vragen. In het hoofdlijnenakkoord is gekozen voor een provinciaal jeugdsportfonds. Er is voor 2 jaar budget gereserveerd. Dit moet verantwoord worden uitgegeven. Flevoland is de enige provincie die een dergelijk fonds nog niet heeft. De voorzitter van het jeugdsportfonds (landelijk) heeft gevraagd of hij met een delegatie samen met de provincie en de wethouders dit terrein mag komen verkennen. Eind februari zal dit gebeuren. De vraag blijft wat de toegevoegde waarde van een provinciaal fonds is als de gemeenten voldoende ruimte hebben binnen hun armoedebeleid. Het uitgangspunt, dat door iedereen onderschreven wordt, is dat er maximaal gefaciliteerd moet worden zodat alle kinderen en jongeren de mogelijkheid krijgen om aan sport te doen. In maart of april komt de gedeputeerde hierop terug. Dan kan er een definitief voorstel zijn.

2^e termijn

De voorzitter zegt dat er een aantal kaderstellende opmerkingen zijn gemaakt.

De VVD is blij met de uitleg van de gedeputeerde. Zij wil iets meer weten over de reikwijdte van het genoemde 'maximaal faciliteren'.

GroenLinks wil ingaan op het niet gebruiken van nu al beschikbare middelen. Over het algemeen komt dit doordat mensen niet weten van het bestaan van deze mogelijkheden. Het aantrekkelijke van het jeugdsportfonds is dat intermediairs eenvoudig toegang kunnen krijgen tot deze middelen. Een jeugdsportfonds kan ook gevuld worden door sponsors. Dat is niet het geval bij het armoedebeleid van gemeenten. Het verbreedt daardoor de mogelijkheden voor kinderen uit minima gezinnen.

De VVD vraagt of dat niet het verschuiven van een probleem betekent. Armoedebeleid zou meer op de lokale politieke agenda's moeten komen. Het armoedebeleid moet meer bekendheid krijgen zodat mensen er gebruik van gaan maken. Misschien kan de gedeputeerde daar, tijdens de gesprekken in februari, op wijzen.

GroenLinks zegt dat haar eerste aandachtspunt een goede afstemming met de gemeenten was. Wat uit het armoedefonds gerealiseerd kan worden hoeft niet anders gedaan te worden.

De PvdD zegt dat bij Sportservice Flevoland niet alleen beweging maar ook de voeding wordt begeleid.

De SGP zegt dat het lijkt alsof veel gezinnen geen verstand van voeding hebben.

De ChristenUnie zegt dat het een terrein betreft dat primair bij de gemeente thuishoort. Het beleid moet geactiveerd worden zodat meer mensen uit de doelgroep erbij betrokken worden. De discussie gaat meer in de richting van gezondheidszorg - overgewicht e.d. - het gaat echter over het minimabeleid. Het is belangrijk om de jongeren uit deze doelgroep bezig te houden. Sport moet aantrekkelijk zijn. De provincie kan de gemeenten daarbij een steuntje in de rug bieden.

De PvdA zegt dat zij overgewicht naar voren heeft gebracht. Het gaat haar echter niet specifiek om overgewicht. Sport is een middel om o.a. overgewicht aan te pakken. Het is er een klein onderdeel van.

De voorzitter zegt dat er voldoende over de memo is gesproken en dat de gedeputeerde blij is met de reacties.

Gedeputeerde Bos zegt, als antwoord op de vraag van de VVD, dat het erom gaat dat jongeren die nu, om financiële redenen niet sporten de mogelijkheid moeten krijgen om wel te sporten. Primair moeten de gemeenten dit uit hun eigen budget betalen. Met de wethouders zal bekeken worden hoe zij het geld voor het minimabeleid daar maximaal op in kunnen zetten. Als blijkt dat doelgroepen niet worden bereikt of er onvoldoende middelen zijn, dan zou er op provinciaal niveau ondersteuning e.d. gegeven kunnen worden. Het gaat dan om bv. een aanjaagfunctie of een ondersteuningsfunctie.

3^e termijn

De VVD begrijpt de uitleg van de gedeputeerde maar weet nog niet wat er bedoeld wordt met 'maximaal faciliteren'. Zijn er al bedragen bekend of zijn er al toezeggingen gedaan?

Gedeputeerde Bos zegt dat er in de begroting een budget voor is gereserveerd. Er zal niet meer worden besteed dan in het hoofdlijnenakkoord is afgesproken. Als gemeenten het zelf voor elkaar kunnen krijgen zal er geen geld aan worden besteed.

c. Vragenronde

Er wordt geen gebruik gemaakt van de vragenronde.

9. Presidium

Er zijn geen onderwerpen.

10. Rondvraag

De VVD vraagt of er voor de excursie 'Archeologie' nog een datum wordt vastgelegd.

De voorzitter antwoordt dat er in de eerste helft van dit jaar opheldering over zal worden gegeven. Dan moet ook zorgvuldig gekeken worden naar de te versturen uitnodigingen.

De PvdA zegt dat bij de mededelingen is vermeld dat men tijdens het Nationaal Jeugddebat, de Flevosoap aan de orde wil laten komen. Past dit onderwerp wel in het Nationaal Jeugddebat? Bovendien gaan er maar een paar Statenleden naartoe. Zou het dan niet beter in commissieverband besproken kunnen worden?

De griffier antwoordt dat het voordeel van 28 januari is dat er dan veel jongeren 'in huis' zijn. Het is de bedoeling om de jongeren voor te leggen welke mogelijkheden er zijn om een Flevosoap vorm te geven.

Over de uitwerking wordt nog nagedacht.

Gedeputeerde Bos zegt dat de poging om jongeren te bereiken om te participeren en mee te denken, nog niet succesvol is geweest. Daarom wil men de eerste gelegenheid waarbij er veel jongeren in het provinciehuis zijn, aangrijpen. Er wordt met de VARA en Axion over de mogelijkheden gesproken. Het is een goed moment om te proberen de doelgroep te bereiken. Later kan er dan invulling aan gegeven worden.

11. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering (16.20 uur).

Vastgesteld in de vergadering van 12 februari 2009,
De commissiegriffier, de voorzitter,