



---

Betreft: vergadering van Commissie Werk  
Datum: 26 maart 2009  
Tijd: 19.30 uur  
Locatie: Commissiekamer, Provinciehuis, Visarenddreef 1 in Lelystad

---

Aanwezig zijn:

De heren R.J. Siepel (voorzitter), N. Benedictus (VVD), W.C. Noordegraaf (VVD) en R.T. Oost (CDA), mevrouw H. Nijhuis-Ovinge (CDA), de heren P.T.J. Pels (PvdA), E. Taskin (PvdA), N. Demirbilek (SP), A. Stuivenberg (SP), T.H. van de Wal (SP), K. Tadema (ChristenUnie) en F.N.E.M. van Schoot (GroenLinks), mevrouw G.A. Dijkstra-Oostindie (PvdD) en de heer S. Jokhan (commissiegriffier)

Ook aanwezig is:

Lid gedeputeerde Staten: gedeputeerden H. Dijkstra (tot 19.45 uur) en A.L. Greiner (tot 20.30 uur)

Afwezig is:

Heer M. Bogerd (SGP)

## 1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

## 2. Vaststellen agenda

De voorzitter stelt voor de punten 3 tot en met 7 aan het einde van de vergadering te behandelen. De commissie stelt de agenda gewijzigd vast.

Voor agendapunt 9 heeft zich een spreker gemeld.

De werkgroep die zich bezig houdt met de luchthaven zal bij agendapunt 9 een toelichting geven.

## 8. Portefeuillehouder H. Dijkstra

### a. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

### b. Statenvoorstel(len)

#### 1. Overcommitting provinciale projecten wegen

Eerste termijn

De VVD stemt in met het voorstel.

Het CDA stemt in met het voorstel.

GroenLinks is er geen voorstander van geld in wegen te steken en vraagt zich voorts af waarom projecten niet op tijd af komen.

De ChristenUnie stemt in met het voorstel. De fractie vraagt betalingen aan uitvoerende bedrijven snel uit te voeren.

De PvdA stemt in met het voorstel. Zijn er mogelijke problemen met projecten openbaar vervoer in het Infrafonds?

De SP stemt in met het voorstel maar sluit zich aan bij de opmerking van GroenLinks.

De PvdD stemt in met het voorstel.

Gedeputeerde Dijkstra: hier wordt uitvoering gegeven aan een Statenbesluit. Een discussie over wenselijkheid van investeren in wegen is hier niet aan de orde. Het gaat hier ook over aanleg van fietspaden en verkeersveiligheid.

De provincie is de best betalende provincie. Bij wegen gaat om een grote securiteit en moeten opgeleverde projecten goed gecontroleerd worden. Daar zijn enkele weken voor nodig.

Projecten openbaar vervoer komen niet in gedrang. Investerings kunnen juist naar voren gehaald worden.

Tweede termijn

GroenLinks is overtuigd door hetgeen de gedeputeerde is gezegd.

De commissie besluit het voorstel als hamerstuk te agenderen.

### c. Vragenronde

Het CDA vraagt, naar aanleiding van een bericht in Dagblad Flevoland, naar een milieuonderzoek naar een andere locatie voor de luchthaven. Hoe staat het met de lobby in verband met de brief 'lange termijn verkenning Schiphol' van de minister?

Is het ontstaan van files bij de Ketelbrug een gevolg van verkeerde inschattingen?

De PvdD vraagt hoe het staat met het bezoek aan de heer Ockels

Gedeputeerde Dijkma: het bezoek aan de heer Ockels is niet doorgegaan in verband met een drie uur durende file. Er is een rapport van de gemeente Noordoostpolder verschenen over de superbus. De commissie krijgt dit rapport zodat er over gesproken kan worden.

De werkzaamheden aan de brug zijn geen verantwoordelijkheid van de provincie. Bij navraag heeft Rijkswaterstaat te kennen gegeven dat het werk is uitgelopen van een weekeinde naar een hele week. Wat betreft de luchthaven is het Omgevingsplan en de PKB het uitgangspunt. Het college staat zeer gereserveerd, zo niet negatief, tegenover verplaatsing. Het is echter zo dat VROM het als haar taak opvat ook naar een andere locatie te kijken. Wat betreft de lobby moet geconstateerd worden dat niet iedereen dezelfde opvattingen heeft.

Gedeputeerde Dijkma verlaat de vergadering.

## 9. Presidium

### a. Beleidseffectmeting startersbeleid: vervolg (doorgeschoven agendapunt van 12 februari)

De heer Wielenga spreekt namens de stichting Shared Business Forum

Aanleiding voor het initiatief is dat onder de huidige economische omstandigheden reguliere financiering moeizaam te verkrijgen is.

De doelstelling is om 500.000 euro bijeen te brengen door particulieren voor een revolving fund. Daarmee kan onder voorwaarden geld beschikbaar gesteld worden aan ondernemers die goede plannen hebben maar de financiering niet rond kunnen krijgen. Bij deze ondernemers gaat het om doorstarters, zelfstandige professionals of starters die willen overgaan naar het ondernemerschap.

De vraag aan de provincie is: als er privaat geld is wat kan de provincie vervolgens doen.

Eerste vragenronde

De VVD: mag het fonds geld opmaken of komt het terug bij de verstrekker?

De heer Wielenga: het geld gaat terug naar het fonds.

Het CDA constateert dat al veel gedaan wordt en dat sprake is van dubbelingen. Wat mist de stichting waarin niet voorzien is? Wordt iets gedaan met allochtone ondernemers? Waarom ontbreekt de zesde gemeente?

De heer Wielenga: dit project moet natuurlijk complementair zijn. Er is overleg geweest met OMFL. Daarbij bleek het MKB Fonds en het netwerk van OMFL minder geschikt zijn voor dit project. Het gaat om basale economische activiteiten. De echt innoverende bedrijven vinden hun weg wel.

Allochtone ondernemers kunnen vanzelfsprekend gebruik maken van het project.

Urk wordt gemakshalve tot de Noordoostpolder gerekend.

De PvdA: het Zelfstandigen Loket Flevoland doet toch hetzelfde wat de stichting wil? Wie draagt het risico?

De heer Wielenga: het risico ligt bij de geldverstrekkers. Als de provincie deelneemt ligt er ook risico bij de provincie. Er zijn contacten met het Zelfstandigen Loket Flevoland. Het is niet de bedoeling zaken op te pakken die al gedaan worden. Er zijn vlekken aanwezig die niet effectieve bediend worden en die de stichting wil oppakken.

De SP vindt het op zich een goed voorstel maar twijfelt aan het particuliere karakter. Is het geen zaak voor de overheid?

De heer Wielenga: het project richt zich op initiatieven - dat is ook de analyse van OMFL - aan de onderkant van de markt die niet via bestaande maatregelen geholpen kunnen worden.

Tweede vragenronde

De PvdA: hoe wordt begeleiding gefinancierd? Dat is geld wat niet terugkomt.

De heer Wielenga: dit zal deels door de ondernemer en deels via de OMFL gefinancierd kunnen worden. OMFL heeft zich daartoe bereid verklaard.

De VVD: zijn er in andere provincies vergelijkbare initiatieven?

De heer Wielenga: dat is niet bekend. Er wordt wel over gesproken.

De voorzitter dankt de heer Wielenga voor zijn bijdrage.

Het agendapunt Beleidseffectmeting startersbeleid is aan de orde.

De PvdA vindt onderwijs tot ondernemerschap een speerpunt. Daarvoor zijn twee redenen. Jongeren moeten zich bewust worden van de veranderende samenleving en het ondernemerschap. Het moet de kansen van jongeren vergroten en vooral van allochtone jongeren.

Er is voorkeur om te komen tot een ondernemersacademie. Starters moeten langer begeleid worden; starters komen in het derde/vierde jaar vaak in de problemen. De fractie bepleit een klantvolgsysteem bij elke organisatie.

Het initiatief microkrediet wordt ondersteund. Er is geld nodig voor communicatiedoelinden.

Niet elke ondernemer kan deelnemen aan het starterstraject omdat de middelen ontbreken. Toch moeten zij kunnen meedoen. Hier moet een oplossing voor komen. De oplossing is het eenloketfunctie met een volledige ontwikkelde functie.

Met name Almere heeft 25% kleurrijke ondernemers. De communicatie met deze groep geeft veel problemen,

De SP sluit zich aan bij de laatste conclusie van de PvdA. De fractie bepleit een effectmeting naar het starterstraject bij de Kamer van Koophandel. Het project loopt inmiddels drie jaar.

GroenLinks gaat mee met de conclusies van de PvdA en vraagt het accent meer te leggen bij de specifieke doelgroepen jongeren en kleurrijke ondernemers.

Het CDA: belangrijke conclusie is dat een RO-beleid in gemeenten wordt gevoerd waardoor bedrijvigheid in woonwijken mogelijk is. Dat bevordert het aantal starters en bedrijvigheid. Het aantal bedrijfsverzamelgebouwen moeten groter worden. Er is te weinig provinciaal geld om de ambitie mogelijk te maken de komende jaren. Het CDA zal bij de begrotingsbehandeling hiervoor voorstellen doen. Het onderwijs functioneert goed, maar het kan beter. Met name basisonderwijs en voortgezet onderwijs moeten meer het ondernemerschap bij kinderen stimuleren. Daar sluit een ondernemersacademie bij aan. Starters moeten een rugzak meekrijgen, zodat gedurende een aantal jaren begeleiding ontstaat want na vijf jaar zijn nog te weinig starters ondernemer.

De fractie heeft op de hoorzitting niet gehoord dat meer aandacht gegeven moet worden aan allochtonen. Het blijkt juist dat een hoger percentage allochtonen start, ze weten het dus beter te doen.

De PvdA: het gaat vooral om betere kennisoverdracht.

Het CDA: verrassend is dat tweederde van de starters zonder hulp start. Er moet meer aandacht zijn voor kredietverstrekking. Promotie moet meer middelen krijgen, bijvoorbeeld in de vorm van een jongerenprijs. De eenloketfunctie moet door de Kamer van Koophandel worden bemand. De Zweedse checklist moet worden gebruikt.

De VVD kan zich aansluiten bij veel opmerkingen die gemaakt zijn. Geconstateerd wordt dat de Kamer van Koophandel een andere beleving van het startersloket heeft dan de commissie. Het wettelijk kader leidt tot beperkingen voor hetgeen de provincie zou willen. De vraag is hoe de provincie de door haar gewenste invulling alsnog kan realiseren, want dat ene loket is enorm belangrijk.

De PvdA: de VVD heeft een andere invulling voor ogen van de eenloketfunctie dan de PvdA.

De VVD: eerst moet duidelijk worden wat de gewenste invulling is van de eenloketfunctie.

De problemen spitsen zich toe op starters zonder vermogen. Als je al steun verleend is de vraag welke voorwaarden je stelt aan een bijdrage. Het kan niet vrijblijvend zijn. Goede informatie is belangrijk maar geconstateerd moet worden dat tweederde van de starters die informatie blijkbaar zelf kan vinden. De klagers die de informatie niet kunnen vinden zijn doorgaans ook degenen die niet op zoek zijn naar de informatie.

De Summerschool heeft een goede aanpak, dat heeft de ogen verder geopend. Middelen zijn hiervoor op Europees niveau ruim voorhanden. Met het idee van rugzakjes is niets mis maar het mag niet vrijblijvend zijn.

De ChristenUnie constateert dat veel al gezegd is. De fractie mist in de conclusies dat de regierol van de provincie gecontinueerd moet worden. De begeleiding van starters na drie jaar moet doorgaan als dat nodig is.

De PvdA: kan een klantvolgsysteem een oplossing zijn?

De ChristenUnie: er moet eerst meer duidelijkheid komen over een dergelijk klantvolgsysteem.

Dat veel starters geen hulp vragen wil niet zeggen dat ze die niet nodig hebben; kan komen omdat ze die niet kunnen vinden of niet weten dat ze dat nodig hebben.

De PvdD bepleit het blijven volgen van starters en een evaluatie om na te gaan met wie het wel en niet goed gaat en of de ondersteuning heeft gefunctioneerd.

De SP: moet er ook een startersloket in Almere komen? Er kan meer samenwerking tussen de organisaties plaatsvinden.

De voorzitter: hoe reageert het college op hetgeen is gezegd?

Gedeputeerde Greiner: vertrekpunt is continuering van de provinciale rol. De commissie geeft vijftien zaken aan die moeten blijven of versterkt moeten worden. Het is een goed pakket ingrediënten om te komen tot een nieuwe fase in het startersbeleid. De gedeputeerde wil er graag mee aan de slag.

De voorzitter welke planning kan hieraan verbonden worden?

Gedeputeerde Greiner: dat hangt af van het beschikbare budget. Er is niet meer dan 60.000 euro beschikbaar.

De PvdA: extra middelen uit de reserves moeten mogelijk zijn.

Het CDA wil extra financiële steun mogelijk maken. Uit de reserves is te mager, het moet structureel zijn.

De SP vindt dat extra geld beschikbaar moet komen als dat nodig is.

De VVD: er is op een bepaalde manier al over gesproken op de Statenconferentie. PS willen meer invloed op het beleid van GS. GS zou daarvoor vaker met startnotities moeten komen met keuzemogelijkheden.

Het prijskaartje is dan een gevolg van de keuzes die je maakt. De fractie bepleit om eerst een startdocument te bespreken. Op zich is de VVD voorstander van extra middelen.

De ChristenUnie is het eens met de VVD maar om welk het bedrag het gaat is uiteindelijk toch afhankelijk van nog te maken keuzes.

Het CDA: een startnotitie werkt vertragend. Met een beleidsnotitie kun je ook keuzes maken.

De VVD is voor een tussenstap. Het hoeft niet vertragend te werken, het kan juist versterkend zijn.

Een punt van aandacht, biedt EFRO mogelijkheden?

Gedeputeerde Greiner: er wordt een startnotitie en een achterliggende notitie gemaakt. In mei is voorafgaand aan de financiële beraadslagingen informatie beschikbaar voor de Staten om al dan niet initiatieven te nemen.

De voorzitter constateert dat de commissie breed vindt dat het goed gaat met het startersbeleid maar dat er een schepje bovenop kan. Het college komt met een uitwerking.

De voorzitter stelt voor hetgeen in de commissie is besproken bekend te maken aan de genodigden op de hoorzitting. De griffie zal hiervoor zorgen.

De VVD: de aanwezigen hebben een evaluatieformulier ingevuld. De commissie moet daarop reageren.

De voorzitter: dit wordt via de mail voorgelegd.

Ingelast agendapunt

b. Vragenronde

Het CDA: er zou een uitspraak zijn over Flevoherbs.

De PvdA: hoe ver is de werkgroep die zich bezighoudt met de economische ontwikkeling?

Gedeputeerde Greiner: de Raad van State heeft in de zaak van Flevoherbs geoordeeld dat de provincie niet bevoegd was de bewuste subsidie te verlenen. Daarvoor ontbrak een kader vanuit de rijksoverheid. De provincie moet dat wettelijk kader alsnog verwerven. De provincie is hierover al jaren in dispuut met het ministerie van Economische Zaken en zal de zaak opnieuw aankaarten. De provincie gaat in hoger beroep. De uitspraak van de Raad van State wordt in de bakjes gelegd.

De Werkgroep Verbeek zal binnenkort uitleg geven.

De heer Greiner verlaat de vergadering.

**b. Beleidseffectmeting startersbeleid: evaluatie instrument**

De VVD: het fenomeen hoorzitting wordt gewaardeerd. Het instrument hoorzitting moet procedureel verder uitgewerkt worden. Het ging nog te veel om gedachtenuitwisseling en te weinig om vragen stellen en antwoorden krijgen.

De PvdA is tevreden over het hoe is gegaan. Wel vindt de fractie dat korte samenvattingen gemaakt moeten worden van de knelpunten.

De SP vindt dat meer publiciteit aan hoorzittingen gegeven moeten worden.

Het CDA vond de hoorzitting waardevol. Het stellen van vragen verliep wat rommelig omdat enkele mensen niet aanwezig waren en geïmproviseerd moest worden. Er moet inderdaad meer publiciteit komen.

De PvdD vond de hoorzitting waardevol. Er is twijfel of iedereen wel voluit zijn of haar mening durft te geven.

De voorzitter: de zitopstelling was wat formeel.

De VVD: vrijuit praten is niet helemaal mogelijk omdat de gehoorde een belang hebben te vertegenwoordigen.

GroenLinks: hou hoorzittingen niet in het provinciehuis, ga op bezoek, spreek in kleinere groepjes.

De voorzitter constateert dat het onderwerp voldoende is besproken en dat de suggesties meegenomen worden.

### **c. Symposium luchthaven**

De heer Pels: de werkgroep heeft tot doel om te komen tot een congres/symposium over de luchthaven.

Er is een bijeenkomst geweest waar gesproken is over zaken als opzet, organisatiewijze en doel.

Hierover komt een notitie.

### **10. Rondvraag**

Er zijn geen vragen.

### **3. Mededelingen**

De mededelingen worden voor kennisgeving aangenomen.

### **4. Verslag van de vergadering van 12 februari 2009**

Er zijn geen schriftelijke tekstwijzigingen ontvangen. Er zijn geen opmerkingen.

Het verslag wordt gewijzigd vastgesteld.

#### **a. Lijst van toezeggingen**

De VVD punt 3, het niet doorgaan van het werkbezoek, de fractie zal hierop via de griffie terugkomen.

De PvdA: de onderwerpen kunnen beter losgekoppeld worden. Het onderwerp superbuis kan apart behandeld worden; daaraan bestaat ook behoefte.

GroenLinks: de notitie van de Noordoostpolder is wellicht een goede aanleiding.

Van de overige toezeggingen wordt kennis genomen.

#### **b. Lijst van moties**

Er zijn geen opmerkingen.

### **5. Lijst ingekomen stukken d.d. 26 maart 2009**

Er zijn geen opmerkingen.

### **6. Lijst ter kennisneming stukken van 26 maart 2009**

Er zijn geen opmerkingen en de stukken worden ter kennisgeving aangenomen.

### **7. Door fracties ingebrachte onderwerpen**

Er zijn geen onderwerpen.

### **12. Sluiting**

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun bijdrage en sluit de vergadering 21.40 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 23 april 2009,  
de commissiegriffier, de voorzitter,